Reclaim your prosperous life!　Before the crisis hits

取り戻せ豊かな暮らし！　危機に陥る前に

02/12/2026 written in Japan

Full summary

Part 1

Over the past half-century, developments in the United States have fueled social discontent and anxiety, with populism stoking divisions and leading to the current political turmoil. The root cause lies in the Reagan administration, where free competition, small government, and a finance-focused neoliberal economy became the defining paradigm, steadily eroding society and the economy.

While the U.S. economy has continued to grow, the real wages of half the population have remained stagnant for nearly 30 years, while the wealthy have grown richer. Domestic industries moved overseas, accelerated by the IT revolution, forcing many domestic workers into unemployment or low-wage jobs. Simultaneous cuts to welfare budgets and public services compounded the hardship, making recovery difficult for the disadvantaged and shattering the American Dream. Furthermore, economic collapse in Latin America and conflicts worldwide triggered a surge of immigrants and refugees into the United States. Immigrants began to be seen as the primary cause of job loss for unskilled workers and, to conservatives, as destroyers of culture. Repeated U.S. wars and massive tax cuts increased government deficits, forcing further reductions in public services and foreign aid. An overemphasis on monetary policy and deregulation backfired, leading to recurring bubbles and financial collapses, which further widened the wealth gap.

Thus, while the world's wealthiest individuals concentrated in the United States, the ranks of the poor swelled. Compounding this, excessive deregulation (dismissing media fairness, removing limits on political contributions) proved disastrous, making biased, inflammatory reporting and money-driven politics inextricable. Democracy became a mere formality. The majority of citizens, exposed daily to extreme wealth inequality, saw conditions worsen continuously over the past 40 years, despite politicians repeatedly promising novel reforms. To escape this situation, a strong leader was demanded. This figure declared the problem easily solvable, pinpointing the root cause as the Deep State and vowing to crush it.

This situation in the US resembles the precursors to the rise of Nazism. It appears to be nothing more than turning away from the true causes of decline and seeking a scapegoat. The shift to neoliberalism that created this situation can be summed up in one phrase: “The wealthy and conservative classes launched a counterattack against the citizens and working classes, and succeeded spectacularly.” The roots of this conflict lie 150 years ago. As the Industrial Revolution drew to a close in Britain, workers rose up demanding improvements to their deteriorating working conditions. They then achieved various rights (the right to strike, universal suffrage) throughout the first half of the 20th century. This led Western nations to embrace aspects of the welfare state (progressive taxation, expanded public services). Backlash against this grew among the wealthy and conservative classes, and using the oil crisis as a catalyst, they launched a counteroffensive.

Japan faced two additional problems alongside the ills of neoliberalism, becoming the only advanced nation to see its national strength continuously decline. This stems largely from the legacy of the bureaucratic and militaristic state since the Meiji Restoration and the remnants of the Allied Occupation. Consequently, democracy failed to take root, Japan's labor movement remained unfinished, and this is manifested in union busting, increased non-regular employment, civil service cuts, a

declining labor share of income, and yen depreciation.

However, there are countries that have parted ways with neoliberalism. For example, the Nordic nations have improved capitalism even within the globalized economy, achieving the well-being of their citizens.

The current deterioration in the United States and Japan has unfolded exactly as American economists predicted two decades ago, yet unfortunately, many people remain unaware. Those deeply entrenched in vested interests, including politicians, fail to convey the truth. Their solutions are either superficial or designed solely to protect those interests. In the 1980s, they claimed wage increases caused inflation and pursued policies to suppress wages. Now they claim deflation is the problem. Deflation is merely the result of suppressing wage growth.

Part 2

A populist administration has emerged in the United States, but this is merely the prologue. The world now faces a heightened risk of the emergence of the largest dictatorship, plunging the globe into chaos and war. Trump's words and actions demonstrate authoritarianism and self-serving behavior, steadily advancing toward dictatorship. What makes this even more frightening is that this is precisely the direction the Republican Party and its supporters desire.

In chaotic societies, people often seek a dictator. Yet, strangely, history is rife with examples where people placed complete trust in such leaders, only to be betrayed. A clear example is the comparison between Hitler and Trump, revealing how similar they are. Many dictators and their societies share common traits.

Over the past fifteen years or so, the world has seen a surge of right-wing populism, with an increasing number of countries becoming authoritarian. Countries with parliamentary systems where changing governments is difficult, such as Turkey, Hungary, and Japan, can also be described as semi-authoritarian to varying degrees. Looking globally, societies prone to corruption and where information is easily concealed tend to slide into authoritarianism with relative ease. Conversely, while it is not impossible for an authoritarian state to become democratic, it is extremely difficult.

From Hitler, we see the connection between a weary society and the rise of a dictator. Those aiming for dictatorship tell tall tales promising instant solutions to grievances, exaggerating them as much as possible to capture the public's heart. Next, the dictator will commit any atrocity to seize power, yet the public and politicians, both domestic and foreign, trapped in wishful thinking, overlook these atrocities. Before long, the dictatorship is complete. Dictators possess a unique mentality (such as personality disorders), which ultimately leads them down a path of self-destruction, dragging the nation down with them.

Putin likely holds the key to a world war. What makes him formidable is that he seized control of Russia in just over ten years—faster than Hitler did. This was precisely because Russian society was in complete collapse, rife with corruption. What makes him even more terrifying is his pattern of invading neighboring countries, winning, and subjugating them. This has restored and further boosted his

popularity. It's the exact same tactic Hitler used, moving from territorial recovery to expansion and gaining immense popularity. Viewed this way, the future trajectory of the current war in Ukraine should become clear.

But Putin isn't the only one to fear. If Trump and Putin are connected, the crisis escalates further. Looking at their covert dealings over the past decade, Putin has repeatedly rescued Trump from crises and backed him in presidential elections. Trump, aware of Putin's intentions, has let it slide. The Ukraine war, where Ukraine bears almost no fault, is merely one of Putin's schemes. In other words, overlooking the war and relying on Trump is dangerous.

Japan is in a disadvantageous position. It borders three dictatorships possessing nuclear weapons, with the United States across the sea. If war breaks out, the Japanese archipelago will become the first battlefield. This is where Japan's diplomatic strategy is put to the test. The worst-case scenario is the three dictatorships colluding to start a war. At the very least, a strategy to sow discord is crucial—specifically, separating China from North Korea and Russia. This means antagonizing China is not a wise move for Japan. While it's difficult to predict which of China or Russia might act recklessly, misjudging this could lead to catastrophe. Japan is currently suffering from tunnel vision.

Finally, we examine the Vietnam War, where the US advocated preventing communist expansion only to suffer a brutal defeat, and Japan's war where it plunged into military dictatorship and self-destruction. While their backgrounds differ, both are classic examples where the narrow-minded convictions of top leaders, coupled with the inherent nature of leaders and citizens to become trapped once deep in a situation, led to disastrous outcomes.

Part 3

To escape the world's current crisis, we must break free from brainwashing and reform our consciousness. Look at nations that emerged from colonial rule or dictatorship over the past century. Essential to their success were numerous citizens demanding democratization, leaders guiding them, and global support. Success required a strong reform mindset, understanding the core issues, and setting appropriate reform goals. Yet, in societies dominated by conservative and wealthy elites, overthrowing plutocracy is an extremely difficult task. Elections are swayed by financial power, parliaments and media are controlled, and people are further manipulated by social media. Those struggling in poverty lose the will to rise up.

One barrier is setting reform goals, but Nordic countries offer exemplary models. For nearly 70 years, the Nordic welfare states have succeeded. They consistently rank among the top 10 globally in economic prosperity and happiness, while also maintaining outstanding international competitiveness and sound public finances. Moreover, they embrace capitalism, participate in the global economy, and accept over 10% immigrants. Unfortunately, before Japan, the US, and the UK can adopt Nordic approaches, they must first restore democracy. The essence of Nordic politics lies in businesses and workers collaborating to achieve economic growth and prosperity, while ensuring happiness and peace of mind through ample public services. In fact, this political approach was pioneered in Britain and the US from the late 19th to the early 20th century, only to be dismantled. Japan, unfortunately, missed this opportunity due to its status as a military state.

The second barrier is skepticism toward democracy and globalization. Right-wing populism tends to drift toward military dictatorship. Meanwhile, the IT entrepreneurs surrounding Trump demand extreme libertarianism. Both of these tendencies will lead to war and worsen working conditions. The conclusion is that liberal democracy and globalization accompanied by appropriate regulation remain essential. Japan and the US have already deviated from democracy. A stark example is that while the real wages of the majority of citizens have stagnated for decades, a super-wealthy class continues to emerge, and gender discrimination remains deeply entrenched.

Unrestrained globalization has caused various problems. However, we can correct misguided policies. Take the hollowing out of domestic industries as an example. Naturally, advanced nations should continuously create new, high-value-added industries, while older industries gradually disappear from the domestic market. To address this, workers need policies supporting skill development for career transitions and job change assistance. Instead, governments have taken the easy way out: directing new investment overseas rather than domestically, pursuing a weak yen, and pledging to protect old industries and workers for popularity, thereby causing national decline. Nordic countries are doing the opposite. On the other hand, globalization itself has enriched many developing nations, raised public health standards, and delivered abundant goods to developed countries. Moving forward, protecting the Earth's limited resources and environment while curbing conflicts demands greater international cooperation. For this reason too, globalization is inevitable.

Human progress has been a continuous series of reforms. We see an example of this in the history of gender equality. It began roughly 7 million years ago when the ancestors of chimpanzees diverged from humans. Females had to dedicate themselves to long-term childcare, from fetuses with massive brains to infants. This necessitated strong pair bonds with males. This fact drove the evolution of sexual differences between females and males. Later, as human societies began to grow larger, roles diverged: women focused on childcare at home, while men managed social organizations. This dynamic was recorded in myths and sacred texts, influencing later societies. Eventually, technological progress enabled women's entry into the workforce. Combined with rising awareness of rights, this advanced women's empowerment. The path to equal rights is long but achievable.

Predicting the future is difficult. Economic texts written in the 1970s to 1990s failed to foresee the current economic disparities, divisions, and industrial hollowing out. It wasn't until the 2000s that the tragedy of neoliberalism began to be pointed out. While few Japanese could read the economic undercurrents and consider the workers' perspective, Americans sounded a crucial alarm and accurately predicted the present.

Finally, we turn to Acemoglu's book, “The 1000-Year History of Technological Innovation and Inequality.” The author argues that if ongoing technological innovation is left unchecked, it will actually worsen society as a whole. He cites the British Industrial Revolution and the dawn of the automobile in early 20th-century America as bad examples, and Roosevelt's New Deal policies as a good example of a solution. Furthermore, he asserts that under the current neoliberal economic system, deterioration is inevitable.

We, the people, must begin by reclaiming our democracy.

日本語の全要約

第１部

この半世紀、米国で起きている事が、社会に不満と不安を募らせ、ポピュリズムによって対立が煽られ、今の米国政治の混乱を招いている。この遠因は、レーガン政権からで、自由競争、小さな政府、金融重視の新自由主義経済が画期となり、確実に社会・経済を疲弊させた。

米国は経済成長を続けているが、国民の半数の実質賃金は 30 年近く横這いのままとなり、富裕者はより富裕になっている。国内産業は海外に出て行き、IT 革命も加速し、多くの国内労働者は失業か低賃金労働への転職を余儀なくされた。折からの福祉予算、公共サービス削減が追い打ちをかけ、敗者復活が厳しくなり、アメリカンドリームは潰えた。さらに南米の経済破綻や世界各地の紛争のあおりを受けて、米国への移民や難民が殺到した。移民は未熟練労働者にとっては、職を奪う元凶と見做され、また保守層にとっては文化の破壊者と見做され始めた。米国の度重なる戦争と大減税が政府の赤字を増大させ、益々国民サービスと海外援助を縮小せざるを得なくなっていった。金融政策偏重と規制緩和が仇となり、バブルと金融破綻が繰り返すようになり、これがまた貧富の差を拡大させている。

こうして米国に世界最大の金持ちが集中する一方、貧困層が増大した。この事と相俟って、過度の自由化（報道の公正不要、政治献金の限度無し）が災いし、偏向し煽る報道と金権政治が抜き差しならぬものになった。こうして民主主義は形だけとなった。大半の国民は、極端な貧富の差に日々晒され、政治家が目新しい改革を幾度唱えても、ここ４０年悪化し続けるばかりだった。このような状況から抜け出すに為に剛腕な指導者が求められた。その人物は、いとも簡単に解決可能と言い切り、その根源はディープスティトであって、私なら叩き潰せると言う。

この米国の状況は、かつてのナチス台頭の前兆のように映る。そこには、真の衰退原因から目を背け、スケープゴートを求めているようにしか見えない。この状況を生んだ新自由主義への転換を一言で言うと「富裕層と保守層が、市民と労働者層への反撃に出て、大成功をおさめた」に尽きる。この因縁は１５０年前にありました。英国で産業革命が終盤を迎えた時、労働者らが悪化する労働条件の改善を求めて立ち上がり、その後２０世紀前半まで、様々な権利獲得（スト権、普通選挙権）を成し遂げていった。これにより、欧米は福祉国家（累進課税、公共サービス増大）の一面を担うようになっていた。これへの反発が富裕層と保守層に高まり、オイルショックを切っ掛けに、彼らは巻き返しを図った。

日本には、新自由主義の弊害に加えて、二つの問題が圧し掛かり、先進国中、唯一国力を下げ続けることになった。これは明治維新以来の官僚・軍事国家と GHQ の残滓が大きい。これにより民主主義が育たず、日本の労働運動が未完に終わり、労働組合潰し、非正規雇用増大、公務員削減、労働分配率低下、円安等に現れている。

しかし世界には新自由主義と袂を分かった国々があります。例えば北欧諸国は、グローバル化経済にあっても、資本主義に改善を加え、国民の幸福を手に入れている。

今の米国や日本の悪化は、米国の経済学者らが 20 年はど前から指摘していた通りになったが、残念ながら多くの人は知らない。政治家も含め既得権益にどっぷり浸かっている人々は真実を伝えず、また解決策も表面的か、既得権益を守る方法でしか行わないのです。1980 年代、賃金上昇がインフレを招いたと言って、賃金を下げる政策をとり続け、今はデフレが悪いと言っている。デフレは賃金を伸びないようにしたからに過ぎない。

第２部

米国でポピュリズム政権が誕生したが、これはほんの序章に過ぎず、世界最大の独裁国家が誕生し、世界を混乱と戦争の渦中に投げ込む恐れが高まっている。トランプの言動は、強権と私物化を示しており、着実に独裁化が進んでいる。さらにこの事が共和党や支援者の望んでいる方向だけに恐ろしい。

混乱した社会にあって、国民は独裁者を求めるものだが、不思議に独裁者に全幅の信頼を置き、遂には裏切られた歴史は後を絶たない。分かり易い例として、ヒトラーとトランプを比較してみると、如何に似ているかがわかる。多くの独裁者とその社会には共通点がある。

ここ１５年ほど、世界は右翼ポピュリズムが吹き荒れ、独裁化している国が増えています。政権交代が困難な議会制の国、例えばトルコ、ハンガリー、日本なども、程度の差はあるが半独裁状態と言えます。世界を見ると、社会が腐敗し、情報が隠蔽され易い国は独裁化が簡単に進みます。一方、独裁国家から民主国家になるのは不可能ではないが非常に困難です。

ヒトラーから、疲弊した社会と独裁者誕生の関りが見えます。独裁を目指す者は不満が一気に解消するようなホラ話を、しかも出来るだけ大きく語り、国民の心を掴む。次いで独裁者は政権奪取の為には、如何なる悪行もこなすが、国民や内外の政治家は希望的観測に囚われ、その悪行を見過ごす内に、独裁は完成してしまう。独裁者は特有の精神（人格障害等）を持っているが為に、最後は自滅の道を進み、国家も道連れにしてしまう。

世界大戦の鍵を握るのはプーチンでしょう。彼が凄いのは、ヒトラーよりも短い１０年余りでロシアを牛耳ったことです。まさにロシア社会が完全に破綻し、腐敗が横行していたからです。さらに彼が恐ろしいのは、周辺諸国に侵攻し、勝利し、支配して来たことです。これは彼の人気を挽回し、さらに高めた。まさにヒトラーが領土挽回から拡大へと進め、絶大な人気を得たのと同じ手口でした。こうしてみると、現在のウクライナ戦争の先行きが見えて来るはずです。

ところが恐ろしいのはプーチンだけでは無い。もしトランプとプーチンが繋がっているとしたら、危機はさらに高まる。ここ１０年以上のトランプとプーチンの裏の動きを見ていると、プーチンはトランプを幾度も危機から救い、また大統領選挙でバックアップしている。トランプは、プーチンの意図を知りながら放任している。ウクライナ戦争は、少なくともウクライナ側にほぼ非が無く、プーチンの計画の一つに過ぎない。つまり戦争を看過しトランプに頼るのは危険です。

日本は不利な立場にある。つまり核兵器を持った三っの独裁国家と接し、対岸に米国がある。戦争が始まれば、日本列島は真っ先に戦場になる。ここで日本の外交戦略が問われる。一番拙いのは、三つの独裁国家が結託し、戦争を始めることです。少なくとも、離間の計、中国が北朝鮮とロシアから離れることが重要です。つまり、日本は中国と敵対することは得策ではない。中露のどちらが暴挙に出るか見分けるのは困難だが、見誤ると大惨事になる。今の日本は視野狭窄に陥っている。

最後に、米国が共産主義の拡散防止を唱え、無残な敗北を喫したベトナム戦争と、日本が軍事独裁に走り自滅した戦争を取り上げます。それぞれ背景に違いはあるが、政権トップの狭窄な思い込みと、深みに嵌ると抜け出せなくなるトップと国民の性（さが）が、悪い結末を招く典型例がそこにはある。

第３部

今、世界の危機から脱出するには洗脳から脱し意識改革するしかありません。ここ１世紀の植民地支配や

独裁から脱出した国々をみます。そこには、民主化を求める多くの市民とそれを導く指導者達の存在が不可欠であり、また世界の支援も必要だった。成功には、強い改革意識、問題の本質の理解、適正な改革目標が重要でした。しかし保守層と富裕層に牛耳られた社会にあって、金権政治を覆すことは至難の業です。資金力で選挙は左右され、議会と報道はコントロールされ、さらにSNSで踊らされ、貧しさに喘ぐ人々は、立ち上がる気力を失くしている。

障壁の一つは改革目標ですが、模範例は北欧にある。北欧は７０年近く福祉国家として成功しています。経済的豊かさと幸福度は全世界で、いつも１０位以内にあります。さらに抜群の国際競力と健全な財政を併せ持ちます。しかも資本主義を受容し、グローバル経済と１０％を越える移民受け入れている。残念ながら日米英は北欧のやり方を取り入れる前に、民主主義を取り戻すことが先決です。北欧政治の神髄は、企業と労働者が協働して経済成長と豊かさを手に入れ、幸福や安らぎを充分な公共サービスでカバーしていることに尽きます。実は、かつてこの政治姿勢は、１９世紀後半から２０世紀前半の英米で率先して取り入れられていたのですが潰されたのです。残念ながら日本は軍事国家だった為に、このチャンスを逃しました。

二つ目の障壁は、民主主義とグローバル化への疑念です。右翼ポピュリズムは軍事独裁に走り易い。またトランプ周辺のIT企業家は極端な自由主義（リバタリアン）を求めている。この二つは戦争誘発と労働者の待遇をより悪化させることになります。結論は、自由民主主義と適切な規制を伴うグローバル化が、今後も必要です。日米は既に民主主義から逸脱している。その端的な例は、大半の国民の実質賃金が数十年も横這いでありながら、超富裕層が続々と生まれ、男女差別が強く残っている事にある。

野放図なグローバル化が様々な問題を引き起こして来た。しかし間違った政策を正せば良い。その例として国内産業の空洞化を見ます。本来、先進国は絶えず付加価値の高い新規産業を創出し続け、古い産業は国内から徐々に消えるのが自然です。これに対応するために労働者は転職へのスキルアップと転職支援の政策が不可欠です。ところが政府は安直に、新規投資を国内ではなく海外に向け、円安を目論み、人気取りの為に古い産業と労働者の保護を謳い、国を衰退させてしまったのです。この逆を北欧は行っているのです。一方で、グローバル化こそが、多くの発展途上国を豊かにし、公衆衛生の水準も向上させ、先進国に豊かな商品を届けるようになった。今後、地球の限られた資源と環境を守り、紛争を抑制するには、一層の国際協調が迫られます。この為にもグローバル化は必然なのです。

人類進歩は改革の連続でした。その例を男女平等の歴史から見ます。ことの発端は約700万年前、チンパンジーの祖先とヒトが分岐した時に始まった。メスは巨大な頭脳を持つ胎児から幼児まで、長期に育児に専念しなければならなかった。これはオスとの強力な配偶関係を必要とした。この事がメスとオスの性差を進化させた。後に、人間社会が大きくなり始めると、家で育児に専念する女性と社会組織を操る男性に役割が別れていった。この事が神話や聖典に記され、後の社会にまで影響を与えるようになった。やがて技術進歩により女性の社会進出が起こり、権利意識の向上とが相俟って女性の権利向上が進んだ。権利平等への道のりは長いが可能です。

未来を予測することは難しい。1970～90年代に書かれた経済書には、現状の経済格差、分断、産業空洞化を予測出来たものはなかった。新自由主義の悲劇を指摘し始めるのは2000年代になってからです。経済の底流を読み、かつ労働者の立場を考察した日本人はわずかだったが、米国人は、非常に重要な警鐘を鳴らし、的確に今を予測していた。

最後に、アセモグル著「技術革新と不平等の1000年史」を取り上げます。著者は、現在進行中の技術革新を自由放任すれば、社会全体をむしろ悪化させると説く。著者は、その悪い例として英国の産業革命、20

世紀初頭の米国の自動車黎明期を、その打開策の好例として、ルーズベルトのニューディール政策を挙げている。さらに現在の新自由主義経済のままでは、悪化は必定としている。

我々国民は、先ず民主主義を取り戻すことから始めなければならない。

はじめに

私がこのレポートを書いたのは、日本が長い低迷から脱するどころから、益々、国際ランキングを落とし続け、さらに好調そうな米国でさえトランプ旋風が吹き荒れ混乱しているからです。さらに私が危機感を強めているのは、これら状況の悪化の本質に手を付けることなく、多くの国が右派ポピュリズムの勢いだけで解決出来るようなムードになってしまっているからです。

先ず、私は米国の現状分析を行い、なぜ米国で経済格差が拡大し、そして分断が起きたかを明らかにします。次いで日本も扱い、日本独自の弱点がさらなる悪化をもたらしていることを示します。一方で米国や日本と異なる選択をして、幸福を手に入れた国々を紹介します。この両グループの違いから、日米英はどこで間違った選択をしてしまったかを明示します。第一部でこれらを扱います。

その後、米国の暴走の危険性と共に、世界に蔓延しつつある独裁制復活の危険性を取り上げます。プーチンとウクライナ戦争、そして中国に纏わりつく戦争について考察します。第二部でこれらを扱います。

最後に、堕ちてしまった現状の苦境から脱出する希望の道を探ります。一つは、人類がこれまでに成し遂げて来た叡智や様々な勇気、そして現実の成功事例を紹介します。一方で、未来予測や現状分析、そして警鐘を受け入れることの困難さに触れます。だが幸いなことに、一筋だが確固たる光明が射し始めた。それはノーベル経済学者が著わした「技術革新と不平等の 1000 年史」です。ここには、私が求めていたすべての解答が書かれているといっても良いでしょう。この要約を掲げておきます。第三部でこれらを扱います。

各章を簡単に紹介をします。

第Ⅰ部　疲弊し暴走する国家

第 1～4 章で、米国の惨状の分析を行います。そこにはエスタブリッシュメントに好都合な新自由主義政策と戦争中毒、結果としての金権政治と経済格差の関連を明らかにします。

第 5～7 章で、日本の惨状の分析を行います。これにより日本の長期衰退の原因を理解出来るでしょう。特に 19 世紀に始まる欧米の労働運動のうねりと、日本の労働運動の悲惨な結果をみます。最後に、新自由主義が如何に煽情されて、国民に受け入れられたかもみます。

第 8～10 章で、我々に新自由主義以外の選択肢があることを紹介します。それも豊かな幸福を手に入れた国々があることを。

第Ⅱ部　独裁と戦争

第 11～12 章で、トランプの危険性、独裁者の側面に焦点をあてます。

第 13～17 章で、ヒトラーを例に独裁とは何かを知った後に、独裁者プーチンと習近平を考察します。またウクライナ戦争の背景を知って、対処を考えます。

第 18～19 章で、ベトナム戦争と日本の戦争を振り返り、戦争がつまらない誤解や思い込み、そして国のトップ連中の都合で国民が振り回された様子をみます。

第Ⅲ部　未来を切り開く

第 20～23 章で、現実に幸福を手に入れた国々、また人類が長い年月を掛けて民主主義や人権（男女平等）を如何に手入れたかを紹介します。

第 24 章で、如何に現状分析と未来予測が困難だと言うことを、多数の経済書を例にみます。一方で有効な警告の書もありました。

第 25 章で、アセモグル著「技術革新と不平等の 1000 年史」の要約を挙げ、彼が唱える「民主的な力で、技術の進歩をコントロールしてこそ、国民全体が豊かになった、これからもそうあるべきだ」を、著書の流れに沿って説明します。皆さんがこの著書を自分で読んでいただければ、私のレポートの 1/3 は不要になります。

おわりにで、レポートのまとめと、皆さんへの最後のお願いを書きました。

　このレポートは、多岐にわたる問題を網羅した結果、注意点が分散してしまった感があります。もっとも手短に読むのなら、第 1～5 章で現状を知って、第 25 章の著名な学者の分析と解決策を理解していただければ良いでしょう。あとは、関心のある項目だけ読んでいただければと思います。

Full summary p 2
日本語の全要約 p 6
はじめに p 9

―― 目 次 ――

p 11

第Ⅰ部　疲弊し暴走する国家

p 16

第１章　米国で起きている事：　分断の要点と主因 p 16
なぜこのような事に成ったのか？
新自由主義、放埒なグローバル化、IT 産業革命、難民と移民の増大、対決を選んだ政治

第２章　**米国で起きている事　：　様々な要因と複雑な絡み** p19
米国特有の問題に焦点をあてます
金権政治、政争に巻き込まれる最高裁、エリートを推奨した民主党、破壊工作と軍事侵攻、
グローバル化の惨劇、金融経済の暴走、様変わりした経営者、州の独自性が災いを生む、
共和党を支える福音派

第３章　**この半世紀で米国政治はどう変わったのか** p23
米国は、戦争中毒（世界の警察）と新自由主義への転換により、亡国の芽を育ててしまった。
戦争中毒
超富裕層に操られる国民 p24

第４章　**この半世紀で米国はどれほど劣化したのか** p26
定量的に劣化度合いを見ます
経済格差、犯罪率、貧困、世界幸福度ランキング、自殺率、政府の債務残高、
対外債務、政府の信頼性

第５章　**日本は新自由主義をどう受容し、社会・経済はどう変わったのか** p29
第１節　主要内閣の実績と、その後の日本経済の低迷を確認します
第２節　日本経済が落ち目になった主因 p30
賃金、可処分所得、労働分配率、非正規雇用
第３節　他の重要な経済社会指標から日本の劣化を見ます p32
国際競争力ランキング、幸福度ランキング、所得格差、企業の内部留保、
国内設備投資、海外投資、英国病
第４節　日本の政治が如何に低次元から抜けられないかを見ます p33
似非保守政治に日本の限界が見える、安倍が推進した円安とは

第６章　　**２世紀に亘る労働者の栄光と没落** p37
第１節　19 世紀から始まる欧米と日本の労働権獲得の歴史
第２節　世界のストライキ
第３節　日本の労働運動；　明治から大戦までの日本の悲しい労働運動を見ます p39
第４節　国鉄民営化にみる日本の改革パターン p41
第５節　国鉄民営化の問題点 p43

国鉄の膨大な赤字、巨額債務の始末、民営化の被害者、何が国鉄をダメにしたのか、
国鉄労組の問題、最大の問題、日勤教育の根深さ、
第６節　日本の労働問題 p48
日本の自殺、非正規雇用、仕事上のストレス、日本の公務員数、
第７節　日本の労働環境が際立って悪い理由 p51
御用組合の欠点

第 7 章　**なぜこのような国民に不幸をもたらす逆転現象が起きたのか** p54
1970 年代から、なぜ新自由主義がもてはやされてたのか？

第 8 章　**実は、世界には米国が拡散した新自由主義とは異なった道を選んだ国々があります** p56
第１節　新自由主義と袂を分かった国々
第２節　新自由主義の誘惑に乗らずに経済発展を掴んだ国々 p57
第３節　中国は経済成長を成し遂げている稀有な共産主義国です

第 9 章　**1960 年代、世界はなぜ幸福で、高度経済成長を成し遂げたのだろうか** p59

第 10 章　**新自由主義の流れを食い止める！** P60
第１節　反対運動の流れ
第２節　新自由主義の弊害から逃れる幾つかの案 p61
スティグリッツ、ダニ・ロドリック

第Ⅱ部　独裁と戦争 p63

第 11 章　**トランプ政権の危険性とは何か** p63
トランプについて
トランプ支持の保守派とトランプがほぼ一致している政策とは何か

第 12 章　トランプが独裁者になる可能性 p66
第１節　最も恐れるもの
第２節　ヒトラーとトランプの共通点 p68
第３節　ヒトラーとトランプの違い
第４節　トランプの独裁過程を検証 p69

第 13 章　**独裁とは何か** p71
第１節　日本の掴みどころのない状況は、独裁制か？　民主制か？
第２節　独裁を知る事で、理想の民主主義が見えてくる p73

第 14 章　独裁者ヒトラー p78
第１節　ヒトラーの歩み
第２節　ヒトラー、ナチスの残虐行為 p80
第３節　ヒトラーの心の闇 p81
ヒトラーとトランプの比較

まとめ

第 15 章　**独裁者プーチン**　p83
第１節　プーチンはどのようにして大統領になったのか？
第２節　プーチンによるロシアの経済と社会状況　p86
まとめ　p88

第 16 章　**ウクライナ侵攻の真実―諜報戦の勝者は**　p89
第１節　ウクライナ侵攻の理由
第２節　著書「ウクライナ戦争における中国の対ロシア戦略」による
第３節　著書「プーチン　ロシアを乗っ取った KGB たち　下」による　p90
第４節　著書「プーチンの世界　『皇帝』になった工作員」による　p91
第５節　元ウクライナ特命全権大使のウクライナ評　p92
まとめ

第 17 章　**中国とロシア、日本の選択は**　p93
はじめに
第１節　中国とロシアを簡単に比較します　p94
経済発展、少数民族と紛争、人々の暮らし、産業・経済力、ロシアと中国の違いを社会指標から見る
経済の発展と軍事力の比較を見る、ウクライナ侵攻の帰趨、中国の台湾侵攻
まとめ
第２節　日本人が陥りやすい偏見　p98

第 18 章　**ベトナム戦争の顛末、悲惨な戦争を防ぐ為に**　p102
ベトナム戦争の思い出
第１節　ベトナム戦争の概要
ベトナム戦争の引き金になった事件から、終結まで
第２節　当時の指導者が戦争を振返った　p103
第３節　いくつかの注目すべき事　p105
ベトナム戦争からの米軍撤退はなぜ出来たのか？
ベトナム戦争からの教訓

第 19 章　**日本の戦争**　p108
明治維新から太平洋戦争への道　年表
日本の聖戦論　p109
日本はなぜ太平洋戦争に至ったのか？
軍部が独走した背景　p110
天皇の存在　p111
なぜ国内での解決ではなく海外侵攻に向かったのか　p112
まとめ　p113

第Ⅲ部　未来を切り開く　p115

第 20 章　植民地支配や独裁から脱した国々

南アフリカ、リベリア、フィリピン、チリ、アルゼンチン、韓国、バルト三国

第 21 章　**幸福と豊かさを手に入れた国々　北欧にみる**　p121

第１節　北欧の概要

私が肌で感じた北欧の良さ！、北欧の気になるところ、

第２節　北欧の素晴らしさを客観的に確認します　p124

幸福度、一人当たり GDP、所得格差、世界競争ランキング、ベンチャー投資

第３節　なぜ北欧は、これだけのことを成し遂げることが出来たのか？　P125

有機的な連携、合理性を重んじる、試行錯誤、北欧理事会、教育の重視

第４節　スウェーデンの具体的な施策　p127

第５節　日本は北欧型になることは出来ないのか？　P128

第６節　それではなぜ北欧はこんな素晴らしい国になったのだろうか？　P129

第 22 章　**我々が生み出して来た社会システム；　グローバリズムと民主主義**　p131

第１節　グローバリズム

グローバリズムの２百年の歴史、グローバリズムのメリット、グローバリズムのメリット・デメリット、移民問題、壮大な移民の歴史、まとめ

第２節　民主主義　p136

私の民主主義への想い、民主主義の起源、その後の民主制の歴史、民主主義の定義
民主主義の長所と短所、上記表の民主主義の長所と短所の補足、
自由主義、資本主義と民主主義の関係、自由主義の長所と短所、
資本主義と自由民主主義との関係、
資本主義と自由民主主義が共に行われることの長所と短所、まとめ

第 23 章　**我々人類は何を変革して来たのか**　p145

人権の大まかな歴史

第１節　男と女の間にあるもの　p146

1. 古代における女性の立場

先ずはオリエントから、古代アジアでは、古代ギリシャでは

2. 中世以降の女性の立場　p148

12 世紀頃のヨーロッパでは、10～12 世紀の中国では、12 世紀頃の日本では

3. 少数民族、先住民族　p150

4. 現代

厳格主義のイスラムでは、欧米の 1960 年代以降、各国の男女差を比較、スウェーデンでは

5. 男女差別の背景にあるもの　p153

第２節　堕胎について　p154

1.　各聖典において

2.　中世から現代まで

第３節　宗教について　p156

第 24 章　**かつて未来を予言した人々がいた**　p159
はじめに
第１節　著書「大丈夫か日本経済」の予測
本書の目次毎に要点を整理します
著書から見えて来るもの
第２節　著書「超大国日本の挑戦」の予測　p163
予測の根拠と外れた理由の対比
第３節　日本の識者の予測
経済学者竹内宏、経済評論家長谷川慶太朗、経済学者野口悠紀雄、経済学者金子勝、
経済アナリスト森永卓郎、経済学者高橋洋一、岩田規久男
第４節　外国識者の予測　p165
米国未来学者　アルビン・トフラー、米国経済学者　レスター・Ｃ・サロー
米国リサーチ機関社長ジョン・ネイスビッツ、米国経済学者ジョセフ・Ｅ・スティグリッツ
米国の環境学者　Ｄ・Ｈ・メドウズ、Ｄ・Ｌ・メドウズ、Ｊ・ランダース
医師・教育者　ハンス・ロスリング
まとめ　p167

第 25 章　技術革新は何をもたらし、我々は如何に対処すべきか　p169
はじめに
「技術革新と不平等の 1000 年史　上下」の要約　p170
まとめ　p174

おわりに　p176

第Ⅰ部　　疲弊し暴走する国家

第１章　　米国で起きている事：　分断の要点と主因

トランプ現象は驚天動地の事件に見えるが、米国社会の矛盾が遂に噴き出した結果です。米国はここ半世紀の間に、徐々に社会と経済が蝕まれて来た。IT と金融業界は絶好調ですが、大半の人々にとって暮らしは苦しくなるばかり、社会に不満、将来に不安が募るようになっていった。そんな中、邪悪な敵を剛腕をもって完膚なきまでに叩きのめすことで、米国は完全に復活すると言明する強力なポピュリストが出て来た。国民は、明示された敵に目を奪われ、社会経済を疲弊させている根本原因から目を逸らしてしまった。これが「社会の分断」がもたらす落とし穴です。さらに米国が主導・拡散して来た数々の戦争と経済システムが、世界に米国同様の不満と不安、そして社会の分断を広めるようになった。

大半の米国民は、経済問題（賃金停滞、高インフレ、福祉政策カット、産業空洞化と IT 革命による失業増）と社会問題（著しい所得格差、固定化する惨めな非エリート、様々な移民に纏わるトラブル）で、ここ 40 年ほど疲弊し続け、まったく回復の兆しが見えない。実際に、米国の若者の薬物中毒と自殺が増え、絶望死が顕著で、国民の平均寿命低下まで起きている。一方で、テック企業家イーロン・マスクや投資家バフェット等、超金持ちが栄華を誇り、今後も資産を増やし続ける事は疑いない。

なぜこのような事に成ったのか？

直近の理由は五つ、80 年代からの新自由主義政策、放埒なグローバル化、IT 産業革命、紛争多発による難民と移民の増大、対決を選んだ政治家達です。

新自由主義はレーガン、サッチャー、中曽根により始められた。この主要政策は、政府の縮小、規制撤廃、金融政策重視です。政府の縮小は、公営の民営化と福祉や教育等の公的支出カットがメインですが、並行して法人減税、累進課税撤廃と労働組合潰し（注1）が行われた。これらは大半の国民にとって、それまでの成長と豊かな暮らしからの逆転の始まりになった（注2）。国民にとっては、それまでの企業利益を労働者にも分配する社会から、企業利益優先社会への転換を意味した。国民にとって最良の社会は、19 世紀後半から 20 世紀初頭にかけて欧米の国民が勝ち取り、繁栄に導いた 1960 年代までした。残念ながら帝国主義がもたらした二度の大戦が口惜しい。

規制撤廃は、航空運賃の値下げ等でメリットはありましたが、一方で国民生活の安全を脅かし（農薬、環境破壊等）、企業や資産家の弱肉強食や横暴さを野放しにした事で大きな禍根を残すことになった。さらに野放図にされたグローバル化と金融投機の自由化が相俟って、世界的に金融危機が繰り返すようになり、さらに富の集中が高まった（注3）。こうして超資産家や大企業は、金にものを言わせ米国政府・両政党を操るようになった。さらにマスコミの公正・公平な報道の規制撤廃が報道の偏りを招き（注4）、加えてＳＮＳによる扇動が常態化するようになった。

野放図なグローバル化とは、主として欧米の大国が国内製造業の海外移転や多国籍企業を支援し、往々にし

て海外進出企業の保護の為なら弱小国を犠牲にし、帝国主義的な振る舞いを行って来た。現地の公害汚染、森林破壊だけでなく、農産物（コヒー等）の世界市場価格の支配による発展途上国の弱小農家を没落させて来た。さらには、ある国が共産化し米国企業の国有化を図ろうとすると、CIA がクーデターを画策し政府転覆を行って来たのは一つや二つではない。また発展途上国に巨額の資金を高金利で融資し、失敗すると、国際通貨基金 IMF が乗り出し、緊縮財政を強い、その国民はさらに生活困窮に喘ぐようになる。一方、融資資金はニューヨーク等の金融界に莫大な利息を付けて戻って来ることになる（注５）。これが、ここ４０年ほど続いている。だがグローバル化自体は自由民主主義と並んで、今後も世界にとって不可欠であり、秩序あるものにすべきなのです。

IT 産業革命が進行中です。この事は、米国において高度技術者と未熟練者の待遇に大きな差を生んだ。IT と金融業界は大卒、一方、サービス・販売業は高卒が担うようになり、さらに事務処理等は低開発国にインターネットで仕事を出すようになり、国内の仕事が減った。いつしか高給取りは有名私立大学（IB リーグ）の博士号取得者が常識になってしまった（エピ１）。この結果、かつてアメリカンドリームと讃えられた「社会の流動性」（貧しい環境に縛られず階層を駆け上がれる社会）が西欧などよりも低下している（注６）。これは米国の教育制度や転職支援制度の不備も災いしている。今後、これに AI やヒューマノイドロボットの普及が追い打ちを掛けることになる。

移民問題は複雑です。先進国は出生率低下による人口減少を補う為に、一定の移住労働者は必要で、米欧豪はこれにより明らかに恩恵を受けて来た。しかし、多くの国で、治安悪化と人種対立が増加している。経済学者の分析では、移民労働者は経済成長に貢献し、右派が糾弾する福祉のタダ乗りのような事は起こっていない（注７、エピ２）。また移民が犯罪の主因であるより、その地域の格差拡大に相関しているとの指摘がある。米国で過剰な反応が起きている理由の一つが、非白人系人口が全人口の５０％に近づき、将来、逆転が予想されるので、保守的な白人層や福音派が危機感を持ち、それをポピュリストが煽っているからです（エピ３）。

対決を選んだ政治は、おそらく共和党のギングリッチ議員から始まります。彼の活躍はレーガン政権時代と軌を一にします。約 250 年前に生まれた米国憲法は現在も機能している世界最古の成文憲法ですが、古いが為に基本しか規定していなかった。そこで民主党と共和党は、規定の無い部分を憲法修正と協調で議会を運営し、国政を担って来た。しかし、突如、ギングリッチ議員は民主党に徹底抗戦を仕掛け、人気を博していった。これが今のトランプの言動に繋がっており、ゲリマンダー（自党に都合の良い選挙区割り操作）から最高裁判事人事等、様々な場面で党利党略が罷り通り、政治分断が徐々に深まって来た。この背景に新自由主義と同じ目論みがあった。

上記五つの要因の内「対決を選んだ政治」だけが米国に強く生じているが、この五つの要因は概ね世界中、特に西欧の社会状況に共通している。つまり新自由主義経済が浸透している国では同様の事が起こっている。

注釈１　「組合潰しが狙いだった」と、当時の英国首脳や中曽根が後に、著書やインタビューで語っており、それも自慢げに。米国の共和党は自民党よりもっと露骨です。

注釈２　ピケティが「21 世紀の資本」で克明に分析している。

注釈３　例えばバブル期、金融投機が活発になり、大金を動かせる者ほどさらに富み、バブル崩壊時、政府は大手金融機関ほど巨額の資金供与を行い助けます。一方、庶民は景気後退による、失業、賃金低下をもろに受けます。経済格差のデーターを見ると、金融危機の度に格差が広がっているのが明白です。

注釈４　レーガン政権が 1949 年施行の「報道の公平・公正の規制」を撤廃した。

注釈５　IMF のトップ層は、ほとんどウオール街の金融家で占められているので、当然の成り行きです。

注釈６　エリート大学の博士号取得までには、幼少期からの家庭教師に始まり、既に入学までに高額の教育費が必要で、大学入学時には、さらに莫大な寄付を必要とする。この出費を安定的に出来る家庭は、かなり裕福でなければならず、所得階層が固定化されるようになった。

注釈７　米国の労働学者の分析では、移民は若年で入国し、経済に貢献し、一方福祉の利用は遠慮気味で、さらに退職後は帰国することも多いので、福祉のタダ乗りはデマと言うことになる。

エピソード１　私はワールドクルーズで米国ネバダ州の会計士と親しくなった。彼と妻はクルーズの常連客になるほどの高収入を得ている。彼は地元の州立大学卒業後、他に二つの大学を卒業した。そして彼らの一人息子は、全米でトップクラスの医科大学を卒業後、現在、別の大学で数理科学を学んでいる。会計士の父親は、スイスからの移民で、米国でパン屋を営み、二人の子を育てた。この家庭は典型的なアメリカンドリームの体現者であり、時流のエリート家庭でもある。

エピソード２　私はワールドクルーズでフィリピン出身の中国系の男性と知り合った。彼は、１０代後半、兄弟を頼って、サンフランシコに移民としてやって来た。その後、彼は建築作業員として働き続けた。そして退職を機に、ワールドクルーズに乗り、今後は故郷のマニラに住むと言っていた。どうやら独身のようだ。クルーズ船で知り合ったほとんどのアジアや南米の女性は、移民先の欧米の白人と結婚し、夫婦でこの旅に来ていた。

エピソード３　一人旅の加米縦断で、米国南部の大都市アトランタの中心部を公共交通機関で観光していると、毎回、車内の乗客は 100%黒人でした。西部・中部の都市では、車内に移民らしい非白人が多いとは言え、全部ではなかった。米国ではホームレスが都市の通りや公共の建物にたむろしている事があるのですが、意外に白人が多かった。日中、ホームレスが虐げられているとか、拒絶されている光景を見ることはなかった。教会の日曜ミサでは、隣室での食料提供があり、ホームレスへの対応は丁寧でした。必要以上に近づかなかった事もあるが、ホームレスによる危険や不安を感じる事は無かった。

第２章　　米国で起きている事　：　様々な要因と複雑な絡み

米国特有の問題に焦点をあてます

米国政治は金権政治に陥っている。その理由は既に述べた超富裕層の存在が大きいのですが、ある判決が火に油を注いだのです。それは最高裁が「政治献金の１人当たりの上限規制を違憲」と判断し、大企業や超富裕層による献金や選挙支援、ロビー活動が益々巨額になってしまった事がある（注1）。議員は、選挙に勝つために彼らの金を頼り、多くの法案は資産家・企業の減税や優遇に繋がって行くようになった。元々は組合の寄付も多かったのですが、組合の弱体化が進んだ為、影響力は減少した。これは始め、共和党のお家芸だったが、民主党もカルフォニアのテック企業（ＧＡＦＡ）を引き入れる事に成功してから、両党は争うように資産家に寄り添うようになっていった。

最高裁は政争に巻き込まれている。現在、保守派判事６人、リベラル派３人になり判決が偏っていると思われる。実に露骨な分断で、このことが上記のような問題を招いた一因でもある。この判事人事の配分も既に見た両党の激しい争いが原因で、徹底的に妨害した共和党が利を得ている。本来、米国は憲法の不備や議会や大統領の独走を、強固で安定した司法制度で守っていたのですが、崩れ欠けているようです。まだ高裁は機能しているようですが。かつて米国の二大政党制はヨーロッパの多党化に比べて優れていると見られたが、悪化しているようです。

民主党は、なぜ労働者の味方として映らなくなったのか？　大戦以前も民主党は格差拡大を抑制し、労働者を守り続けていた。しかし、新自由主義が一斉風靡し始めると、富裕層減税や金融自由化には反対しながらも、民主党は共和党のグローバル化による経済活性化に加担していくようになった。進む産業空洞化対策として、民主党は社会主義的な政策（実業教育、転職支援、失業対策等）の強化を試みるが、労働者を甘やかすとして議会の強い抵抗を受け、民主党は高卒の未熟練者から大卒の高度技術者への転換を呼び掛け続けるようになったと推測される。つまり「**エリートに成れ**」と！　しかし、例えば出世が約束されるスタンフォード大学の卒業にかかる費用は５千万円を下らず、中間層以下の家庭では不可能だった。実際には、大学入学時の高額な寄付、入学以前の個人授業等の教育費がさらに掛かる。民主党は奨学金や学費免除の強化に力を入れていたが、焼石に水だった。この高卒労働者に対して、明解な解決策を示したのはトランプ大統領だけだった。彼は関税と言う脅しによって製造業の国内回帰を約束した（新しい帝国主義の手段）。しかし実現は困難で、米国内のインフレ高騰、さらには協調よる外交や自由貿易を阻害する点で世界に大きな損害を与えることになるだろう。

米国の最も罪深い行為は、冷戦時代から続く、他国への**破壊工作や軍事侵攻**でした。例えば、イラン、グアテマラ、キューバ、チリではクーデターを支援し政府転覆を図り、中東戦争ではイスラエルを軍事支援し続け、狂犬国家イスラエルを造り、ベトナム、パナマ、イラク、アフガニスタン、リビアに軍事侵攻している。しかしこれは一部に過ぎない。初期には世界の警察として評価されたが、いつまにか自己中心的な軍事大国となった。この事と既に述べた金融資本の横暴とが相俟って、世界で米国から害を受けいていない国は西欧除けば僅かしかないだろう。例えば、インドネシアにおいて、米国は東南アジアへの共産主義の広がりを恐れ、共産主義に融和的なスカルノ政権の転覆を図り、軍人のスハルトを支援し、疑わしい共産主義者 50 万人の虐殺を促し、３０年以上続く独裁政権の誕生を成功させた。死者 300 万人を出したベトナム戦争も、同じような理由から米国が深みにはまっていった結果でした。一方で、

米国自身も痛手を負った。ベトナムとイラクの戦争だけで米国は約５００兆円を費やしたと考えられ、米国内に、多くの傷病兵、心的外傷後ストレス障害者（PTSD）を生むことになった。

南米からの移民、中近東、アジア、アフリカ等の難民も、元を辿れば、ここ半世紀の米国（一部は英仏ソ）が主となって各地に紛争を持ち込み、国を瓦礫の山にし、既存の統治体制を完全に破壊した事が発端になったとも言える。欧米が侵攻した国々のほとんどが期待された民主国家になれず、独裁と経済疲弊で苦しんでいる。さらに米国主導の国際機関（IMF 等）による発展途上国の国家破綻（デフォルト）の処理で、当該国民を生活困窮に至らせるケースがあまりにも多い。稀に復活を遂げる国もあるので、ＩＭＦと米国（ワシントン・コンセンサス）に総ての責任が有るわけではないが、あまりにも弱小国に短期的な債務返済を求め過ぎて来た。リーマンショック後、米政府が国内金融機関のトップらを米国民の血税で助けるのと、国家破綻後の発展途上国の国民を犠牲にする点は、まったく同根と言えるでしょう。

新自由主義が結びつくとグローバル化は惨劇を生む。　1997 年、タイの通貨が突然暴落した。これはジョージ・ソロス率いるヘッジファンドらが、タイ経済の先行きの悪いことを見越し、一気に通貨売りに走ったからでした。タイ当局は通貨を買い支えようとしたが支えられなくなり、この通貨暴落はマレーシア、インドネシア、韓国に飛び火し、アジア通貨危機は深刻な被害をもたらした（各国の金融機関の放漫経営が根にあった）。ソロスは巨大な利益をあげ、「結局、誰かが始めるだろう。私はただ一番先に始めただけだ。むしろタイ政府に通貨管理の弱点を教えてあげた」と著書で述べている。彼は同じ手を英国通貨でも使い、ぼろ儲けしている。

被害は甚大でした。４ヵ国の GDP 減少は、56～27%で、貧困率は倍以上に上昇、自殺率はタイで 60%、韓国で 45%上昇した。さらに、ここでも IMF が乗り出し、国民の収入が既に減っているにも関わらず、各国政府は福祉・医療予算の削減を義務付けられた。これによりタイでは、５年間で肺炎、結核、HIV による死亡者数が５万人増加した。この時日本だけで 3500 億円もの資金援助をおこなった。残念ながら、この手の取引を取り締まる方法がない（欧米にその気がない）。

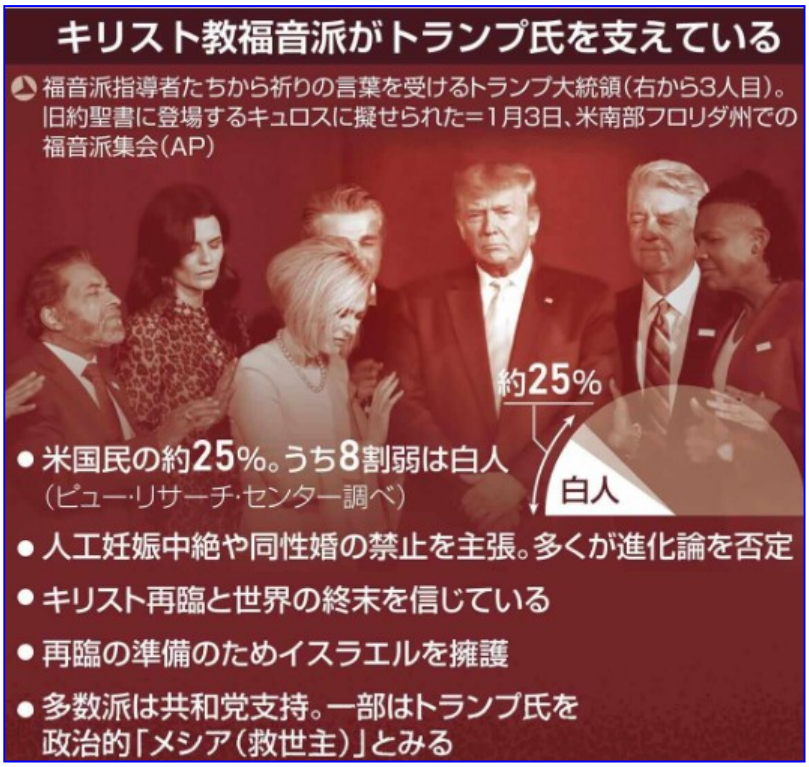
金融経済の暴走と闇は、今や米国だけでなく世界を覆い尽くしている。７0 年代、欧米はスタグフレーション（インフレと不景気）に見舞われたが、これを救ったのが中央銀行による通貨抑制策で、インフレは治まった。しかし、この後、景気対策として、それまでのケインズの需要喚起策（賃金を上げる等）に替えて、通貨供給での調整が多用されるようになった。この政策は、実需（商品製造）以外の金融商品（株等）での利益追求を可能にした。さらに 1929 年の大恐慌の反省から実施されて来た様々な金融規制が、新自由主義の旗の下、なし崩しにされて来た。例えば、銀行の投資業務自由化、投資の証拠金を数十倍まで拡大し続けている（レバレッジ）。これらにより世界的で巨大な金融危機が繰返し起こるようになった。

さらに様々な金融商品も創出されて来た。上記のアジア通貨危機でヘッジファウンドが使った手段は、先物取引だった。本来、航空会社等が価格乱高下による石油購入代金の損失を減らす目的で使われる先物取引なのですが、悪用されているのです（これは有用で江戸時代にも使われていた）。リーマンショックの前、CDS（クレジット・デフォルト・スワップ）と呼ばれる、会社や銀行が倒産した時に損金をカバーする保険が、ちょうど広まり始めていた。この保険は、投機家に安心感を与えていたが、実際には役に立たなかった（その後も広まった）。数行の小銀行の倒産なら救えたのだが、大規模では話にならない。

リーマンショック時、ブッシュ大統領は金融業界を死守するとして７５兆円を注入した。これにより放漫経営で破綻するはずだった金融業界の幹部たちは、誰一人として法的な罰を受けていないだけでなく、数十

億の退職金を手に引退していた。現在、世界中の金融取引額は実需の４倍あり、年々増加している。これが投機に廻り、通貨や商品相場等の乱高下を生んでいる。このような事が繰り返されるうちに、超資産家が誕生し、彼ら金融エリート（ゴールドマン・サックス等）は大統領共にホワイトハウスに入ることになり、金融で儲けやすいシステムと彼らの保護を強固にして来た。

ここでゴールドマン・サックスが使う濡れ手に粟の手を一つ紹介します。ある部門では、ヘッジファンド各社が空売りしたがるような株を銀行など様々な所から短期間借りて来て、これをヘッジファンドに貸し、株の市場価格に応じた手数料を受けとる。ヘッジファンドが空売りを始めると、状況を見て、ヘッジファンドの手数料（20～30%）の増減を調整する。こうしてゴールドマン・サックスは利益を積み重ね、担当者は上手くすれば、ボーナス１億円越となる（注2）。つまり、本来禁止されるべき株価操作が公然と行われている。この空売りを操った者達は、大金を操作するだけで確実に利益を上げ、知らずに巻き込まれた者は確実に損をする。下がった株価は元に戻り、持ち主に戻る。金の無い庶民には無縁の世界で、うかつに手を出せばやけどをすることになる。



こんな魑魅魍魎が跋扈するところがウォール街であって、エリートとは名ばかりです。

様変わりした企業経営

米国の経営者は、現在、ストック・オプションで巨額の所得を得ることが出来る。これはあらかじめ決められた価格で自社株を将来購入出来る報酬制度です。これが70年代以降、米国で普及した。これにより経営者の業績向上意欲が刺激され、また高額所得者が増えることになり、所得格差は拡大を始めた。これにより実力？のある有能な人材が経営するようになったが、一方で長期成長戦略が疎かになる可能性もある。もう一つ、顕著なのが、企業の大規模化・独占化です。以前、米国は消費者を守るとして、商品価格の低減を図るために、徹底して企業の競争を奨励し、独占禁止法の適用に厳格でしたが、最近は見る影もなく、むしろ国際競争力の為と称して統合を見逃す傾向にある。日本も追従している。

州の独自性が災いを生む

米国の各州は独自に様々な法や税制を施行出来るのですが、これが悪い方への競争になり、公共の福祉を悪化させ、社会を不安定にしているのです。概ね南部の諸州は共和党系で、法人税等を北部や西部の民主党系州よりもかなり低くしています。こうなると、企業が南部諸州に移転してしまい、民主党系諸州は税収不足に陥り、新しい政策を試みようとしても、予算不足になります。結局、米国全体が低税収、低福祉に陥ってしまうのです。正に「悪貨は良貨を駆逐する」です。この事は、グローバル化の中で、各国の法人税・所得税減税の競争に結びついています。この競争は公共サービスの効率化を生むとも指摘されているが、おそらくマイナス面の方が大きいでしょう。

共和党を支える福音派

米国はプロテスタントの国ですが、さらに福音派と他派の二派に分かれ、福音派は米国人口の１/４を占める最大宗派です。この福音派がトランプを最も熱心に支援している。レーガンが大統領選で福音派を引き

入れたのが始まりでした。福音派は、南部諸州の人口割合以上に共和党の得票数が増える熱烈な岩盤支持層です。彼らは、白人キリスト教徒（カソリックも加えて）の割合が 50%を切る事で、マイノリティーとなり、抑圧される側になってしまうのではないかと恐れた。また彼らはリーマンショックの影響を大きく受けて困窮してしまった。そこで、トランプ氏のような反リベラルでマッチョなリーダーに希望を託した。実際、2024 年の米大統領選挙では、福音派の白人の約 82%がトランプ氏に投票した。トランプの反リベラル・保護主義的な言説は、グローバル化や移民によって雇用が奪われたと感じるラストベルト（衰退した工業地帯）に住む白人労働者の福音派の不満に共鳴した。また福音派はイスラエル建国を「聖書の予言成就」と捉え、その存続と強化を熱心に支持しており、これが歴代大統領のイスラエル支援に繋がっている。米国の共産嫌いと愛国主義（ナショナリズム）を引っ張るのも福音派です。

ここで、福音派の人々が、宗教に毒されてしまった偏狭な集団と即断する事は問題です。我々は左派と右派に別れ、互いに嫌悪しがちです。右派（保守）と左派（リベラル）の道徳観念（生得的、文化的共）に大きな差があり、互いに理解し難いのです。左派は**弱者を守る、公正、自由**だけを重視しますが、右派はそれに加え**忠誠、権威、神聖**も同様に重視するのです（注 3）。だから自由と権利を振りかざし、聖書（神聖）に反する女性の堕胎行為を押し広める民主党に、福音派は敵意さえ抱くのです。左派は、忠誠、権威、神聖の感情を軽視し、集票の為にこれを煽る共和党に軽蔑すら感じ、対立は深まるばかりです。

奇しくも世界統一教会と長年協力関係にあったのが共和党で、ギングリッチ議員が関り、これも福音派の影響が大でした。一方、日本では、統一教会との関りは自民党の岸元首相に始まり、安倍元首相まで長期に亘った。互いに道徳感情を理解する必要はあるが、やはり無思慮に選挙の為にだけで宗教を利用する政治には問題がありそうです。

注釈１　米連邦最高裁は、2010 年、企業の選挙資金拠出を制限した連邦法は言論の自由を保障した憲法に違反するとし、さらに 2014 年、政治献金の 1 人当たり上限規制を違憲とした。これにより金権政治が加速し、米国の 2024 年の政治広告は 2 兆円を越えた。

注釈２　ヘッジファンドが空売りで儲ける例。先ず、先物で、A 株に 1 億円の「売り」注文を出し、また将来のある時点で 7000 万円で「買戻し」の約束をします。「次いで先物や信用取引で A 株に売りを仕掛け、株価を下げます」（この仕手は違反で、適法との区別が困難）。そして「買戻し」時期に、7000 万円になっていたら、差額 3000 万円が利益になります。この間、株の売買に現金は不要です。手数料や証拠金はいる。

注釈３　この部分の説明は、「社会はなぜ左と右にわかれるのか」（著者ジョナサン・ハイト、2014 年、紀伊国屋書店刊）、により借用。著者は心理学者で、一般市民の左派と右派の思考傾向を分析し、単純な 6 つの道徳観念を見つけ、さらに遺伝の影響まで踏み込んでいる。これまでに無い研究ですが、道徳感情の生得的・文化的な取得に関して賛成出来ない部分もある。

第 3 章　この半世紀で米国政治はどう変わったのか

米国は、新たな帝国主義国家に踏み出したようだが、かつての大英帝国と同様に陰りをもみえ始めたようです。

20 世紀初頭において、英国と並んで米国は世界で最も社会主義的な自由民主主義の先駆的国家として、国民・労働者にとって最高の国になっていた。その頂点は大恐慌で苦しんだ後のルーズベルト大統領によるニューディール政策以降でしょう。そして第二次世界大戦後、戦火を逃れた米国は、世界最大の経済大国の道を独走した。

米国が経済大国になり得たのは、初期に英国からの投資、技術導入、様々な移民を受け入れ、無償の広大な耕地があったからです（先住民インディアンを追いやり）。その後、二度の大戦で焼土にはならずに軍事特需で製造業に力を付けた。大戦中から大戦後にかけて、米国は、世界に範を垂れ、経済支援と技術支援を無償で行い、世界平和と経済復興を牽引した。しかし大戦後２０年もすると、日独が経済的に猛追し、世界は高度経済成長期に突入した。米国は焦りを感じるようになっていた。

米国は、戦争中毒（世界の警察）と新自由主義への転換により、亡国の芽を育ててしまった。
それは二つに要約できる。

戦争中毒：　大戦後、米国の軍部と軍事産業は巨大化し、大統領は外交において、軍事行動を選択する事が多くなる（大戦以前もスペインやメキシコ、カナダと戦争は行っていたが）。

これには三つの要因が考えられます。最大の要因は、**共産主義に対する極度の恐怖心**で、端的な例が、大戦後の共和党議員マッカーシーによる「赤狩り」でした。この恐怖心は今も根強く、トランプは相手を罵る時に「共産主義者」を頻繁に使っている。大戦後から米ソの冷戦が終わる 1989 年までの約半世紀、米国の戦意は共産主義に集中していた。共和党の元レーガン大統領は俳優でありながら、俳優の赤狩りに積極的に協力していた（俳優組合擁護の為か）。この共産主義への嫌悪感は相手が非白人国となると、殲滅も厭わない所までエスカレートしました（ベトナム戦争）。

次は、**異なる人種に対する冷酷さ**で、原爆が典型です。トルーマン大統領が最初に日本で使った。その後もホワイトハウスにおいて、あらゆる局面で幾度も原爆の使用が軍部やタカ派により大統領に強く進言されて来た。その都度、大統領が必至に拒否する場面が続いている。最も印象深いのは、キューバ危機時のケネディ大統領の毅然とした拒否でした。しかし米国の軍部やタカ派、保守系シンクタンクは、西欧人以外を目的の為であれば、平気で殺戮することを厭わない。イラク戦争を行った子ブッシュ大統領と彼を操ったチェイニー副大統領とネオコン（新保守主義者）が、最も分かり易い例でしょう。彼らは、強い軍事力と国益を重視し、米国の単独行動も辞さない強硬な外交政策を支持する政治思想を持つ人々でした。

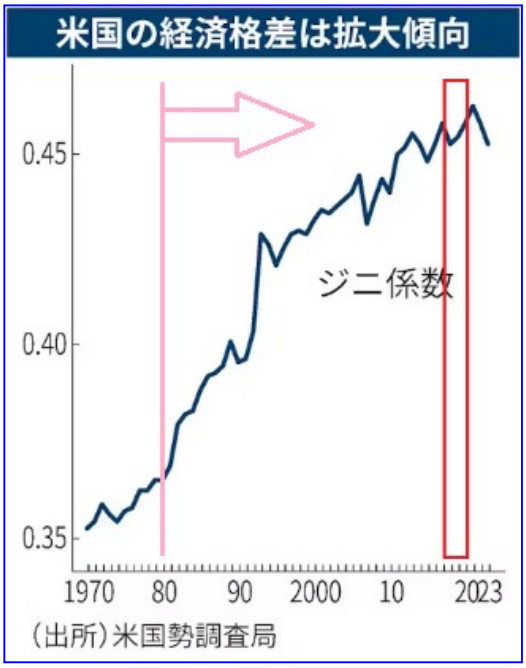
最後は、**国益の為なら何もかも許されるとの意識**です。既に述べたが、米国の敵対国や石油資源等で経済損失を与える可能性のある国に対して、大統領の指示により CIA や海兵隊を使って破壊工作を数知れずやって来た。真の目的は伏せて、侵攻の根拠を捏造したり、自国民を煽情して、いとも簡単にやって来た。トランプによるベネズエラ侵攻は、これまでと異なり、あまりにもあからさまであり、彼の本性が解き放たれ始

めた言えるでしょう。

この帝国主義的な行動は、歴史上繰り返される大国の驕り、さらには新自由主義による内部矛盾への不満のガス抜きと言える（注１）。そして世界と米国を疲弊させて来た。

超富裕層に操られる国民： 80 年代以降、新自由主義の浸透で人口１％の超富裕層が国の資産の３０％を所有し、益々増加傾向にある。これにより米政府は、既に見たように超資産家や財界の思うがままに操られるようになった。マスコミも宗教界も公正であるより煽ることが増え、さらにＳＮＳが加担している。こうして国民は溜まる不満の矛先を、都合の良いように操られ、一時だけ溜飲を下げる事が出来るようになった（特に米国では教会のテレビ説教師の影響力が非常に強い）。

一番愚かのは、労働者のモラルハザードを恐れて、福祉的な政策を採るべきで無いと言いながら、度重なる金融危機の後処理で、大損害を出した金融機関の放漫経営者らをリーマンショック時だけで、血税の約百兆円で救済しているのです（但し、潰すとさらに状況は悪化するが）。これは明らかに経営者のモラルハザード（注2）を助長している。まったく逆の論理が罷り通っているのに、国民は、一時不満を口にしても、また同じ手口に乗り、泣き寝入りするだけです。



左の図は、米国の所得格差を示すジニ係数（注３）のグラフで、ピンクの線は新自由主義が始まった年、赤枠はトランプ１期目を示す。新自由主義以降、格差は拡大し続けている。トランプの時期、下がっているのは、パンデミック期間中の現金給付などの政策的支援が、低所得層の生活を下支えしたためと考えられます。2016 年から 2022 年の間だけでも、上位 1%の最富裕層の資産は 7 倍以上に増加した。トランプ１期目は、法人税・個人税の減税、相続税控除大幅拡大、福祉削減が目立ち、次のバイデンで、限定的だが法人税の増税、コロナ給付金・失業保険拡大を行った。つまりどちらが大半の国民にとって良い政策かは明白だと思うのだが・・・。

格差拡大を抑えるなら、労働者の首切りを簡単に出来ないようにし、失業期間の給与補填、転職・教育支援を充分に行う方が良いはずです。これについて北欧は半世紀前から少し異なる方法で格差縮小に成功している。さらに米国は、金融危機の再発を防止する金融規制を行うべきなのですが、まったく手を着けないどころか、益々自由放任にしている。かつて日本は米国よりも少し良かったが、益々、米国並みになりつつある。

明らかに大半の国民にとって悪くなる政治が行われ続けているが、不満の矛先が、別のもの、「移民を遮る壁建設」とか、「ディープスティトを壊す」にすり替えられている。トランプが民衆相手に言っている事の多くは、デマ、リップサービス、実現根拠の薄い願望にしか見えないのですが・・・。しかし米国民は、これしかないとすがっている。

どうやら袋小路に入ってしまった

大戦後、経済と社会は順調だったが、レーガンの放漫経営とベトナム戦争で双子（貿易と財政）の赤字が累積し、産業の競争力にも陰りが見えて来た。ニクソン、レーガン政権の頃から、日本との自動車・繊維交渉のように米国優先に切り替え、企業を概ね守れたが、労働者擁護には向かなかった。これにより大半の国

民の生活水準はインフレを考慮すると３０年以上横這いに近い（日本だけは低下している）。また１９７０年代末からの米英主導の新自由主義の結果、先進国経済はそれまでの成長率３～２％から半分以下の１％に落として久しい。日本は０％になってしまった。

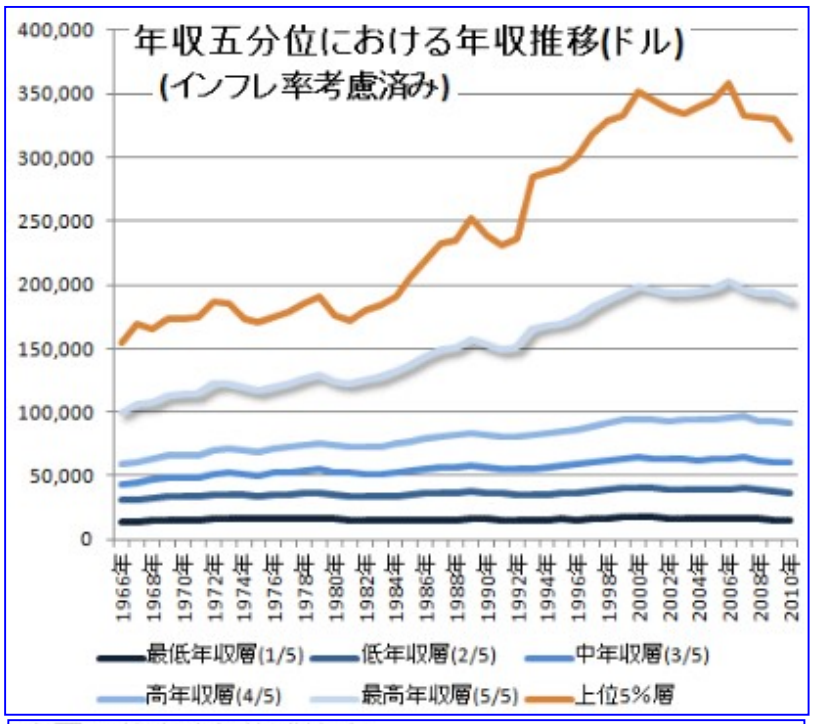
これは明らかに米国を中心とした資本主義世界が亡国のパターンに突入していることを示している。
それでは日本は新自由主義にどう向き合って来たのかを見ます。

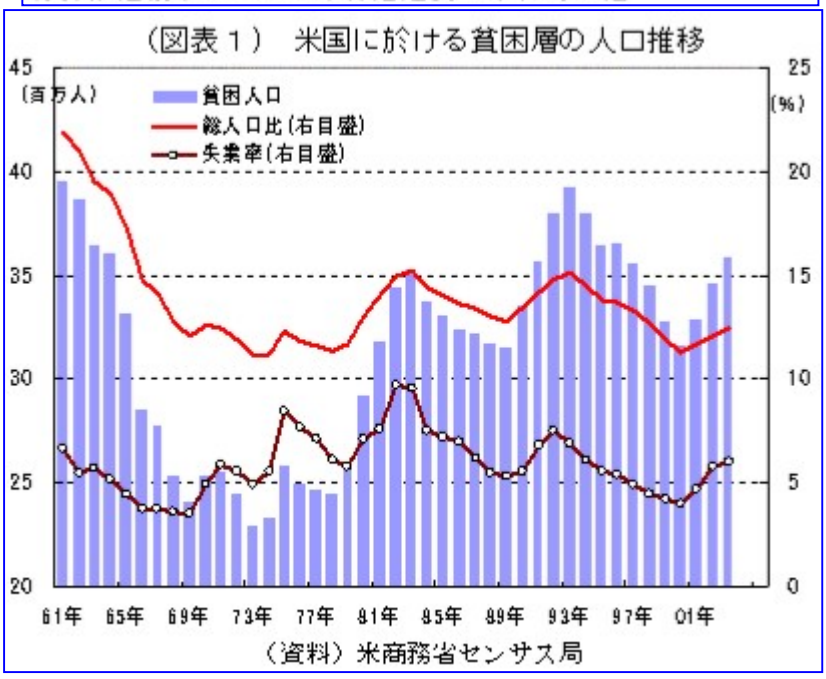
注釈１　2001 年誕生の子ブッシュ政権の時、ネオコン（新保守主義）が外交政策に強い影響力を持ち、大量破壊兵器を保有しているとのでっちあげで、イラク戦争へと暴走させた。このネオコンのようなナショナリズム、タカ派的な風潮が強まったのは、新自由主義経済で疲弊した米国社会への失望から抜け出したい願望が強くなったせいだと考える学者がおり、日本の安倍や西欧の右翼政党に通じると考えらえる。

注釈２　モラルハザードとは、セーフティネットがあることで、かえって注意や規律が薄れ、事故や危険な状況を招きやすくなることです。例えば、セーフティネットがあると、金融機関がリスクの高い投資をしたりするケースです。

注釈３　ジニ係数は、所得格差の度合いを示す指標で、0 から 1 の間の値を取ります。値が 0 に近いほど格差が小さく、1 に近いほど格差が大きいことを意味します。ジニ係数は発表機関や計算法で異なるのですが、オランダや北欧は世界で最も低いグループに属し 0.26～0.28 ぐらいです。日本は世界で平均より悪く 0.33 ぐらい、米国と英国は世界で悪い方から 40 位ぐらいで、先進国では最悪です。

第４章　　この半世紀で米国はどれほど劣化したのか





米国は、産業・経済・軍事・外交で世界を牽引しているが、政治と社会の内実は悲惨です。

定量的に劣化度合いを見ます

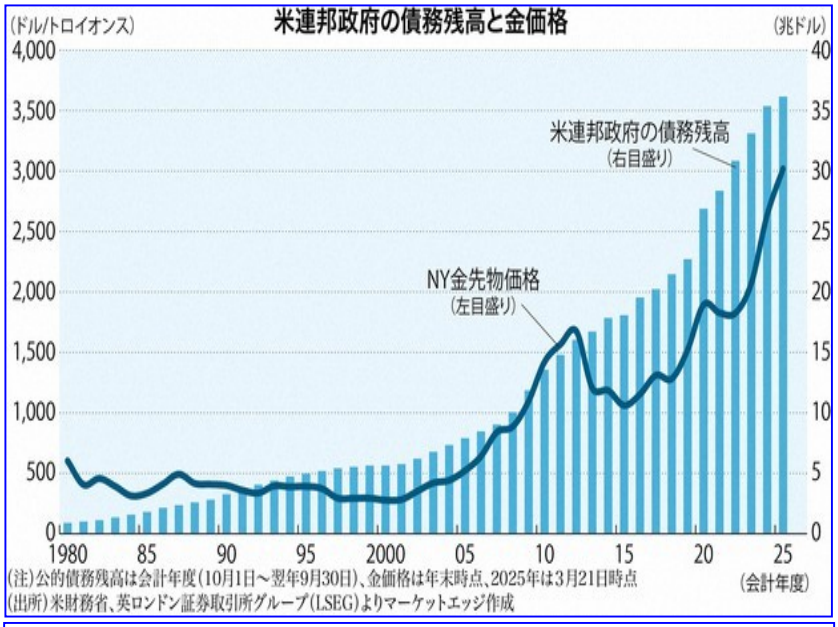
経済格差：　上位 1%の資産保有者による国内総資産の保有割合は、1989 年の 22.8%から 2025 年の 31%に上昇。これに応じて、下位 50%の保有割合は、1989 年の 3.5%から 2024 年には 2.8%にまで減少。

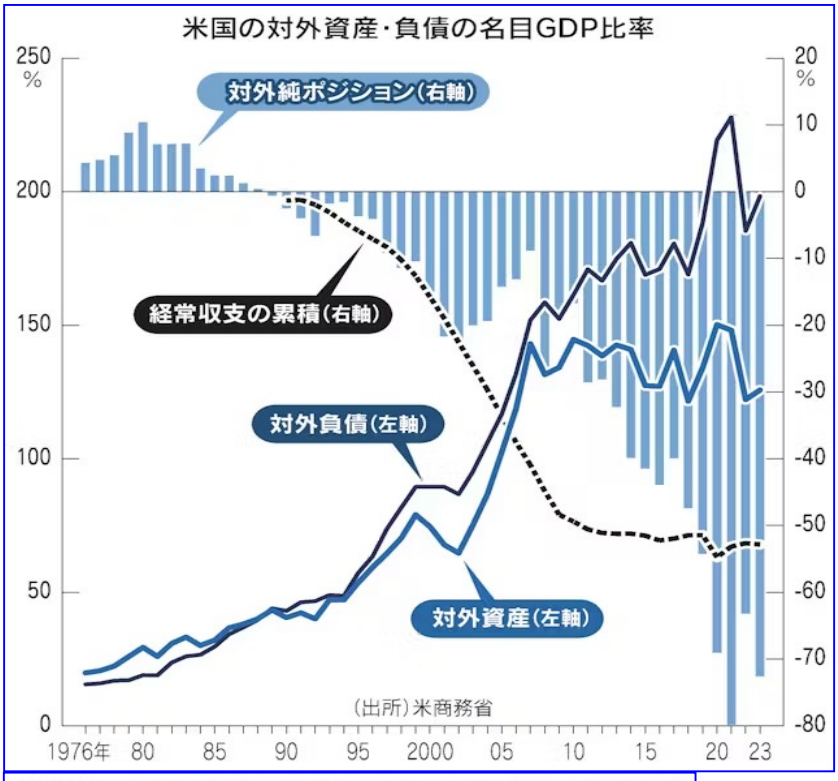
左のグラフは所得層を 5 段階に分けて見ている。最低と低年収層の人口の計４０%は 50 年近く所得が伸びず、人口の 80%（黒から青線の 4 本）ですら、米国経済成長の恩恵（トリクルダウン、注１）をあまり受けず、残りの高年収層 20%と 5%（オレンジと灰色）と対照的です。このグラフはリーマンショックで終わっているので注意。リーマンショック後、富裕層は爆上がりします。日本の方が酷いですが。

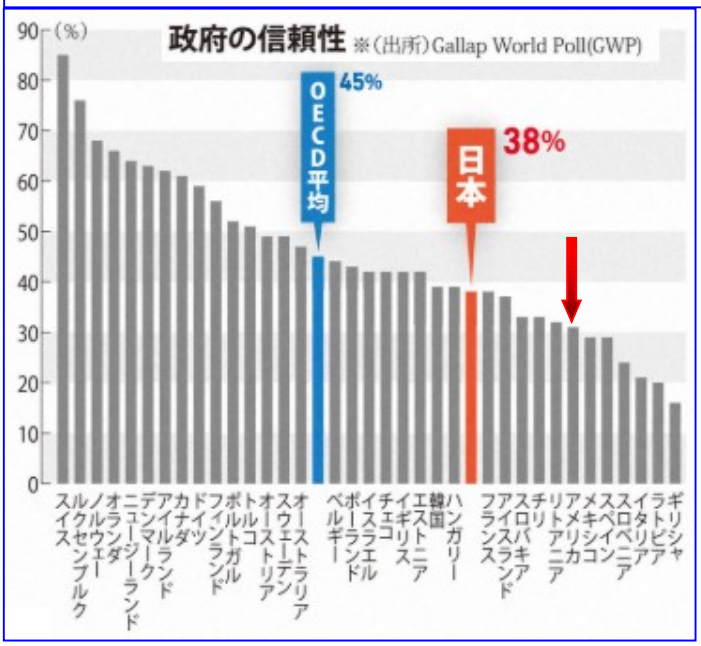
犯罪率：　他殺率は 1960 年から 1990 年へと上昇していたが、その後、様々な改善を行い、左のグラフのように近年まで低下傾向にあった。しかし、トランプが「FBI が公表値を捏造している」と煽り、国民は犯罪が増加していると感じているようです。

貧困：　左のグラフにおいて、1980 年頃より急激に貧困人口が増加し、定着している。ちなみに 81 年からレーガン政権で急上昇、93 年からの低下はクリントン政権時代に呼応する。

世界幸福度ランキング：　最も古い 2013 年で米国は 17 位でしたが、2025 年には過去最低の 24 位に落ちた。幸福度はまだ世界で高い方ですが、低下傾向にある。







自殺率：　2000 年の年齢調整済み自殺率は人口 10 万人あたり 10.4 人でしたが、2018 年には 14.2 人まで上昇した（35.2%増）。特に高齢男性や若年層での増加が顕著で、富裕国の中でも高い。ちなみに自殺率が高い日本は、2024 年で 16.3 人でした。

政府の債務残高：　左の図のように、80 年代以降鰻登りで、米国の GDP を越えるようになった、日本ほど酷くはないが。気になるのは金価格上昇が債務残高と連動している事で、これは米国債の暴落危機を予想しているからかもしれない。米国債は海外から多く買われているので不安定要因になる。

対外債務：左の図のように、90 年代より、米国の双子の赤字と揶揄され、その一方の経常収支（注２）の赤字が急激に増加したままです。2000 年代より対外負債が増えている一つの理由は、海外からの金融投資が増えているからです。どちらにしも、債務残高と経常赤字の累増は、米国経済の不安定要因です。

政府の信頼性：　左の図の赤矢印のようにかなり低く、幸福度ランキングと同様に、悪化傾向にある。

米国の状況がかなり悪くなってしまった。だからポピュリズムが沸き立つようになったと考えられます。

注釈１　「トリクルダウン」は、大企業や富裕層を優遇する政策によって経済活動を活性化させ、その結果生じた富が低所得層にまで徐々に浸透していくことで、社会全体が豊かになるとする考え方です。安倍が当時、篤く

語っていたのが懐かしい。この理論をいまだに信用している人は少ないのではないだろうか。

注釈２　経常収支は、一国のお金の出入りをの合計額です。これは、モノの輸出入（貿易収支）、サービスの輸出入（サービス収支）、海外からの配当や利子（第一次所得収支）、などの合計で構成されます。この合計がプラスなら「黒字」、マイナスなら「赤字」となり、その国の経済力を表します。

第５章　　日本は新自由主義をどう受容し、社会経済はどう変わったのか

第１節　主要内閣の実績と、その後の日本経済の低迷を確認します

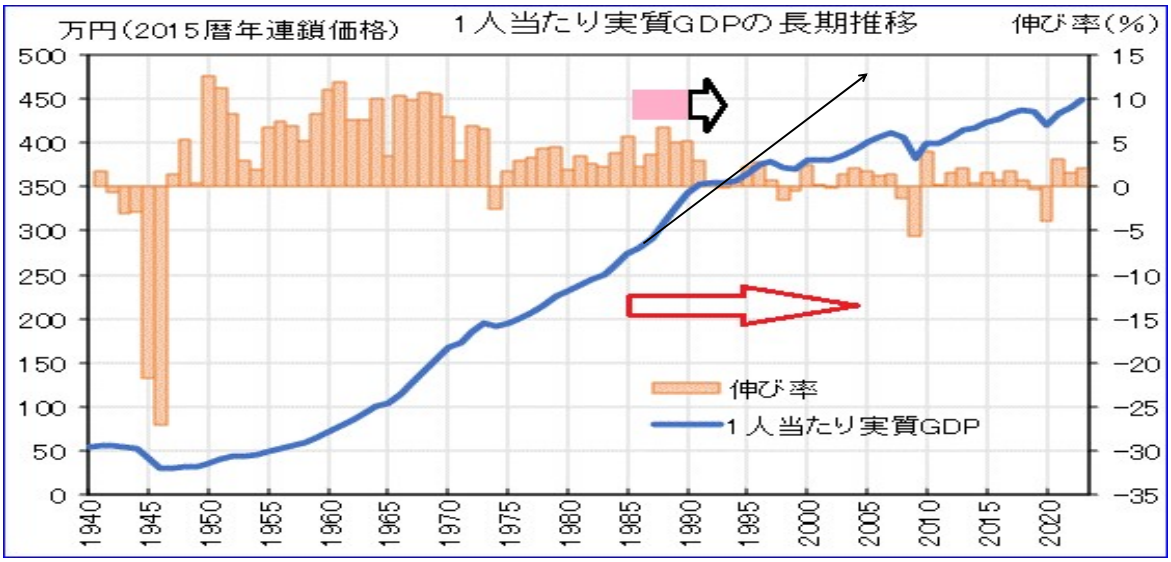
日本の新自由主義への転換は中曽根に始まり、橋本、小泉で概ね終了した。

- 中曽根康弘（1982-1987）
  - 国鉄、電電公社、専売公社の民営化：　三社で 73 万人が失業し。後の公務員削減も入れれば計 136 万人が退職させられた（1985～2015 年）。
  - 労働組合弱体化：　国鉄労組から始まる。

- 橋本龍太郎（1996-1998）
  - 中央省庁再編、独立行政法人制度、財政構造改革法
  - 日本版ビッグバン：金融自由化を一気に前進。外資参入拡大、証券市場の規制緩和等。
  - 労働・雇用改革：雇用調整の為に派遣社員・非正規雇用の拡大、年功序列と終身雇用からの脱却へ。

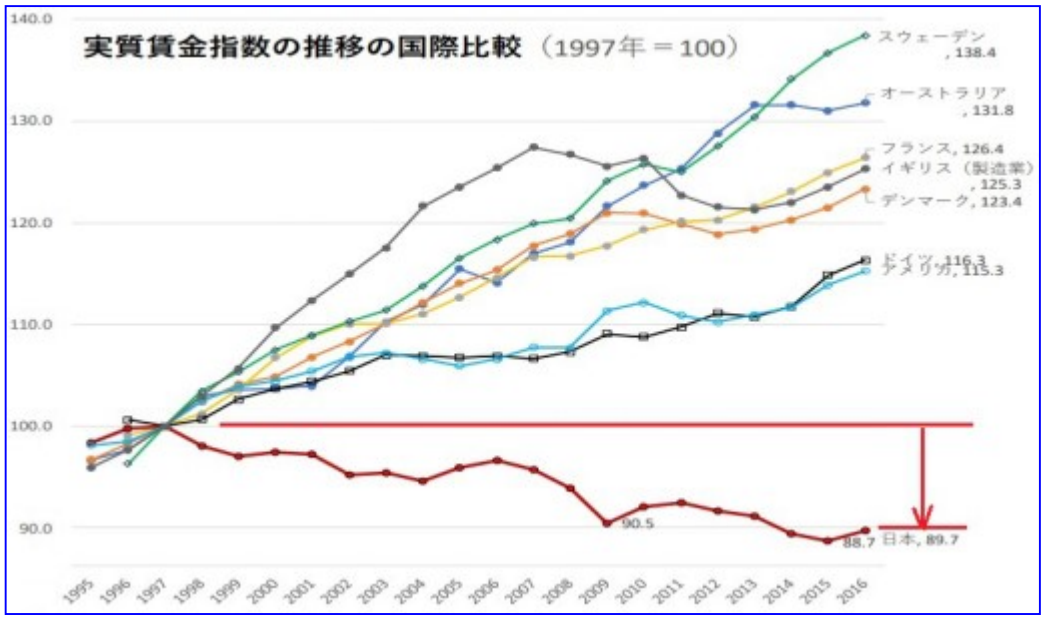
- 小泉純一郎（2001-2006）
  - 郵政民営化：　郵貯と簡保の巨大資金を市場化。
  - 官から民へ・規制緩和の加速：　特区制度、医療・福祉・農業などの規制を段階的に緩和。
  - 労働市場の規制緩和：　派遣対象拡大（橋本時代からの流れだが、小泉で決定的に進む）。非正規雇用が増加。
  - 財政構造改革（歳出削減）：社会保障抑制、公共事業削減。
  - 不良債権処理の強行（竹中プラン）：市場優先・淘汰による金融健全化。

新自由主義への転換により、日本はその前後でどのように変化したのでしょうか？　良くなったのでしょうか？　下のグラフが改革による日本経済の悪化を最も良く示している。

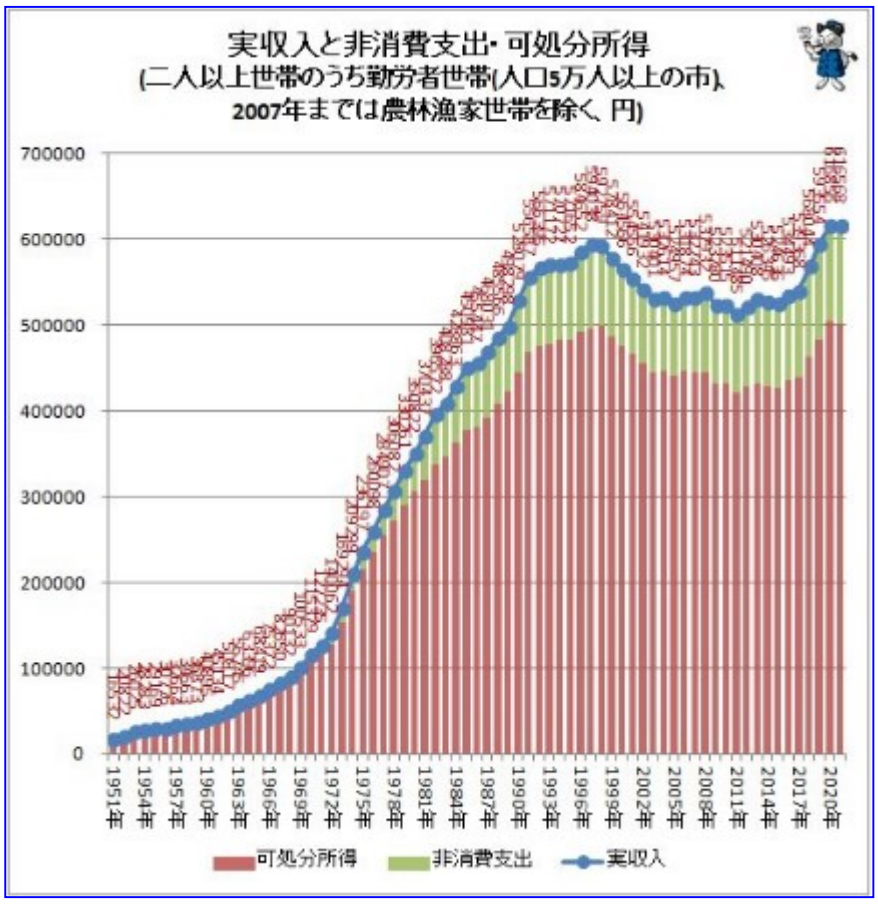


経済力＝GDP の推移を示す上記の青線グラフが 1990 年で腰折れになっている。結局、日本経済は、バブルで一時良くなったが、改革を経て、それ以前に比べ経済の伸びは急激に低下した。失策を重ねなければ黒い細線矢印のように経済は上昇し続けられた可能性が高い。棒グラフは各年の経済成長率。赤矢印が中曽根から小泉までの改革時期です。黒矢印はバブル崩壊で、その前のピンク矩形はバブル全盛期を示す。1990 年頃以降、経済成長がほぼ止まった。1950～90 年の 10～4%が 1991～2024 年は平均 0.8%にダウン。

第２節　日本経済が落ち目になった主因



日本の**賃金推移**を示す上記の赤線グラフは賃金が、1997 年まで上昇し 1997 年から 20 年間、低下し続けている。実際は 30 年間も低下している。他先進国は順調に上昇している。

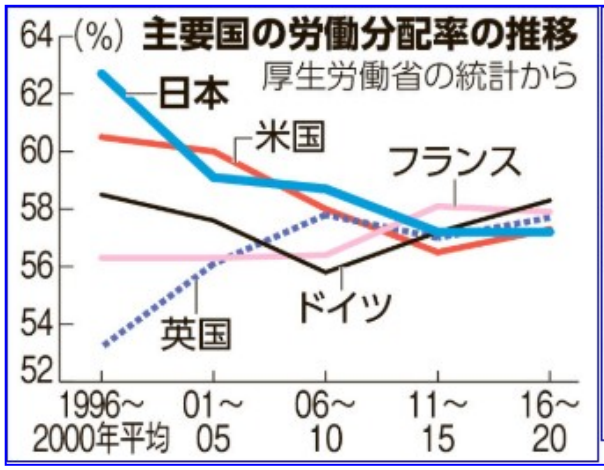


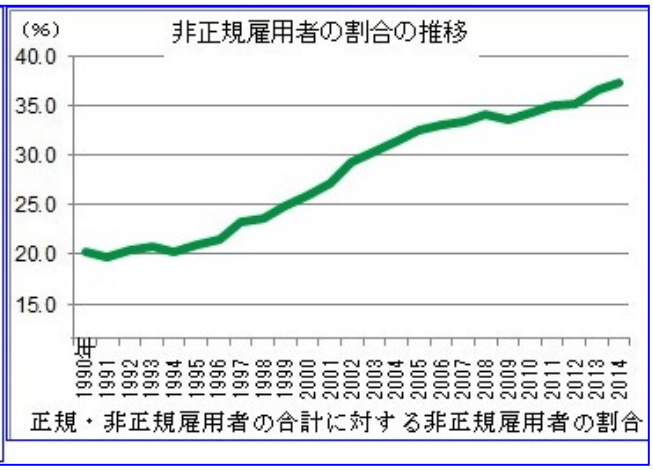
左図の赤線棒グラフは、勤労世帯の**可処分所得**（消費出来る金）を示す。1998 年をピークに、それまでの上昇傾向から低下と横這いに転じた。

　こうなると国民の総需要（消費）は伸びないので、経済は停滞して当然です。

結論は、賃金が低下し続けて、経済上昇にブレーキがかかったのです。

なぜ賃金が低下し続けているのに、日本経済はまだ微かでも成長を遂げているのでしょうか。この種明かしをします。





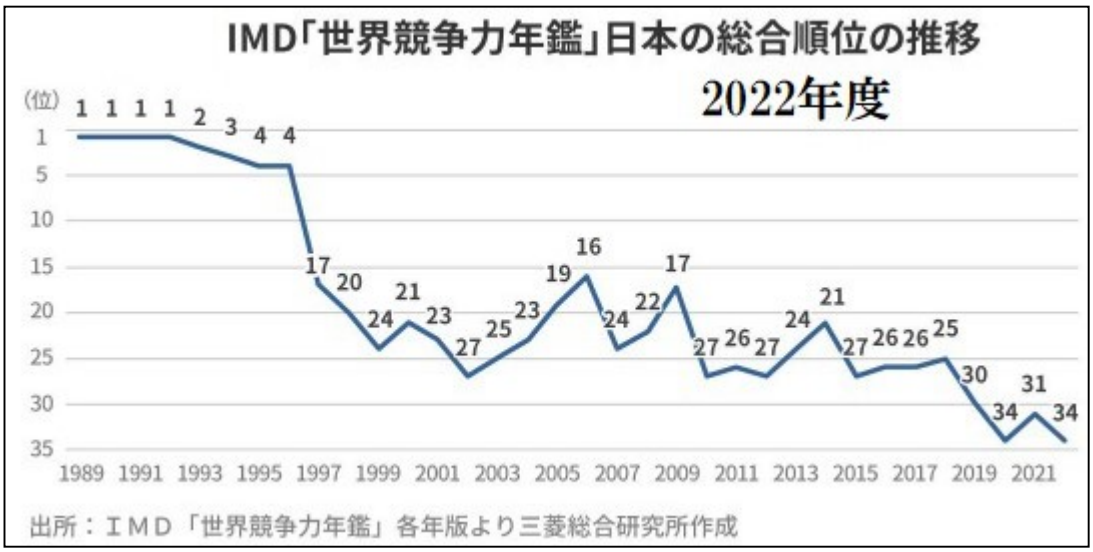
左図の青線は日本の**労働分配率**（注１）を示し、日本だけが大きく低下している。労働分配率（企業の費用に占める人件費割合）は 1990 年代は 70%もあったが 2024 年は 53.9%まで下落し、最低を更新中です。労働分配率が低下すると、労働者の取り分（賃金）が減り、その分が企業の利益か内部留保に加算される事を意味します。こうして企業と株主は所得を増やし、GDP は上昇出来ているのです。この新自由主義の手法は、米国でも顕著ですが、日本が群を抜いているのです。これは国の最も大きな需要を減らす為に、国民だけでなく国の経済にも悪いのです。

このようになった大きな理由の一つは、国による労働組合潰しが功を奏し、非正規雇用を増やしたからです。こうして賃金が低下し続けているのです。これは政府が企業・財界を優遇する一方、国民と労働者により多くの負担（税金・社会保険料）が掛かっていることを意味します。新自由主義経済下の国では同様の事が起きています。国民はこの事実をしっかり理解すべきなのですが、政府がタカ派（ナショナリズム）や右派ポピュリズムに傾くと、それで溜飲を下げてしまう人々が多すぎるのです。

右図の緑線グラフは全雇用者に対する**非正規雇用者の割合**の推移を示します。先程から 1997 年頃から賃金や可処分所得が低下している事を指摘しましたが、ここにその原因が見て取れます。正に 1997 年頃から非正規雇用比率が急上昇しているのです。非正規雇用の所得は、概ね、正規雇用の半分ぐらいなので、この割合が増えると、全労働者の平均所得はどんどん低下することになります。非正規雇用を増やし始めたのは橋本内閣（1996-1998 年）で加速させたのは小泉内閣です。

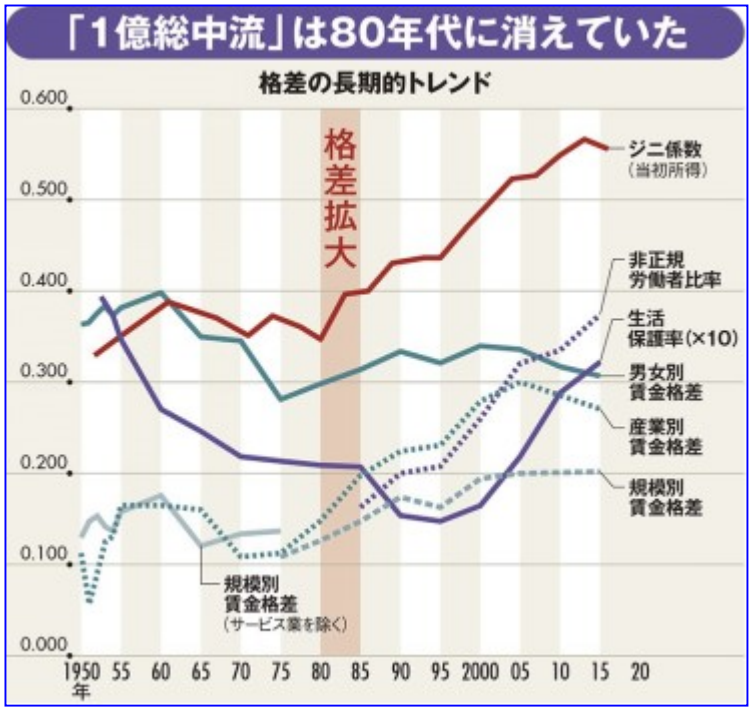
日本のエスタブリッシュメント（政治家、財界、学界、官僚、マスコミ）は、世界でも稀な政策を堂々と推進し、国民は素直に受け入れ続けているのです。日本国民は、まるで大日本帝国の神兵のように、光り輝き、国の為に身を捧げることも厭わない、素晴らしい民族と後世に名を残すかもしれない。

第３節　他の重要な経済社会指標から日本の劣化を見ます



この**国際競争力ランキング**は、1992 年までの 1 位から、1997 年に一気に低下し 17 位、2020 年代は 30〜40 位台へと転落し、反転上昇の気配なし。バブル崩壊後、政府は財界保護に徹し、企業家が消極的になった事が、さらに追い打ちを欠けている。

幸福度ランキングは、2010 年代の 40 位台を最高に、ここ 5 年は 47〜62 位へと漸次下降中です。
ちなみに北欧諸国の幸福度ランキングは常にトップ 10 入りしていますが、上記の国際競争力ランキングもトップ 10 入りしているのです。政治が異なると、これだけの違いが生まれるのです。



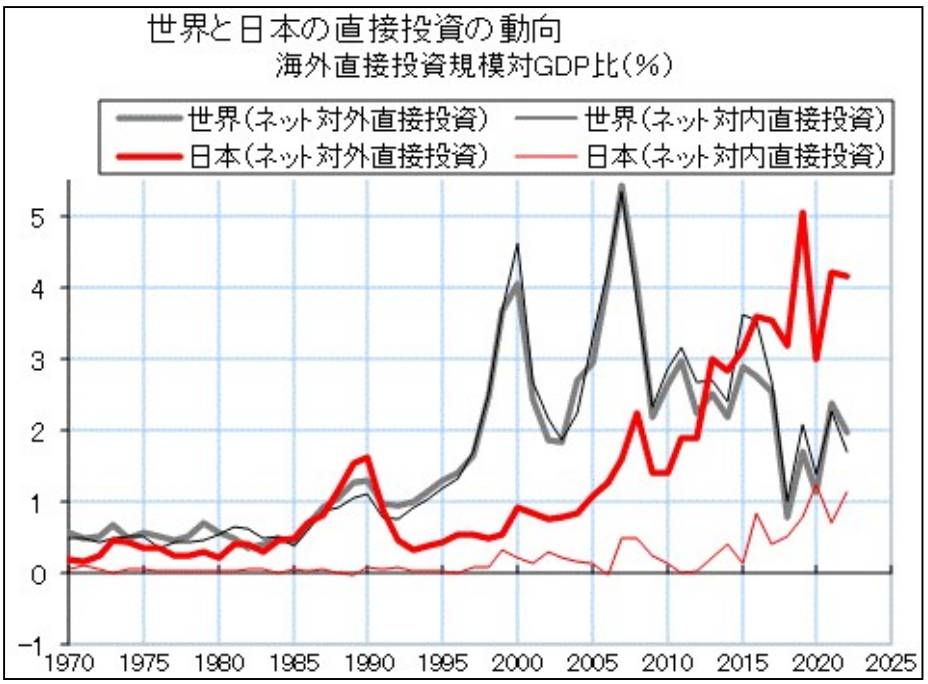
左図は日本の**所得格差**の推移を示している。赤線はジニ係数を示し、これが 1980 年前半から急激に上昇し始めた。ちょうど中曽根内閣が辣腕を振るった時代でした。ジニ係数は、数字が大きくなるほど格差が大きくなり、0.5 以上は深刻な状況と言われている。中曽根後は、非正規雇用増大などにより格差を拡大させている。

こうしてみると新自由主義的改革（民営化・規制緩和・労働流動化）は、市場の効率化や財政構造の見直しをもたらすはずだったが、賃金停滞・非正規化・国内需要の弱さと言った副作用を通じて、国民の生活水準の低下だけでなく経済力すら悲惨な結果になっている。さらに政府の累積債務は増加し続け、累積債務の GDP 比率は先進国で断トツに高く、今も更新中です。

よくもここまでケインズの需要喚起策を無視して、大量の労働者を失業させ、賃金を下げて、需要を低迷させる愚策をやれるのかと驚くばかりです。日本の支配層はよほど労働者が憎いようです。ただ失業率は他の先進国に比べて低いですが。

一方で、この 30 年間、企業の**内部留保**は積み上がるばかりです。日本企業の内部留保額（企業内に蓄えた金額）は、1990 年は 100 兆円ほどだったが 2024 年、過去最高の約 637 兆円超と爆上がりしている。この

1989 から 2024 年までの消費税の全徴収額は 539 兆円にも登る。結果的に、消費税分が内部留保に廻ったと言える。国民は貧しくなり、企業は豊かになった。本来なら、この内部留保を存分に生かして、**国内の開発投資や設備投資**に向ければ、日本企業の国際競争力は上昇するはずだったのですが。残念ながらそうはならなかった。



左図の太赤線グラフは日本からの**海外投資額**/GDP の推移を示す。結局、1993 年頃から有り余った資金（企業+家計）は海外投資に向かってしまっている。これは恒常的な円安をもたらすだけでなく、国内投資（細赤線グラフ）の低迷に繋がっている。これを世界の投資（二本の黒線）と比較すれば、日本が如何に国内投資に消極的であることが分かります。日本は絶好の機会を自ら逃しているのです。実は、産業革命を終えた 19 世紀後半の英国も、国内より海外（米国等）に資金を投資するようになり、国内産業が衰退し、後に**英国病**と言われるようになったのです。日本は、今また同じ轍を踏もうとしている。財界や富裕層が望んだからと言って、安倍元首相が海外投資 62 兆円を高らかに謳い上げた時、私は日本のトップやマスコミの浅薄さに悲しくなりました。実は、これにはさらに国民負担が圧し掛かる仕組みが隠れていたのです。この海外投資が失敗した時、日本政府は投資先国に保障する契約がなされているのです（注２）。

新自由主義への転換を図った国でも日本ほど悲惨な結果を招いていない国は数多くある。これは明治維新に端を発する藩閥官僚政治が脈々と受継がれた官僚国家が、戦後に開発主導を行い成長を手に入れた日本と、一方、欧米のように 20 世紀初頭からの福祉重視の体制から、新自由主義を取り入れた事による違いにある。つまり、日本は元々、労働者や国民軽視の状態から、さらに新自由主義への転換を進め、さらに悪化させたからといえる。これは中曽根時代の国鉄民営化の経緯に見てとれる（注３）。国鉄民営化の詳細は第６章の後半に譲ります。

もう一つの問題は、自民党の長期わたる金権腐敗が、幾度も露見し批判が吹き荒れても、改革されること無く存続していることです。加えて官僚制の改革も中途半端に終わっている。日本の低迷を昭和バブルの崩壊のせいにする人がいるが、米国や他国は幾度もバブル、金融危機を乗り越えているので、説得力はない。

第４節　日本の政治が如何に低次元から抜けられないかを見ます

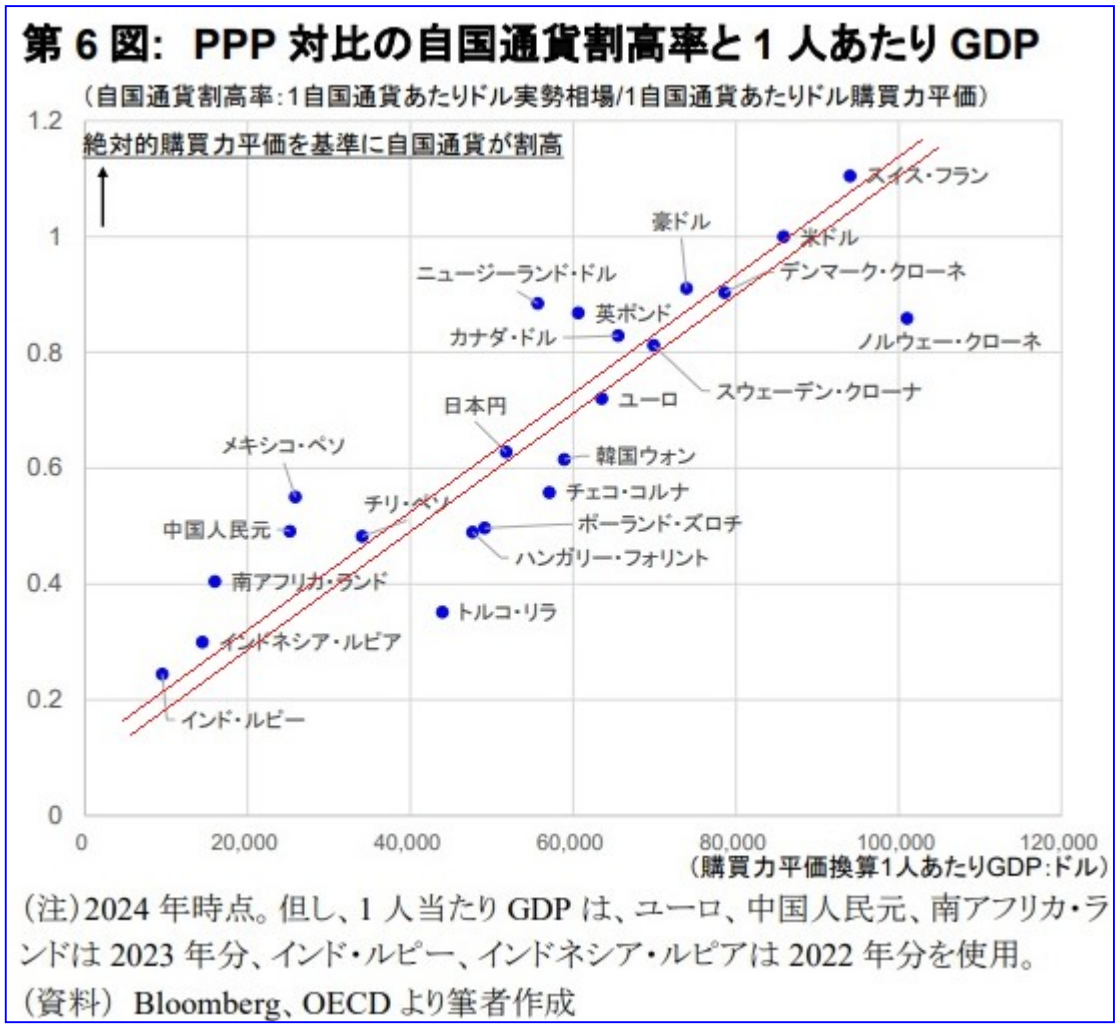
小泉政権下で、辣腕を振るった経済学者**竹中平蔵**は、破綻した長期信用銀行を二束三文で米国資本に売り飛ばした（10 億円で米国投資会社に売却）。彼は、「私は日本を代表して『世界経済フォーラム』に毎年出席しているから、信頼されてしかるべきだ！」と自身への非難を退けた。このフォーラムは世界を疲弊させている元凶である新自由主義陣営の最大の祭典です。彼の履歴から察するに、彼は米国支配層に食い込み、これを持って日本政府に売り込み、また新自由主義の先兵となる事で栄華を得ている、日本流に言えば御用

学者＋政商と言うところでしょうか。

似非保守政治に日本の限界が見える。保守論客の西部邁は、かつて安倍を「真の保守」ではないとして、厳しく批判していました。それは彼が、日本の歴史や伝統を重んじる保守では無く、国家主義的（タカ派）な側面を強調していると見たからでした。欧米では保守・右翼が勢いを増している背景に、新自由主義と野放図なグローバリズムに起因する社会の疲弊に憤り、これに反発する形で新保守主義（ネオコン）が生まれたと見る向きがあります。ところが安倍は、新自由主義やグロバーリズムに異を唱えるどころか、まだそれを追い求めると言う、経済と社会への認識が周回遅れであることを曝け出していました。この辺の感覚が平然と統一教会の広告塔になっていたことに繋がります。彼は政治的直感で、タカ派を前面に出すことが有利と察知したのでしょう。彼は、東アジアの黄色人種の独裁国家に対して虚勢を張り、日本の右翼の人気を総どりします。一方、トランプやプーチンなどの白人系独裁者には親和的でした。実に、トランプにも通じる、分かりやすさが売りの政治家だったようです。竹中と安倍に共通しているのは米国一辺倒で、これが日本の政治家には非常に重要で、人気に繋がるのです。これも日本の政治風土の残念な一面かもしれません。戦時中は鬼畜米英で鳴らしたのですが。

安倍が推進した円安とは

安倍がぶち上げた政策の中で、結果的に実現したのは円安でした。



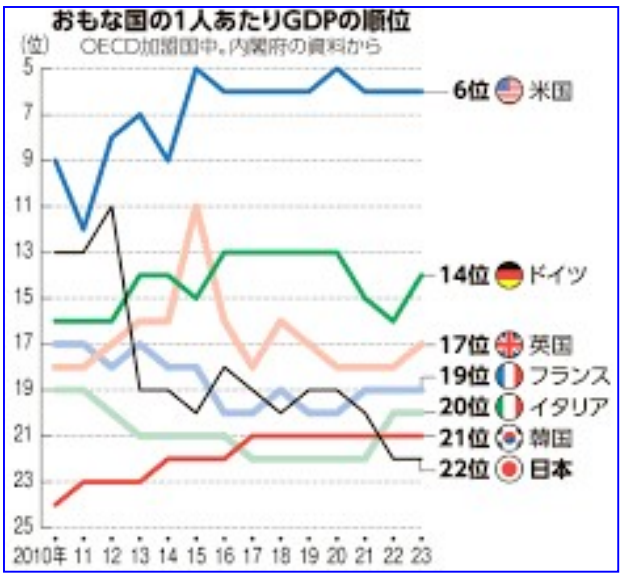
当時、円安は国を活性化させるには欠かせないものとし、円高を放置した野党を強く非難していた。元々、円高に大きく舵を切ったのは、中曽根政権、1985 年のプラザ合意で、3 年ほどで 250 円/＄が 120 円/＄まで上昇していた。当時も今も、米国の要求を断れないだろうが。

円安は、30 年前に国際競争力 1 位になったこともある日本に取って本当に素晴らしいものなのでしょうか。円安で日本企業が海外から国内へ幾らか回帰したので、国内の就業人口が若干増えたのはメリットでした。しかし多くの国民と輸入業者にとっては、輸入物価高、インフレとなり災いとなった。

しかし本質的な問題は別にあります。上図は一人当たり GDP が低い国ほど、自国通貨が安い傾向にあることを示している。図の二本の赤線は、私が目安に引いたものです。これは本来、生産性が高い先進国は、一人当たり GDP が高くなり、よって自国通貨も高くなる事を示している。

上図の説明。縦軸の自国通貨割高率が 1 を大きく割るほど、「**PPP 購買力平価**（注４）で見ると自国通貨（実勢為替相場）はもっと高くあるべきなのに、現実にはかなり安くなってしまう」という状態です。例えば、日本でハンバーガー 1 個が 95 円で買えるのに、米国で同じものを 1 ドル＝155 円（実勢為替相場）で買わなければならない状況です。この場合、自国通貨割高率は（1÷155）/（1÷100）＝0.0065/0.011＝0.61 となる（グラフ縦軸の目盛り）。これは日本国内の賃金が安く、米国の賃金が高い為に、同じハンバーガーが米国では高いのです。米国に旅行するか、米国から輸入する時に、この違いに気付くことなる。この理由を経済的に説明します。通常先進国は、製造業・ IT など輸出部門の生産性が高い為、国際競争力が高くなり、この部門は高賃金になる。労働者は国内で移動（転職）するので国内の別部門（輸出以外）にも、いずれ高賃金が波及し、国全体が高賃金になる。逆に、輸出部門の生産性が引く、また GDP に占める輸出額が少ないと、国全体が低賃金になる。

一人当たり GDP が高い国は、労働生産性、資本整備率（国内投資）、技術水準が高いからこそ、自国通貨高になるのが当然なのです。



ところが日本は、わざわざ 1 人あたりの GDP を下げてまで、円安で輸出企業の保護に向かった。円安は安倍だけのせいとは言えませんが、左図で日本のランキングが急低下した時期は安倍政権の始まりの 2012 年でした。発展途上国が、自国の輸出部門を育成する為に、自国通貨を安く誘導することは有りますが、先進国のやる事ではありません。この政策を絶賛している人やマスコミが多いのには呆れました。もっとも苦肉の策でやりたくなるのですが、通常、多くの貿易相手国は許してくれません。

結局、割を食ったのは労働者と国民、利を得たのは企業家と資産家で、それでも沈み行く日本を共に静かに見守っている姿がいじらしい・・・。

注釈１　所得再分配：　政府が税制度や社会保障制度を使い、高所得者から徴収した資金を、低所得者への給付金や社会保障サービスとして再分配する仕組みです

注釈２　「空洞化と属国化　日本経済グローバル化の顛末」坂本雅子著、2017 年刊、新日本出版。

注釈３　国鉄民営化は、労働者の人権が守られていた欧米と比較して異常で悲惨だった。これは長年の国鉄内と中央の官僚による統制と、たかり続けた自民党運輸族（田中派）による腐敗が、国鉄を疲弊させ赤字体質にした。これに新自由主義改革派が入り乱れ暗闘し、事は決した。国鉄労組にも驕りはあったが、日本の労働者の権利を守る最後の砦との想いがあった。残念ながら、野党も労組も分裂し、纏まる事が出来ず敗退した。最大の労組が破壊されたことにより、日本の組合は瓦解を始めた。日本には元々、企業組合が強く根付いており、これにほと

んど吸収され、賃金上昇は完全に止まり、労働者は企業と協調せざるを得なくなった。これが現在の、多い熟年自殺に現れているように、他の先進諸国から、かけ離れた労働慣行に埋没する社会となってしまった。

注釈４　購買力平価の基本的な考え方: ある国で 100 円で買える物（マクドナルド商品等）が、別の国で 1 ドルで買えるなら、購買力平価は 1 ドル＝100 円となる。実勢相場は 1 ドル＝156 円、2025/12/30 時点。

第 6 章　　２世紀に亘る労働者の栄光と没落

あれほど輝いていた日本経済が衰退に向かい、社会も生気を失いつつある状況を既に見ました。それでも日本らしい労使関係がまだ存続していれば救いはあったのですが。残念ながら、日本の労働者の待遇が、先進国中、最悪になってしまったからこそ、現在の低迷があるのです。

日本の近代化は恵まれていました。明治維新は大きな内戦と植民地支配も逃れ、また欧米の先進技術と政治システムを目一杯受容し、比較的スムーズに封建性から立憲君主制の大国へと成り得た。日本の明治維新は稀有な成功例として、多くの発展途上国から羨望の眼で見られた。しかし、この過程で禍根を残すことになった。それは主に官僚と軍人による国家だった為であり、民主主義が成熟には至らなかったことです。この章では画期となった世界の労働運動の概要と、日本の労働運動の苦難の歴史と、現代の悲惨な労働状況を見ます。

第 1 節　19 世紀から始まる欧米と日本の労働権獲得の歴史

概ね先進国すら、100～150 年前までは国民や労働者の権利はほとんど無きに等しかったのです。しかし産業革命（1760～1840）の後半以降に、労働者と国民が立ち上がり、勝ち取ったのです。

- **英国**

1824 年、それまでの結社禁止が撤廃され労働組合が制限付きで合法化された。
1833 年、児童・女性の労働時間制限、公教育義務化など施行された。
1884 年、第 3 回選挙法改正で都市・農村労働者に選挙権が拡大した。
1871 年、労働組合法が制定され、組合の存在が法的に承認された。
1906 年、それまで違法とされた**ストライキが合法化された**。
同年、労働党が国会に 29 議席を獲得。これ以降、労働組合と協働して行く。

- **フランス**　　**1884 年、組合とストライキの合法化**
- **ドイツ**　　**1890 年、組合とストライキの合法化**
- **米国**　　**1935 年、組合とストライキの合法化**
- **日本**　　残念ながら日本は周回遅れです

1945 年、GHQ 占領下、**労働組合法、民間労働者のストライキを合法化**
1947 年、勤労者の団結権、団体交渉権、争議権を憲法に銘記
1948 年、公務員のストライキは禁止、現在も公務員・公共部門は強く制限

第 2 節　世界のストライキ

マッチガールズ・ストライキ

後に、苦戦を強いられた日本の労働運動の歴史を見ますが、前もって、世界中で、人々はどのようにして労働者や女性の権利をストライキで獲得したかを紹介します。権利獲得は国民の訴えや努力に加え、支配層の歩み寄りがあって成し得たのですが、大規模なストライキ（労働争議）が象徴的なので、幾つか紹介します。

● **英国**：1888 年、マッチガールズ・ストライキ

背景：ロンドンのファブリカ社で働く女性工員が有毒物質による健康被害と低賃金に抗議。

結果：労働条件の改善、罰金制度の廃止。

意義：女性労働者による初の成功したストライキとして知られ、労働運動の拡大に貢献。

● **米国**：1936-1937 年 GM シットダウン・ストライキ

背景：ゼネラルモーターズの工場労働者が労働条件改善と組合承認を求めてストライキ。

結果：全米自動車労働組合（UAW）の承認、労働条件の改善を勝ち取る。

意義：アメリカの**産業別組合**運動の画期となり、多くの大企業が組合を認めるようになった。

● **フランス**：1968 年 5 月危機（五月革命）

背景：学生運動をきっかけに、労働者がゼネストを起こす。**1000 万人以上**がストライキに参加。

結果：労働者の最低賃金引き上げ、労働時間の短縮、労働組合の権利強化などを実現。

意義：政治と社会構造に大きな影響を与え、ド・ゴール政権の一時的な弱体化も引き起こした。

● **南アフリカ**：1980 年代の鉱山労働者ストライキ

背景：アパルトヘイト体制下での過酷な労働環境に対する抗議。

結果：南アフリカ鉱山労働者組合の承認と、労働条件の改善。

意義：アパルトヘイト反対運動と結びつき、民主化運動の一翼を担う。

● **韓国**：1987 年労働者大闘争

背景：民主化の進展とともに、労働者が大規模なストライキを決行（全国で 3000 件以上、参加述べ人数 **200 万人以上**）。

結果：**労働三権**（団結権、団体交渉権、争議権）の保障、**労働組合の設立自由化**。

意義：韓国の民主化と労働運動の転換点となり、現在の労働環境の基礎を築いた。

● **アイスランド**：1975 年 10 月 24 日　「女性の日のストライキ」Women’s Day Off

背景：当時、女性の賃金は男性の約 60%程度で、政治・経済分野への参画も限定的でした。ストライキで女性たちは一切の有償・無償労働（家事・育児を含む）をやめ、学校・病院・店が閉まり、男性たちは家庭と職場の混乱を体験した。首都の女性 1 割が平和的な行進を行った。

結果：翌年には、男女平等法が成立。80 年に女性大統領が誕生。

意義：この運動は世界中のフェミニズム運動の模範となり、家事・育児を含めた女性の貢献を可視化した点が画期的でした。

残念ながら、このような国民の大規模な運動がなければ、社会は変わらず、国民の権利上昇もなかったのです。逆に言えば、権利侵害に慣れてしまったり看過してしまうと、重要なものを失うことになるのです。正に今がその事態なのですが。

第３節　日本の労働運動；　明治から大戦までの苦しい抵抗を振り返ります

以下1.～３.までの説明は、「日本労働組合物語」（大河内一男、松尾洋 筑摩書房１９６５年８月）を要約し、補筆しました。

１．明治（1868～1912 年、明治 45 年まで）

以前から鉱山で、明治からは造船所や製糸場等で多くの労働争議が起きていた。明治 17 年、活版印刷工が日本発の労働組合を作ろうとし、６年後には一度成功したが、まもなく解散にいたった。その後も、様々な工場で組合の組織化は起こるが、失敗が続いた。27 年、日清戦争の頃には資本主義の基盤がようやく確立し、労働者団結の気運がにわかに高まった。

明治 30 年、労働組合期成会の結成によって、組合運動が本格化し、多くの進歩的な学者、経営者、政治家、宗教家の支援を集めた。これは米国に出稼ぎに行っていた数十人の日本人の呼びかけが契機となった。彼らは米国で弾圧に立ち向かう鉄道・鉱山労働者や、イギリス・ドイツ労働者の組合運動を見聞きしていた。期成会は労働者保護法の工場法実現を目指した。当時の工場労働者の大半は繊維産業に従事し、その大部分を占めた女工は低賃金、劣悪な労働条件下にあり、生糸工場の労働時間は毎日 18 時間にも達した。政府は婦女子保護の工場法制定を目指したが、紡績業を中心とする産業界が強く反対し、ついに実らなかった。この工場法は、やっと大正５年から実施されたが、まだまだ不完全なものだった。期成会会員の９割は鉄工だったので、まづ東京中心に砲兵工場、ドック会社、鉄道、紡績場等の鉄工組合が結成され、その後、驚くべき勢いで発展していった。

日鉄矯正会は、火夫、機関士等の約１千人で組織され、ストライキを通じて、当時民営だった日本鉄道会社に「組合員以外とは一緒に働けない」との待遇改善を呑ませ、日本では珍しいクローズド・ショップ制（注１）を確立した。活版工組合は、資本家と協議し 12 時間だった「労働時間を１日 10 時間とし、30 分間の休憩時間を取る」を勝ちとった。

続いて横浜で家具職、神戸で清国労働者、東京で馬車鉄道の車掌、洋服職工、靴工、船大工職などあらゆる分野で組合が作られた。上記の西洋家具指物職同盟会は、「雇用者が無資格の職工を雇用する場合、組合員はその職に従事しない」と規定し、労働条件を確保した。

これら組合運動は欧米では当然で、いずれも労働者の地位向上、生活改善や保護法の制定、普通選挙制度の実施要求にすぎず、決して国家を脅かすものではなかった。しかし、**明治 33 年**（1900 年）**の治安警察法制定によって組合運動は壊滅させられた。この反動で労働運動は、大衆の運動から一部の急進革命家の直接行動に変化し、やがて明治 43 年の大逆事件**（注２）**によって崩壊してしまう。**

２．大正（1912～1926 年、大正 15 年まで）

大正元年、１５人の同志によって友愛会が創設され、大正時代の労働組合運動が辛うじて再建された。友愛会はその綱領に、相愛扶助、技術進歩、地位向上などを掲げ、きわめて労使協調的であった。第一次世界大戦によって増加しながらも、まだ地位の低かった賃金労働者は、友愛会の運動を大歓迎した。しかし、当初は穏健だった友愛会は、戦中・戦

後の数度の恐慌による物価高騰や賃下げ、米騒動、吉野作造の「民本主義」、ロシア革命などの影響を受けて、労資協調路線を捨て、階級闘争をスローガンにするようになった。また大正９年には、日本で初めてメーデーと銘打った屋外集会が開かれた。

一方、政府は 1925 年普通選挙実施との交換で**治安維持法**を施行し弾圧を強化したので、全体として組合運動は現実主義へと向かったが、急進派との分裂は深まった。友愛会から名を変えた日本労働総同盟は日本で最有力であったが、大正１４年には分裂し、さらに左派は地下運動的な急進主義に向かい、右派は労資協調主義へと向かった。これは、さらなる分裂を引き起こし労働組合運動陣営を分解させてしまった。

３．昭和から第二次世界大戦後まで（1926～1945 年）

昭和に入ると賃金労働者がより増加し、組合運動は発展したように見えたが、左派と右派の相互不信は解消されず、分裂は固定的なものとなった。左派の組合運動は、昭和３、４年の共産党員等の大規模な検挙事件によって著しく弱体化した。一方、大正末期から昭和初期にかけての不況期における大企業を中心に、新しい、そして日本固有の労使関係の第一歩が踏み出された。すなわち、それ以前の、転職の激しい高賃金の熟練職人工に代わって、若年の学校卒業生を採用し、中途採用を排し、企業内で技能養成をおこない、一定期間の後、技能優秀・身体強健等の若者だけを本雇いするようになった。採用後は、従業員が定年退職まで転職しないような労務政策がとられたので、勤務年数の長さが賃金や地位を主に規定し、**終身雇用と年功賃金が定着**することになった。

労働組合は軍事国家において合法的存在を得るには戦争協力をうたう以外に道はなかったが、遂に満州事変 1931 年を契機とする**ファシズムの台頭は、労働運動の存在を根こそぎ破壊**することになる。日中戦争開始に伴い、昭和 15 年、残った日本総同盟も含めて総ての労働組合は解散させられた。この日本の労働運動の不完全燃焼と労働者権利の未発達は、以後も足枷となる。

当初、労働者側は欧米のように産業や企業を横断する労働組合を望んだが、組合運動の拡大を嫌悪する政府と産業界の頑強な圧力に屈服し、諦めざるを得なかった。この圧力は生活協同組合にも及び、神戸生協とか県毎に設立するしなかった。これにより労働条件の改善は企業内に限られてしまい、産業全体で改善することが不可能になった。それは同一産業内で競争にさらされる企業は、賃金低下や労働をより厳しく監視する事で対応するようなったからです。一方、労働者は、雇われ意識が強くなり、かつ企業内競争に明け暮れるようになった。北欧や欧米はこの問題を回避するために、産業内で横断する組合結成に向かった（産業別組合）。これが現在、日本の労働者の立場が先進国から取り残されている大きな理由の一つでだけでなく、産業構造の新陳代謝にも悪影響を与えるようになった。**産業別組合**なら、労働者の処遇維持を図りながら、産業構造の変革、技術革新、省人化等の施策を採りえた。日本の労働運動を最も貶めている**御用組合**、非正規と正規の対立も、**企業内組合**が災いしている。こうして日本の労使関係**「終身雇用」「年功賃金」「企業別労働組合」**は誕生したのです。日本の優れた労使慣行と思われている社内教育や企業内福祉は 20 世紀初頭の米国等の海外にもありました。

欧米より周回遅れの障壁―企業内組合、御用組合、公労協のスト権剥奪、生活協同組合の営業範囲等、は支配層による歴史的な根深い労働者蔑視がある。実は、労働組合法は大正 14 年（1925 年）に発案され、昭和 6 年に帝国議会に提案されたが廃案になっており、大戦後の GHQ の指令があるまで待たなければならなかった（注３）。

注１：　採用時に特定の労働組合に加入している労働者のみを雇用し、脱退などで組合員資格を失った労働者を解雇する協定です。
クローズド・ショップ制は、18 世紀半ばのイギリスの産業革命を背景にヨーロッパ諸国でよく見られましたが、日本ではあまり見られません。これは、日本では企業内組合が多く、採用後に従業員が組合員になるためです。
注２：　1910 年（明治 43 年）に発生した社会主義者や無政府主義者に対する思想弾圧事件です。ジャーナリストで思想家の幸徳秋水ら 12 名が処刑され、社会主義運動は一時的に弾圧されました。
注３：終戦後の 1945 年に帝国議会に提出された労働組合法が公布され、翌年施行されました。これにより、労働者の団結権・団体交渉権・ストライキ権が始めて保障されました。

第４節　国鉄民営化にみる日本の改革パターン

概　要

1987 年に実施された国鉄分割民営化は、日本国有鉄道（国鉄）を解体し、地域別・機能別の JR 各社へ分割したうえで民営化する、日本の戦後最大級の行政・公共部門改革であった。背景には、国鉄の深刻な経営破綻があった。高度経済成長期には大量輸送を担った国鉄だが、1960 年代後半以降、自動車・航空機の普及、私鉄との競合、貨物輸送のトラック転換、地方路線の赤字拡大により収益力が低下した。一方で、政治介入による赤字ローカル線の温存、運賃改定の遅れ、過剰投資、労使対立の激化などが重なり、経営改革は進まなかった。

1970 年代後半には累積債務が急増し、1980 年代初頭には 37 兆円超に達した。1980 年の政府の歳出総額は 42 兆円だった。国鉄は実質的に破綻状態となり、国家財政への負担も限界に近づいた。こうした状況のもと、中曽根政権は「戦後政治の総決算」を掲げ、国鉄を含む三公社（国鉄・電電公社・専売公社）の民営化を推進した。1983 年に設置された臨時行政調査会（第二臨調）と国鉄再建監理委員会は、国鉄を一体のまま再建することは不可能と判断し、分割・民営化を最終答申とした。

1987 年、国鉄は解体され、JR 北海道、東日本、東海、西日本旅客など計 6 社と JR 貨物 1 社が発足した。巨額の長期債務は国鉄清算事業団に引き継がれ、国の実質的負担となった。また約 27 万人いた職員のうち、約 7 万人が余剰人員とされ、再就職問題や「不採用問題」が社会的争点となった。

国鉄分割民営化は、鉄道経営の効率化とサービス向上をもたらした一方で、地方路線の切り捨て、国鉄職員の犠牲、債務の国民負担といった負の側面も残し、今日まで評価が分かれる改革となった。

民営化の流れ　1970 年頃から 1987 年 JR 誕生まで

国鉄の労使関係は以前から険悪で、1970 年代から順法闘争が常態化していた。順法闘争は、ストライキを禁止されてた国鉄労組が法令等を杓子定規に守ることで業務能率を意図的に低下させ、結果的にストライキを目論んだ。乗客にダイヤの遅延・麻痺などの迷惑を与えた。1970 年、生産性向上を謳った「マル生運動」が国鉄側主導で本格化した。当初、純粋な生産性向上と意識改革を装っていたが、マスコミが組合潰し

の実態を報道すると、世論も味方し、一気に労働組合は国鉄と激しく闘った。この「反マル生闘争」は不当労働行為の訴訟などにより、国鉄は公式に謝罪した。この勝利で勢いを得た国労・動労は、それまでの不当労働行為やパワーハラスメントなどに関する管理職への糾弾闘争を開始するとともに、公共企業体職員のストライキ権奪還を目指して 1975 年、「スト権スト」（注 4）へ突入することとなった。こうして国鉄管理職と職員（労働組合員）の溝はさらに深まった。こうして国鉄のストが頻発するようになった。

1980 年、国は累積赤字の抑制・合理化を目指し国鉄再建法を成立させ、国鉄は運賃大幅値上げ、合理化計画を開始した。主要三労組、国労は合理化反対・首切り反対を掲げ、動労は最も強硬な反対を唱え、鉄労は終始協調路線を歩んだ。マスコミは「国鉄は改革不能、赤字の温床」「労組は非効率の元凶」との論調が増加させた。

1981 年、政府は政財界有識者による第二臨調を設置し、行政改革・三公社民営化が議題になった。

1982 年、中曽根康弘内閣発足。マスコミの論調は「国鉄解体」が主流となり、経済界では「国鉄は分割民営化以外に再建なし」との認識が強まる。国鉄側（国鉄総裁）は管理強化を唱え、各労組は路線対立が鮮明になっていた。

1983 年、臨調の答申により国鉄再建監理委員会設置が設置され、分割・民営化が既定路線になった。労組は順法闘争、国鉄は労働組合員の懲戒処分で泥仕合になっていった。自民党の民営化反対派は次第に沈黙していった。これは長年運輸族の頂点に君臨していた田名角栄が、この年にロッキード事件で実刑判決を受け、影響力に陰りが出たからです。この頃から、国鉄改革三人組（葛西：後の JR 東海社長、松田：後の JR 東日本社長、井出：後の JR 西日本）が国鉄で活躍を始め、国鉄再建監理委員会等の政府と連絡を密にし、民営化を推進する事になる。

1984 年、再建監理委が最終答申、地域別 6 社＋貨物 1 社の分割案を確定した。民営化への以降に 9 万人ほどの不採用が発生する事になり、国鉄による人事選別が始まった。こうして、各労組は、生き残りと民営化反対で熾烈な対立が起こり、集団による凄惨な虐めが常態化するようになった。マスコミは概ね、労組の抵抗を時代遅れと表現した。

1985 年、国鉄分割民営化関連法案成立、職員の処遇と国鉄の債務を処理する清算事業団が設置された。国労は法的闘争・国際世論に訴え、頑なに抵抗運動を継続した。一方、動労は手のひらを返したように民営化を認め、組合員のＪＲ採用を有利にする為に国鉄に協力するようになった。これには大きな理由があった。前述の国鉄改革三人組が、ストライキによる損害賠償を、この年初めて、動労に請求したのです。これで動労は抵抗できなくなったのです。これは国鉄労組がスト権を持たない悲劇と言えますが、この三人組の対決姿勢は徹底していました。

1986 年、JR 設立準備会社が発足し、採用内定・非採用通知が行われました。ここで明暗は別れました。既に目の敵にされていた労組は脱退が続出していたのですが、国労は大量不採用、鉄労・動労は JR へ円滑移行しました。マスコミは、JR 時代への期待で盛り上がっていった。

1987 年、国鉄解体、JR グループが発足した。不採用問題は訴訟へと進んだ。国労の影響力は激減し、他の労組は、企業別・協調型へと向かった。マスコミは、「国鉄改革は成功」と報じ、不都合な問題（労働権、

首切り、債務整理）を無視した。政府は行政改革の象徴として自画自賛し、財界は**新自由主義改革のモデル**と評価した。

こうして国鉄民営化は、当時、世間を騒がせながら、8 年間で淡々と行われた。その結果、私達は JR の便利さの恩恵に浴している。しかし、大戦後、日本の発展を支え、地方の隅々まで活気を届ける事に、最も貢献した国鉄が、膨大な赤字と怠惰な労組を理由に、いとも簡単に清算されてしまった。

そこには被害者はなかったのか？　誰が得をしたのか？　災いをもたらすことはなかったのか？　この答えを探ります。

第５節　国鉄民営化の問題点

国鉄民営化は良かったと言える。もし国鉄経営がそのまま継続していれば、スト等で乗客サービスも悪く、赤字はさらに拡大していたでしょう。但し、民営化の至上目的は、膨大な累積赤字にありました。さらに生産性向上に抵抗する組合も次いで問題でした。この二つの問題の責任はどこにあるのか？　そしてその責任は誰が負ったのか？　この問題を見ます。

国鉄の膨大な赤字

1975 年度の国鉄予算は約 2 兆円、赤字 0.3 兆円でしたが、実は毎年 0.7 兆円以上の鉄道建設を行い、その累積債務の返済が年 0.4 兆円だった（注 5）。つまり、赤字はほとんど膨大な鉄道建設費の累積によるものだった。政府は独立採算の建前から、国鉄への補助金交付は最小限にし、一方で鉄道建設は国鉄の権限外で行われ増大していったので、累積赤字は拡大するばかりだった。この理由は、鉄道建設は自民党の利権がらみで決まり、国鉄に関与させなかったからです。民営化の４年前の 1984 年、国鉄の旅客部門は黒字に転換していた。しかしながら国鉄職員は勝手に決められた建設費の返済に明け暮れ、怠け者だから赤字だったと責められた。運輸族の利権の例としては、新線建設が決まれば、支援者に購入の為の候補地の情報漏洩、工事業者への優遇等、様々あり、建設費は民間鉄道に比べ、２倍ぐらい高額になっていた。もっとも国鉄職員の生産性は民間より低かった。一つには、膨大な地方路線を運営していたからです。民営化路線決定後の 1983 年から民営化 10 年後の 1997 年までで、5000ｋｍ以上、全体の約 25%が廃線（第三セクターでバスへの移行等）になった。

巨額債務の始末

国鉄民営化時点で累積赤字は 37 兆円に達していた。この内、収益確保が確実な JR 東日本・JR 東海・JR 西日本等計 5 社に 12 兆円を返済させ、残り 25 兆円が清算事業団に移管された。清算事業団が受継いだ土地の簿価は 15 兆円とされていたが、当時はバブル絶頂期で、市場価格は 30 兆円を下らないとも見られた。ところが奇妙な事に、これら土地のほとんどは首都圏の開発に最適な土地だったのだが、地価高騰を招くとして、中曽根内閣は売却を先伸ばしさせた。この結果、1987～1998 年の間に 90%が 6.5 兆円で売却されたに過ぎず、残りは独立行政法人への移管となった。簡単に言うと土地は簿価の半値、相場の 1/4 以下で投

げ売りされていた。当然の帰結として、負債総額は減るどころか、金利負債と管理費が増え、当初引き継いだ残り 16 兆円（注 6）は、JR への追加負担分 2 兆円を引いて減るどころかさらに 28 兆円に増加した。この清算事業団は解散した。つまり清算事業団は 12 年間で、清算するどころか 12 兆円も赤字を増やしたのです。それではこの 28 兆円は誰が負担したのか？この内 16 兆円はたばこ税で、4 兆円は年金で、残りの 8 兆円は国が債務を肩代わりし、最終、総て国民負担となった。

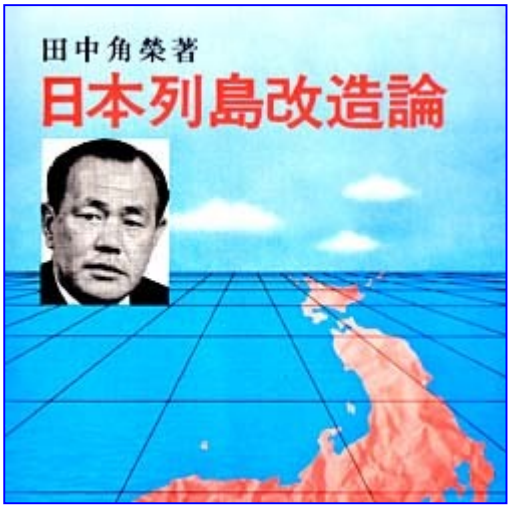
結局は、厳しく咎められたのは国鉄職員（労組）で、赤字の負担は国民全体で負った。一方、国鉄のような公共事業体、特殊法人、独立行政法人は間違いなく効率は悪いはずだが、清算事業団のように誰か責任を取ったのか。国鉄総裁の首のすげ替えぐらいと管理職員の配転ぐらいはあった。少なくと長年利権を貪った自民党運輸族や地元の自民党後援者が責任を取らされたとは聞かない。特筆すべき醜態は、国鉄の首都圏の土地売却額が、最高値から見れば 23 兆円もの売却益を失っていることです。推測ですが、優良地だが高値で買うのを嫌う自民党後援者達の為に、土地価格が落ち着くまで売却を待ったのでしょう。そしてタイミングよくバブルが崩壊し、安く買い取ってもらうことが出来た。バブル時でも予定価格の入札とか、バブルを煽らずに済む方法を模索すべきでした。結果的に、開発業者は土地を安く仕入れ、膨らんだ赤字を国民が負担することになった。

このような国民を欺くカラクリは、日本独自の特別会計にもあり、自民党は選挙で利用し続けているのです。2000 年度の名目 GDP は 505 兆円、一般予算 75 兆円に対して、特別会計（重複を除く）は 2.3 倍の 175 兆円でした。特別会計はガソリン税や年金積立金等が、様々な特殊法人や公益法人、何々機構に融通され、そこで膨大な人が働き、自民党の最大利権、票田、官僚の天下り先となっている。これらは市場を独占しているので収支が合わなければ、個別に空港橋通行料等の値上げが行われて、辻褄が合うシステムになっている。

国鉄民営化で誰が責任を取らず、誰が儲けたかお分かりいただけたでしょうか。

民営化の被害者

労組員も被害者なのですが、実は地方路線周辺で暮らす人々や企業も被害者なのです。時代の流れと言えば、それまでなのですが、鉄道が廃線になれば、町は廃れるのに拍車がかかる事になる。もっともバスや第三セクターへの移管で、完全な交通手段の途絶は少ないですが。残念なのは、地方路線は赤字になれば整理する事が常態化したことで、1997 年で 25%が廃線になっており、その後も続いている。これは公共の概念が廃れたことを意味する。また鉄道建設の歴史において、地方路線の建設が政党の選挙地盤への見返りとして、無計画に競われた節がある。証拠はないが、現状の議員と選挙民の関係から推し量ると、充分にあり得る。そして廃線後に、過疎で苦しみ、また大きな負債を国民皆で返済することになる。この繰返しだからこそ、先進国でずば抜けて、累積赤字/GDP 比率が高いのです。それでは誰が得をしたのでしょうか。結果的に、都市部の人々は地方路線の負担が減り、スリム化した JR を利用し、価格と便利さのメリットを享受出来た。実は、他の先進国は鉄道民営化にあたり、分割方式を採っている所は英国だけで、他は 1 社による民営化を行っただけでした。これは当初、日本でも反対意見はあったのですが、時流に流されたとも言えるし、地方を切り捨てることに抵抗がなかったも言えるでしょう。



何が国鉄をダメにしたのか

巷には、怠惰で横暴な労組が国鉄をダメにしたと吹聴されていたが、真実はどうだろうか。時事通信社の記者で、土光臨調の下で国鉄民営化委員の一人であった屋山太郎が、著書「国鉄

に何を学ぶか 巨大組織腐敗の法則」で語っていた。彼は、国鉄の崩壊の理由に、無能な経営者、社内の権力闘争、労働組合の堕落、監督官庁の無責任を挙げる。しかし**膨大な赤字を生んだ最大の理由は、全国に張り巡らした新線建設の巨大な利権であり、群がった与党議員（主に田中角栄）**だとする。彼は、保守系で、民営化必然とみていた人物だが、指摘は鋭い。国鉄総裁は幾度も政府から首をすげ替えられ、国鉄官僚は改革と組合融和で幾度も大きく揺れ、派閥抗争が続いた。国鉄の中間管理職は、サボタージュとストで対抗する組合と、厳しく取り締まれと激を飛ばす上級管理者の間にあって心労は凄まじかっただろう。運輸省が本来、国鉄を監督するのだが、民営化路線が決まった後は自民党の運輸族の有力者三塚博が、国鉄改革三人組と図って根回しを行った。つまり、この時期を見る限り、国鉄の経営は、国鉄のトップでは無く、半分は自民党にあった。このような状況が続いていた事を屋山は指摘したのだろう。これで国鉄をダメにした要因、無能な経営者、社内の権力闘争、監督官庁、自民党については説明しました。

国鉄労組の問題

国鉄は明治5年に始まり、軍事独裁の風土があった。大戦後、復員兵等の吸収先となり、10年ほど前の3倍に膨れ上がり60万人を越えていた。しかし、10万人の人員整理が始まり、国鉄各労祖は反対闘争を行った。この時、国鉄三大ミステリー事件（下山事件・松川事件・三鷹事件）で死者・脱線事故が発生し、騒然となった。この一連の事件は過激な労組員の犯行として操作されたが、結局、迷宮入りとなった。松本清張は、GHQが日本の共産化防止を目的に仕組んだと推測していたし、NHKのドキュメンタリー・シリーズ「未解決事件」でも同様の描き方をしていた。私はこれらの検証が妥当だと考える。

これ以降、国鉄の労組は社会党系と共産党系が分裂し、激しく対立するようになる。動労は「泣く子も黙る 鬼の動労」と呼ばれた時代があった。動労はある時期まで、国鉄に対して目標を得るまで徹底的に戦う姿勢を見せた。国労内には様々な派閥があり、分裂気味だった。国鉄労組は、一部イデオロギーに走り、大同団結出来ず、強硬な政府の前に瓦解してしまい、遂には国鉄側と融和策を取る組合しか生き残れなかった。当時、理由は定かではないが野党勢力は国鉄労組の運動に大して助力出来ていなかった。**公共体事業体の組合は、スト権が認められいなかったので、要求実現の方法は限られ**、国鉄による不当労働行為を裁判に訴える以外に強い手段はなかった。

こんな状況で、古い体質の国鉄管理者と職員の関係は、次第に悪化していった。頻繁にストを行い、一方で、ヤミ休暇、ヤミ超勤、服装規定違反、食事をしながらの運転行為、業務放棄及び横柄な接客態度、酒気帯び勤務など犯罪や不良行動が常態化しており、飲酒による鉄道事故も発生した。このようなマスコミ報道が主流になるに及んで、国民からも見放された。

しかし、一つ知って欲しい事があります。民営化に至る過程で、国鉄の余剰人員が９万人だとされ、全職員の３割強が失業の憂き目に遭うと脅され、これを巡って、国鉄管理職と動労から国労員は凄惨な集団虐めを受け続けたのです。実に馬鹿げた、愚かな行為でした。結果的にこの国鉄による脅しは、労組を分断させる最良の手段だった、政府にとって。中曽根自身が「天地有情」で述べていた。

「・・・国鉄の分割・民営化によって、**国労が分解して、総評が分解した。・・・社会党の生存基盤を奪った**。五五年体制の崩壊の兆しは、やはり国労の崩壊じゃないですか。国労が崩壊すれば総評も崩壊するということを、明確に意識してやったのです」。

最大の問題

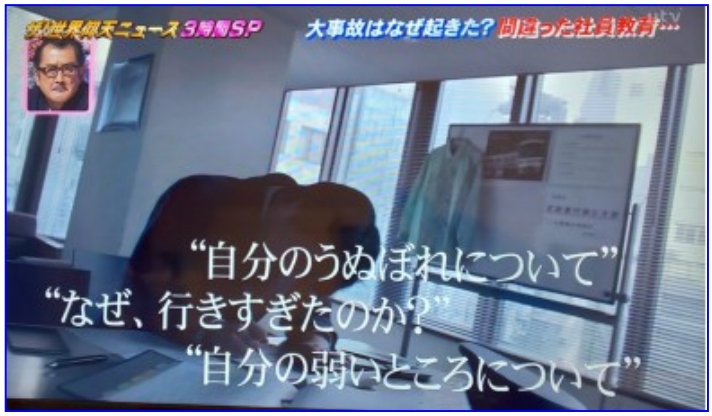
2つ有ります。一つは、マクロ経済に与える影響です。残念ながら日本の経済学者は中曽根政権に始まる三公社民営化（国鉄・電電公社・専売公社）による73万人削減の悪影響を重視していないようです。その後、一般職国家公務員が2001年から2015年の間に52万に削減、地方公務員は1994年から2015年の間に54万人削減されました。彼らは何らかの形で再就職出来たことでしょう。しかし、彼らの所得は下がり、安泰とは言えないでしょう（データーが取られていない）。このことは以前紹介した可処分所得の低下とピ

ッタリ符合している。つまり、日本経済衰退の一因は、勤労者を切り捨てたからです。ポイントは退職者数ではなくて、政府と企業は、これから労働者を企業の都合で自由に首を切り、酷使可能と言うメッセージを発し定着させた事が大きいのです（法律はまだ、首切りを自由化していませんが）。その世情を映すように、「ブラック企業」の言葉が、1999 年頃からマスコミで出始め、盛んになり、2013 年には新語・流行語大賞のトップ 10 に選ばれたのです。完全に潮目は変わったのです。

ここで皆さんが間違った観念を植え付けられている事に気づいて欲しい。効率が悪い、合理化で従業員の首を切る事は、その個人にも重大な災いなのですが、国家経済にも大きな問題なのです。簡単に言うと、彼らに別の仕事を与え、賃金を支給し、消費需要を維持しなければならないのです。この点は、また第三部で扱いますが、北欧が巧く対処し、経済学者アセモグルと小野善康も指摘している通りです。

今一つは、日本の官僚が経営する企業体には共通する問題が起きやすいことです。郵政省官僚がトップに天下る日本郵政グループも同じです。信楽高原鉄道衝突事故 1991 年、服部運転士自殺事件 2001 年、福知山線脱線事故 2005 年、これら多数の死者が出た痛ましい事故には共通点がありました。どれも JR 西日本の運転士が関わっており、その背景に壮絶な個人虐待の「日勤教育」がありました。二つの事故後、井出社長や経営幹部は、口を揃え、事故は運転士に問題があったとし、謝罪することを拒否し続けた。世論は JR の社風である異常な「日勤教育」に疑いの目を向けたが、結局、保守系マスコミや政府は JR を弁護し、経営者の責任追求には至らなかった（法の未整備、トップに寛大）。魚は頭から腐ると言われるが、日本だけは特別で、トップの責任は除外され、この経営者の無責任さは、福島原発事故へと連綿と続くことになる。

日勤教育の根深さ



事故やミスを起こした乗務員を、通常勤務から外し、再発防止の為に特別な教育過程を数日から 1 ヵ月間に亘り、実施する社内制度です。これだけ聞けば、何ら問題は無さそうですが。実は、個人の過失を徹底的に責めることで意識改革を目指す、時代錯誤も甚だしいものでした。例えば、運転手は、電車出発が 50 秒遅れた理由と、その反省文を何日間も書かされ続けるのです。この時、被告は 1 日中、一室で 5 人程の管理者に囲まれ、トイレ以外の自由を制限され、針の筵に置かれるのです。もし彼が、それは「ルールが定まっていなかったので自己判断で安全確認を行ったので遅れた」とでも言おうものなら、会社への不備をあげつらった事へのみせしめとして、班長が教育日数を幾らでも引き延ばした。まるで検察の人質司法と同じ手口で、ここでも官僚国家の名残りがある。さらに気に食わなければ、草むしり、また自分のミスを手当たり次第に他者に報告させる等のいじめが平然と行われた。また口髭を生やしているだけで、剃る迄、何日も上役が説教し、挙句には「首をくくって死んでも知らないぞ」と脅迫し続ける。口髭の件は社内規定に無いのですが、管理者は部下に絶対服従を強いる（注 7）。

上記の三つの事件・事故は、運転士が「日勤教育」を非常に怯えていて、「余計な安全確認より、不安があっても決められた通りに行う」ように仕向けられいた事が原因でした。ちなみに、服部運転士の自殺では 50 秒、福知山線脱線事故では 90 秒の遅れが発端となった。

この教育体制を擁護したトップ、井出社長は、民営化で辣腕を振るった国鉄改革三人組の一人で、総司令官と呼ばれていた。彼はJR西日本で井出天皇と呼ばれるワンマンであった。つまり彼のように国鉄生え抜きの官僚には、このように職員を扱うことに何の呵責もないのです。国鉄ではこのような事がしばしば行われていたのです。企業で改善や改革を担当したことがある人なら、日勤教育は軍事教練の類で、従業員の意欲を高めるのにはマイナスだと言うことは理解出来るはずです。

国労が潰され、総評が弱体化し、さらにJRでこのようなトップが君臨すれば、JR内の組合はどのようになるかは想像できるでしょう。御用組合しか生き残れないのです。一言加えると、他のJRは、ここまで酷くはなかったようです。

まとめ

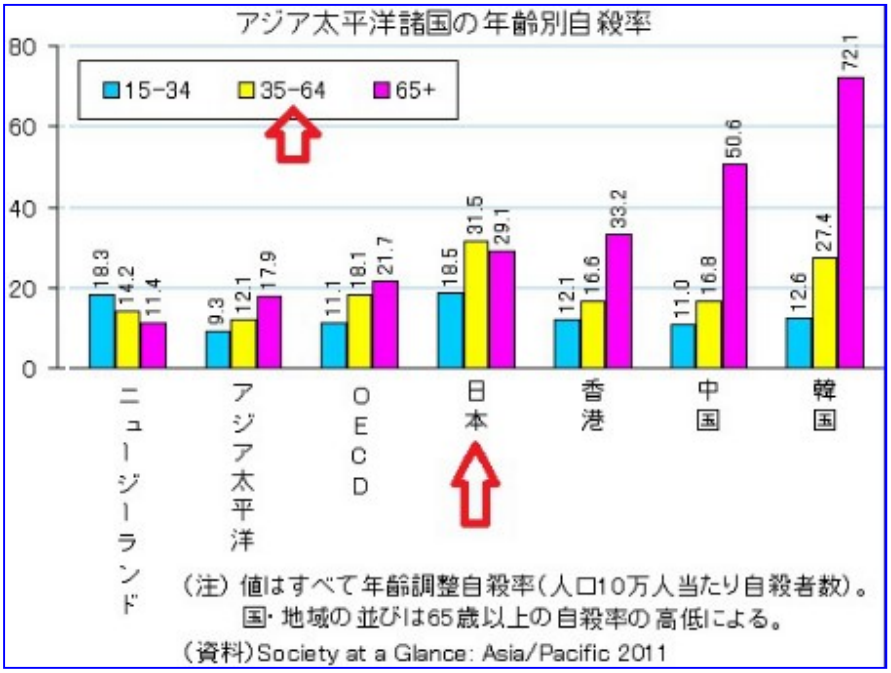
これまで、世界の労働権や人権の獲得の歴史、次いで日本の労働運動の歴史を見て、政府の新自由主義改革と国鉄民営化の内容を見て来ました。やはり日本は、明治時代から尾を引く、官僚と軍部による国家体制が足枷となり、労働者には冷酷な文化、社会制度が根付いてしまっている。次は具体的に、日本の労働条件が世界からどれだけ遅れているかを見ます。

参考文献

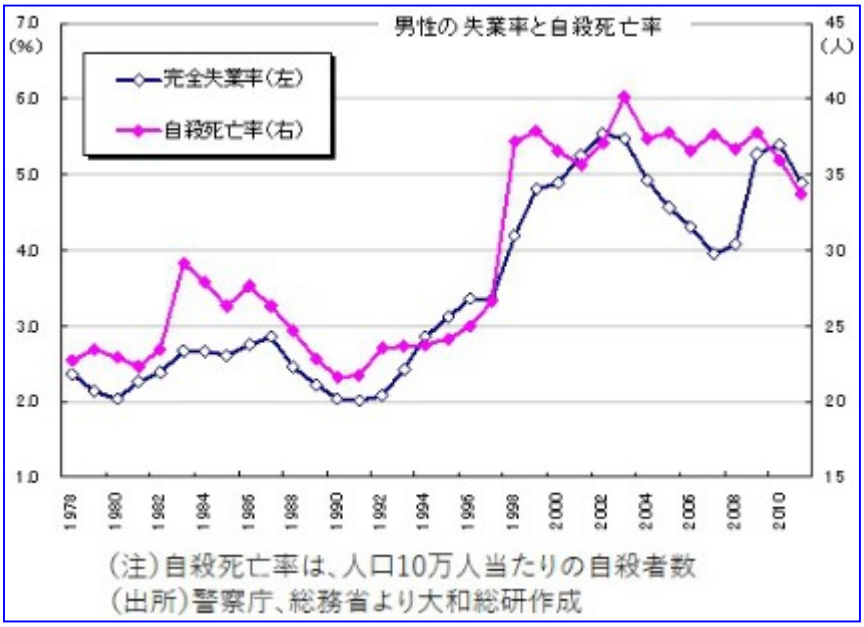
国鉄民営化の経緯と評価につては、多数の本に目を通したが、下記の著作がお薦めです。労働界、学界や財界、政界、ジャーナリスト、官僚等、何処に身を置いたかによって、その見え方は大きく変わっている。しかし、世界の労働界の流れと照らし合わせると、自ずと評価は定まって来ます。

＊「昭和解体 国鉄分割・民営化30年目の真実」牧 久著、2017年、講談社、
全体像が最も分かり易いのですが、負の面がほとんど語られていないのが残念です。著者が読売系列でキャリヤを積んでいるので、財界よりで民営化肯定派からの視点になってしまっている。
＊「国鉄解体」真鍋 繁樹著、1985年、 講談社
＊「国鉄処分　JRの内幕」鎌田慧著、1989年、講談社
＊「国鉄を売った官僚たち　国鉄崩壊の原点・魚は頭から腐る」 大野 光基著、1986年、 善本社
＊「JR冥界ドキュメント　国鉄解体の現場・田町電車区運転士の一日」村山良三著、2024年、梨の木舎
＊「『帝国』に立ち向かう: 動労˜JR総連–職場からの挑戦」四茂野 修 著、2003年、五月書房

第６節　日本の労働問題

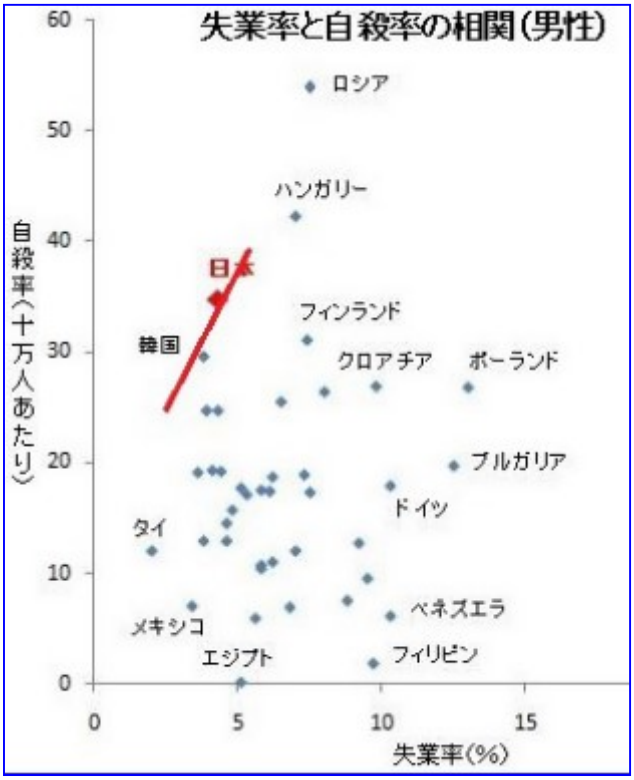


良く知られている問題としては、長時間労働・過労死・自殺、ハラスメント（パワハラ・セクハラなど）、メンタルヘルス不調（うつ病など）、非正規雇用者の待遇格差（賃金・キャリア）、深刻な人手不足と業務過多、賃金格差・貧困などが深刻です。低い有給休暇取得率、相変わらず男女の賃金格差、低い労働組合組織率もあります。これらすべてを説明すると憂鬱になるので、三つだけ問題を取り上げます。



日本の自殺

日本の自殺の状況を分析します。日本の自殺率は 2019 年、OECD38 ヵ国中上位６位でした。　左上図は 2011 年の自殺率を示す。日本だけが勤労世代 35～64 歳（黄色棒グラフ）に自殺が高いことが見て取れます。



上図は、**日本の男性の自殺率が失業率に強く相関**していることを示している。他のデーターから、日本女性の自殺率は失業率とあまり相関していないことが分かっている。またスウェーデンやイタリア等では、失業率と自殺率には相関が無いことも分かっている。つまり日本の男性だけが失業や転職により、大きな精神的負担を負っていると言える。

左図は 2010 年の世界の男性失業率と自殺率の相関を示す。日本は赤字で示す。赤線は前の図の失業率と自殺率の大まかな相関を示した。日本は、何故か低い失業率でも高い自殺率を示し、少しの失業率上昇で自殺率が増える。

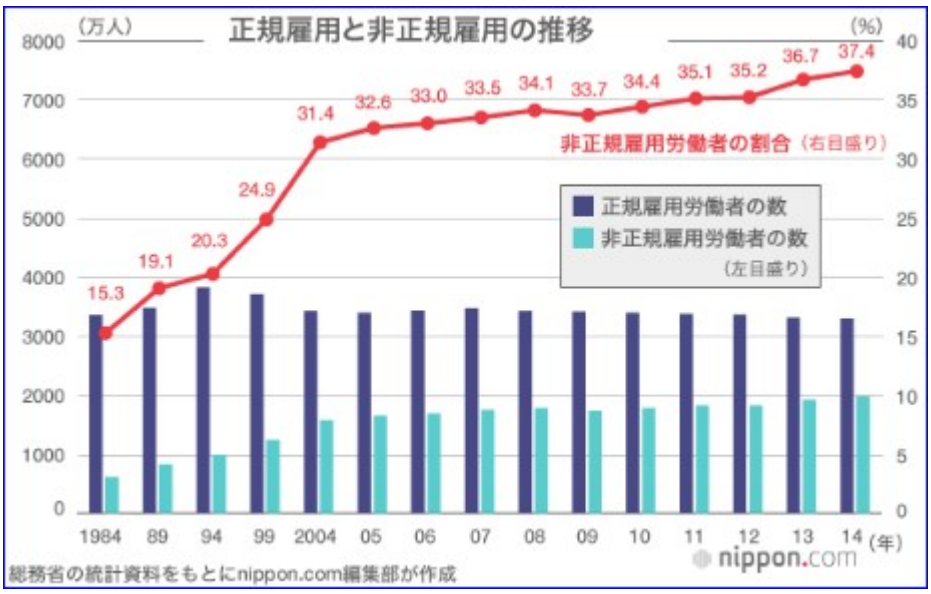
別の「2012 年、失業に対する不安」（連合出典）のデーターによると、30 代と 40 代の男女が最も強く不安を感じている。こうして見ると、日本の働き盛り世代の男性は、海外比べ、失業を深刻に捉え、強いにストレスを感じていることが伺える。これは日

本では失業率が低いのですが、その内容は 1 年超える失業が多いことも影響しているようです。

別の「2020 年、転職による年収変化の国際比較（転職者に占める割合・%）」（リクルートワークス出典）によると、日本では「賃金が増える転職」の割合が 40%しかない。それに比べ、「賃金が増える転職」の割合は米国 77%、フランス 75%、デンマーク 69%、中国 89%と多い。このデーターは大卒以上で民間企業に働く 30～49 歳の男女を対象にしたものです。日本の転職は、生活悪化に繋がるので、失業者は不安に苛まれているのです。

小泉政権時代 2001～2006 年、経済財政政策担当大臣の竹中平蔵がメデイアに出て、「従業員を自由に首に出来ないと日本企業は国際競争力を無くしてしまう」としきりに訴えていましたが、その結果どうなったのでしょうか？

非正規雇用



左図を見ると、確かに 2004 年頃から非正規が急増し、労働者の流動性が高まっています。これにより企業は、需要や産業構造の変化に適切に対応し、国際競争力が上がるはずでした。しかし実際には、第 5 章で示したように、凋落の一方です。

このギャップをどう理解したら良いのでしょうか？竹中大臣が嘘をついたのでしょうか？　竹中は米国の代弁者で、米国流新自由主義を日本に広める役割を担っており、一応、企業利益向上の為には正解なのです。一方、これは明らかに国民や労働者に負担を強いる政策でした。だが安倍元首相が喧伝していたトリクルダウン（注 8）が起これば、結果オーライだったかもしれない。だが現状もそうですが、歴史的にもトリクルダウンはほぼ起きないのです。真理は単純で、企業の競争力や利益率の向上に必要な要素は、生産性向上や新規事業の開発、これに伴う設備投資・開発投資が重要なのです。当然、日本国内においてです。残念ながら、バブル崩壊後、日本政府と財界は、これら不確実な要素より、確実性のある人件費削除と円安で自らの安泰を図り、投資は確実で高配当が得られる海外に向かったのです。

一つ安倍の政策により、円安になって良かったのは、国内に海外から幾分企業が戻り、就業者が増えたことです。しかし企業は円安で儲けても、労働者に配分していませんのでトリクルダウンは起こるはずがありません。

つまり、我々国民は、簡単に詐欺に掛かってしまったのです。これを小泉流に言うと「自己責任」になるのです。残念なのは、新自由主義経済は概ね、先進国で採用されたが、各国自制的に行っており、日本ほど米国の言いなりに、また日本の状況や文化を考えずに、徹底的に取り入れ、加えて国民がこの政策に対して不満に思っていない事が、不思議であり、残念です。

当時安倍政権で内閣官房参与を務めた浜田宏一米エール大学名誉教授が、2023 年に「賃金が上がらなかったのは予想外。私は上がると漠然と思っていたし、安倍首相（当時）も同じだと思う」と証言していた。

米国経済学者のクルーグマンは、日本では成功しないだろうと疑っていた。私はまったく信じていなかった。
米国経済学者のアセモグルは、トリクルダウンは、ほっておいて起きるものでは無いと言い切っている。

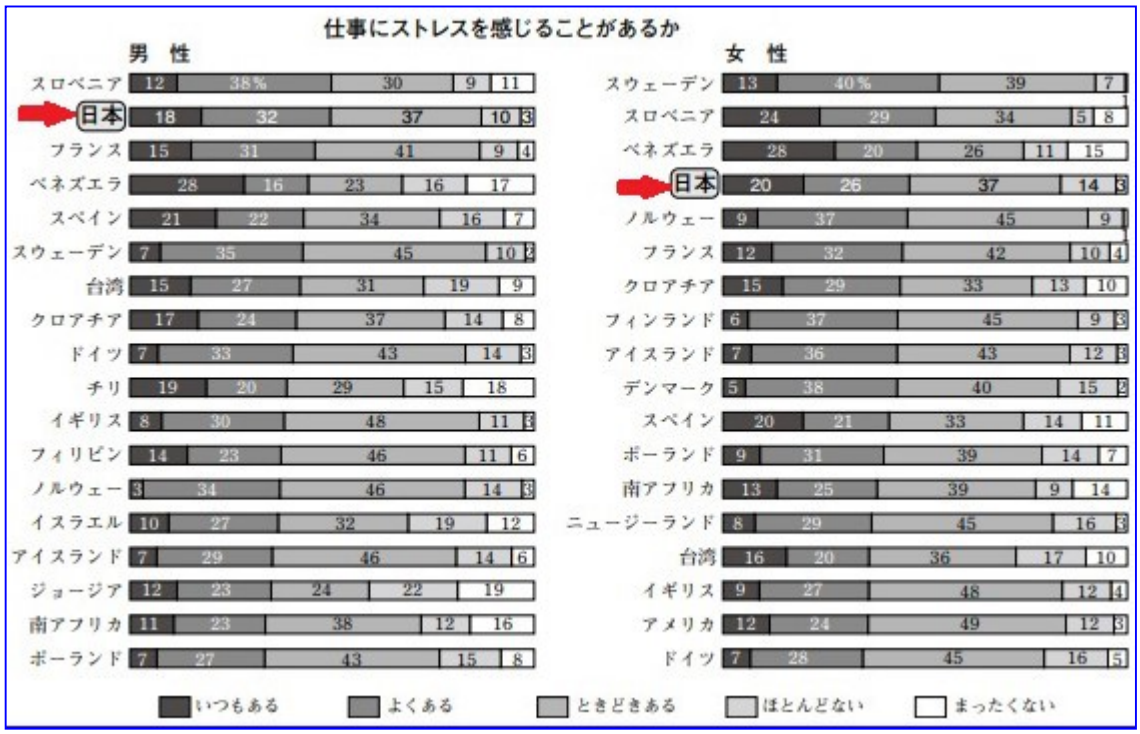
それでも真面目な日本人のことですから、労働者の流動性の為に非正規は必要だろうと、国に同情的かもしれません。簡単に、問題点を整理しておきます。

- 北欧等の幸福度と GDP が共に高い国は、労働者の流動性を別の方法で行っています。
  産業界と労働界が、産業転換と労働者の配置転換をセットで協議します。
  職種別最低賃金が設定され、労働者もキャリアアップを常日頃心掛け、転職していく。
  政府は転職者に対して、手厚い休業補償と就職支援と教育を行っている。

- 日本では、転職でキャリアアップすることが難しい
  永らく年功序列と終身雇用が仇となり、中途採用者は賃金等で不利になる
  同様の理由で、労働者はキャリアアップを目指し、自己研鑽に励む事が少ない。
  これは学校でも同様で、学業を終え社会に出てから勉強する必要性を感じる人は少ない。
  企業内の労働組合であり、また職業別賃金が定まっていないので、転職は不利になる。

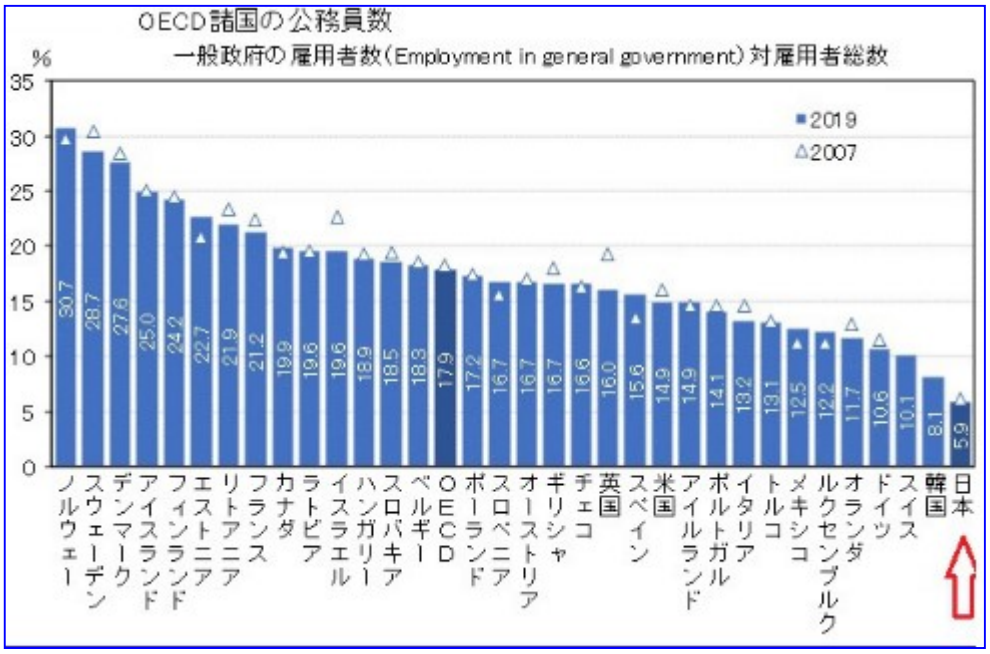
つまり現状の失業は、多くの労働者にとって不利になのです。抜本的な是正が必要ですが、今の政府や自民党には無理でしょう。

仕事上のストレス

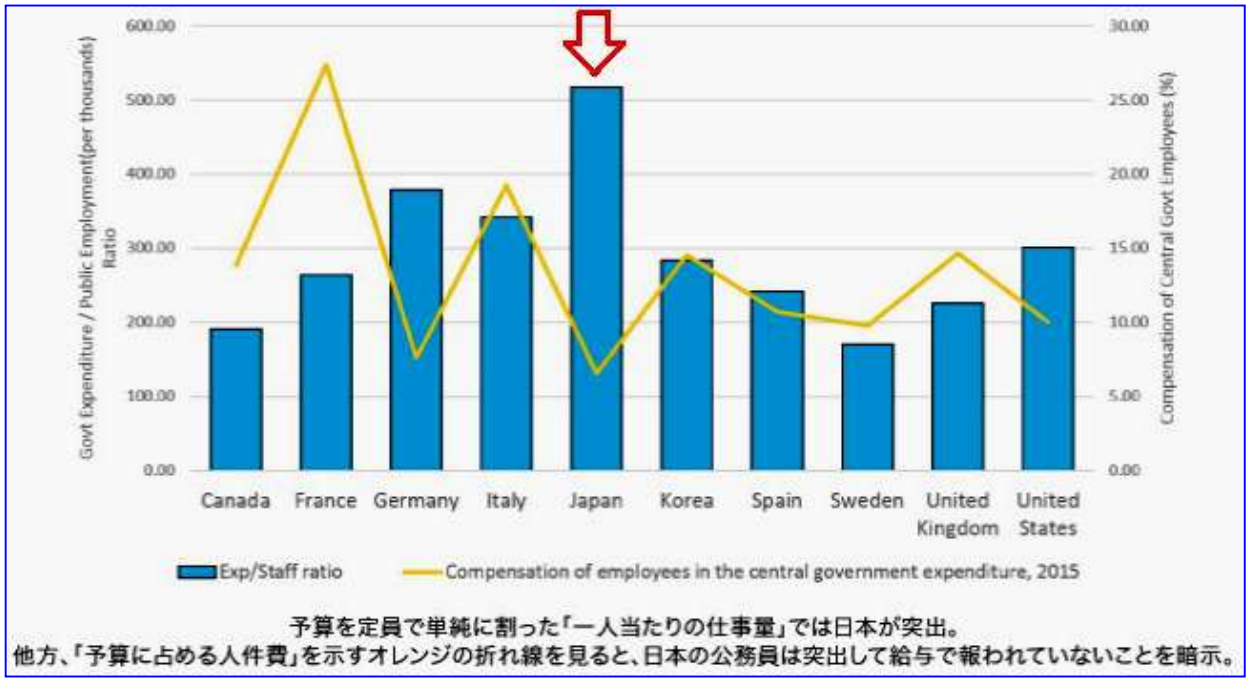


上図によれば、仕事にストレスを感じている日本人は 31 ヵ国中、男性 2 位、女性 4 位です。日本は異常です。

日本の公務員数



左図より、日本の公務員数はOECDで最低です。公共事業体を次々と民営化させ、公務員を大量に辞めさせた日本政府の手腕はOECDでトップレベルだった。「公務員の仕事を、民間企業が肩代わりしているから、少なく見えるだけだ！」との指摘については、それを考慮しても少ないままであることが分かっています（注９）。



上図より、2015年の日本の公務員は少ない人数で多くの予算を扱い、かつ報われていないことがわかる。青の棒グラフは、支出を定員で割った率で、各国に比べ突出して高い、つまり仕事量が多い。黄色の折れ線は、人件費を支出で割った率で、また低い、つまり報われていない。これだけ人件費を抑えているのだから、公務員は国や地方の財政赤字縮小に貢献しているはずなのですが、累積赤字はGDPの2.5倍となり、上昇中です。タガが外れているとしか言いようがない。

幾つかの日本の労働者の境遇を見て来たが、なぜこのような馬鹿げた事が起こっているのか？　その答えを探してみましょう。

第７節　日本の労働環境が際立って悪い理由

既に見てきたように、労働運動の歴史や国鉄民営化に見るように、長期にわたり政府や財界からの圧力に屈して来たことが一つあります。さらに1980年代の新自由主義改革と米国の圧力が重なり、現状に至った。大きな流れとしては、官僚と軍部の国家体制の残滓の中で育ったシステムと労働慣行があり、加えて19世

紀にせっかく勝ち取った労働権が、新自由主義でなし崩しにされて来たことが大きい。

そうは言っても、漠然としているので、日本特有の御用組合（企業内組合の多く）の問題を取り上げます。ヨーロッパでは、産業別組合が団体交渉を行うのが普通です。御用組合は、不思議な事に、国会議員と地元（地盤・看板・カバン）との関係に似ています。国会議員は国策を論じるべきなのですが、地元への利益誘導が本分になってしまっている。つまり内に閉じ籠ってしまい、現状打破が出来ない。

御用組合の欠点

- 団体交渉が形骸化する：組合幹部が会社方針を事前に了承し、賃下げ・人員削減・非正規化が止められない。
- 不利益変更への歯止めが弱い：成果主義・裁量労働制・残業規制緩和などが容易に導入。
- 内部告発・異議申立てが抑圧される：ハラスメント、違法残業、安全問題を隠蔽。声を上げると報復される。
- 組合の自立性が失われる：組合役員が人事部に出向・復帰するのが常態化。
- 組合員の信頼低下・組織率低下：「どうせ会社の味方」という諦念、若年層・非正規が加入しない。不満があるなら交渉でなく辞める。
- 賃金抑制が常態化し、内需が弱体化：企業間で賃上げ抑制に走り、産業全体での底上げは見込めない。

結局、こうして日本では賃金が上がらず、労働者はこき使われ、ストレスを溜めながら、定年まで我慢し続けるのです。これが、日本経済の停滞にも繋がり、過労死や自殺、うつ病発症にも繋がっているのです。左図から、「気分障害」が 2002 年から急増しているのがわかる。

なぜ日本に御用組合（企業内組合）が多いのでしょうか。国鉄民営化の過程で見たように、抵抗する組合は徹底的に排除され、迎合する組合は生き残れる事を世に知らしめた事が大きいのでしょう。

またヨーロッパでは産業別組合が前提で法整備がされたが、日本では、大戦後の労働運動の激しさもあり、財界側が警戒した事により、都合の悪い事を定めない法整備（特に産業別組合推奨しない）を行った。そして法律の定めが無くても官僚による**行政指導**で、新規の組織や事業はことごとく抵抗を受けることになる。それに加え、終身雇用と労働者の帰属意識の高さによる企業への忠誠心が、企業内組合に適合的だったのです。

最後に

これまで労働者の栄光と没落を見て来ました。一番、知って欲しい事は、今の日本の労働事情は先進国中最悪に近いが 、けっして自然に出来上がったものでもないと言うことです。何が災いしたのか、一言で言えば日本には民主主義がまだ未成熟で、さらに労働者が不合理に立ち向かって行く意欲が無い事です。そしてエスタブリッシュメントがそれに甘えて、我が世の春を謳歌しているのです。しかし、いずれ英国のように衰退していくでしょう。

注釈 4　国鉄のストライキ権奪還ストライキを意味する。日本の公共企業体の労働者はスト権を認められていないので、国鉄の労組はその獲得に向かった。総評が 1958 年に国際労働機関（IL0）に、日本の公労法が違反して

いるとして提訴した。1965年、ILOは、「現状のスト権全面禁止や組合側が主張する全面回復はいずれも非現実的であるとし、合理的な妥協を求めるとともに、現在のスト禁止に対する補完措置が不十分であるとした」。

注釈5　本当は国鉄解体直前1986年の予算を見たかったのですが、2000年しか見つからなかった。二つの年度の差は14年間で、その間の物価上昇率は18%でしたので、予算の実態はかけ離れたものではなかったはずです。

注釈6　この16兆円は、清算事業団が12年間で、JR各社への2兆円の追加負担と土地売却6.5兆円の計8.5兆円等によって、25兆円から9兆円を引いた値です。

注釈7　「JR西日本の大罪　服部運転士自殺事件と尼崎脱線事故」鈴木ひろみ著、五月書房、2006年刊、に詳しく日勤教育の実態が描かれています。

注釈8　トリクルダウンは、「富裕層や大企業が豊かになれば、その富が徐々に下層へ滴り落ちて、最終的に国民全体が豊かになる」という経済理論を指します。歴史的に実際に起きる事は少なく、政府や労働者が、分配について企業に強く促した時にだけ可能でした。

注釈9　『世界価値観調査』では勤務先に関する質問が含まれている。そのなかで、自分が「公的機関(Government or public institution) で働いている」と答えた人の割合、制度上の定義ではなく自己認識によるデータを見ると、日本は10.7%と調査対象58国中57番目となっている。

参考文献　国鉄民営化関連

＊「昭和解体 国鉄分割・民営化30年目の真実」牧 久著、講談社、2017年刊
　著者は元日経の記者で、国鉄記者クラブの経験と徹底した調査を基にして、この本を著わした。中曽根首相、土光臨調、国鉄の改革派が中心となって自民党や官僚、経済界を巻き込み、堕落した国鉄労組を相手に、如何に困難な大改革をやり遂げたかが語られている。
＊「JR冥界ドキュメント　国鉄解体の現場・田町電車区運転士の一日」村山良三著、梨の木舎、
　2024年刊。著者は元国労に所属した運転士で、国鉄解体時、自身が受けた壮絶な国鉄と動労側からの嫌がらせを活写している。
＊「国鉄に何を学ぶか 巨大組織腐敗の法則」屋山太郎著、文藝春秋、1987刊、
　著者は時事通信社の記者で、国鉄民営化では土光臨調に参画し活躍した人物です。
＊「国鉄を売った官僚たち」大野 光基著、善本社、1986年刊、
　著者は国鉄が初めて展開したマルセイ生産性向上運動の旗手だった。この運動の必要性と成功の過程、さらには上層部から梯子を外された恨みを記している。
＊「国鉄解体」真鍋 繁樹著、講談社、1985年、
＊「国鉄処分: JRの内幕 」鎌田慧、講談社文庫、1989年刊、
＊「JR西日本の大罪　服部運転士自殺事件と尼崎脱線事故」鈴木ひろみ著、五月書房、2006年、
　痛々しい日勤教育の実態が詳しく描かれています。

第７章　なぜこのような国民に不幸をもたらす逆転現象が起きたのか

私の答えは「労働者達が造りあげて来たそれまでの約 100 年間の公平な社会システムを、富裕層・支配層が我が世を謳歌する為のシステムに戻した」で、さらに言えば「予想以上の大成功を手にし、さらに高みを求め続けている」と付け加える事が出来る。

さすがにエスタブリッシュメント（支配層）のクーデターとまで言い切る人は少ないが、新自由主義が元凶だと指摘をしている米国の経済学者は多数いる。残念ながら、日本ではほんの数えるほどです（注１）。これは、原発事故が起きるまで、日本の学界（東大の教授達）は水素爆発など起きるはずが無いと豪語していたのと同様で、学者やマスコミは政府寄りで無ければ息も出来ないのでしょう。この単純明解な回答で、すべての謎が解けます。

1970 年代から、なぜ新自由主義がもてはやされてたのか？

20 世紀前半は、産業革命後に起きた労働者権利の高まりと二度の大戦により、資本家・富裕層は人類史始まって以来の大規模な累進課税を課せられ、またニューディール政策に代表されるように社会主義的な政策が採られた。これは彼らにとって資産と所得を大幅に減らすことになる屈辱的な痛手でした。さらに英国が火種を撒き、米国が火に油を注いだイスラエルの中東戦争で、アラブ諸国はＯＰＥＣを結成し、石油価格を約２０倍上げることで反意を示した。これが折からの労働者賃金上昇に加わり、世界的なインフレとなった。これが 1900～1970 年代に起きた経済状況でした。

当時、急激なインフレは膨大な金融資産を猛烈に目減りさせていた。そこで保守層・資産家は、反撃に出た。そこで先ず、インフレの原因を無謀な賃金上昇にあるとし、さらに公務員の怠慢、労働組合の横暴、公営企業の非効率を大々的にマスコミを使って喧伝した。これが浸透すると、米英日の保守層・富裕層に支えらえた共和党、保守党、自民党は、レーガン、サッチャー、中曽根を政府のトップに押し上げた。この後の彼らの一連の政策は既に見て来ました。

半世紀を経て、新自由主義を最も取り入れた国の経済と社会は、あきらかに逆戻りした感がある。

- 全体に所得は増えて豊かになってはいるが、先進国では百年前と同様かそれ以上の格差拡大。
- 寡頭政治と見紛うほどの、一部の超富裕者の、超富裕者による超富裕者の為の政治になり果てた。
- 特に米国だが、貿易、金融、軍事で帝国主義的な粗暴さが目に余る。
- さらに悪い事に、社会が疲弊する過程で生まれるポピュリズムと独裁志向が盛んになっている。

こうしてみると、生半可な事で、現状の米国と世界を超富裕者から国民に取り戻す事は困難なように思える。人類は、これまで幾度も改革、革新を行って、より良い社会を作って来たが、そこでは血を見ることが多かった。

注釈１　英国のデヴィッド・ハーヴェイ経済地理学者は、「新自由主義　その歴史的展開と現在」において、エスタブリッシュメントの反乱とまで言い放っている。日本で、新自由主義改革に警鐘を鳴らし続けて来たのは金子勝経済学教授だった。幾つもの著作があるが「平成経済 衰退の本質」（岩波新書 新赤版 1769）、2019 年、岩波書店もその一つです。またエコノミストの森永拓郎も、勇気を持って批判を続けていた。彼の 「年収 300 万

円時代を生き抜く経済学」2003 年、光文社は鮮烈でした。最も、早く日本の衰退を予見し、公表してくれた。当時、私は半信半疑でした。また小野善康経済学者も、「資本主義の方程式-経済停滞と格差拡大の謎を解く」（中公新書, 2679)、2022 年、中央公論新社で、日本の経済政策を批判している。

ここで将来を好転させられる可能性を探ります。

第８章　　実は、世界には米国が拡散した新自由主義とは異なった道を選んだ国々がある

第１節　新自由主義と袂を分かった国々

多くの日本人は、漠然と日本が最高と思っているようです。最新の世界幸福度ランキングで日本が 55 位だが、1 位から 7 位までがフィンランド、デンマーク、アイスランド、スウェーデン、オランダ、ノルウェーです。またメキシコ、オーストラリア、ニュージーランドは 12 位までに入っています。ちなみに英米は 23 と 24 位です。これらの順位は大きく変化しませんが、日本の低下傾向だけは目立ちます。但し、幸福度の指数は他にもあり、順位は若干異なります。世界には日本より暮らしやすい国は多いのです。北欧は優等生だが日英米は先進国では劣等生なのです。不思議なことにに米国と同様に移民が多いオランダ、オーストラリア、ニュージーランド、カナダですら幸福度は高いのです。つまり違いは政治の良し悪しなのです。

北欧諸国は大戦前後から一斉に福祉国家に舵を切りました。北欧は中立を保っていたが大戦時ドイツに侵攻された。しかし戦争当事国では無かったので大きな破壊を免れた。当時、共産主義や社会主義を目指した国は多かったのですが、北欧は資本主義を継続しながら福祉を充実させる政策を推し進め、現在、世界の模範国と言えます（注1）。高負担なのですが、驚くべき事に一人当たりの GDP ランキングは、アイスランド、ノルウェー、デンマークまではベスト 10 に入り、スウェーデンで 16 位です。北欧諸国は米英に比べて経済格差が少ないので、経済的な不満は少ない。そして北欧の高負担は、現在なら日本の負担割合とほぼ同率です。

北欧は、介護、医療、教育等の福祉がほとんど無料です。また労働者の育児休暇、失業・転職の支援制度は最高水準です。移民や難民が入国し就職するまでの支援も優れています。グローバル経済の熾烈な競争に晒されながらも、なぜ労働者の賃金を高水準に維持できるのでしょうか。様々な抜本的な対策がなされています。先ず、産業界と労働界が協議し、高付加価値産業への転換を計画し、労働者の転職を支援します。さらに伝統的な強みがあります。元来、北欧は極寒の地であり、農作物に恵まれませんでしたので、交易を重視し、近代に入ってからは知的産業の育成を図って来た。スカンジナビア半島の人々は、今でも千年前のバイキングの精神が生き続けており、若者は海外に出ることを厭わず、小学校で母国語以外に二ヵ国の外国語を学んでいる。これに加えて、バイキングの直接民主主義（アイスランド）の社会意識が浸透しており、社会参加や政治意識が非常に高い。この事が、議員の汚職皆無、高い投票率に繋がっている。スウェーデンは、20 世紀初頭は非常に貧しく、米国への移民が多い時もあったが、これらが奏功し豊かな国になったのです。また北欧諸国は互いに協力し、競うように豊かな国造りを行って来た。

実は、現在、北欧の中で、スウェーデンだけが苦しんでいる。この国は、1990 年代の経済危機を契機に新自由主義的な転換を図った。それが災いしたのか、経済成長低下、経済格差拡大、移民による治安悪化で苦しみ、排外主義政党が勢力を増している（エピ1）。

奇妙な事があります。日本人はあまり北欧のことを知らず、せいぜいオーロラかフィヨルドぐらいでしょうか。さらに良い印象が少なく高負担のイメージが強いようです。北欧三ヵ国旅した印象では、現地の人は日本人に好意的でした。おそらくこれは単に遠いだけでなく、保守系メデイアが北欧を良いイメージで報道していないからでしょう。北欧が成功している事は、米国の新自由主義を否定することになるからです。これはルーズベルト大統領のニューディール政策を批判する姿勢と同じです。どうか、騙せれないようにして下さい。

第２節　新自由主義の誘惑に負けずに経済発展を掴んだ国々

IMF（世界通貨基金）や世界銀行は、発展途上国の発展を支援する役目なのですが、既に述べたように、結果的に彼らは債権者（米欧の金融機関）を守る事を優先し、融資を受けた国の多くは苦しみます。債務国が独裁者の国なら、融資資金は途中で掠め取られ、さらに国民は苦しみますが、独裁的な国の方が多いのが現状です。既に見たようにアジア通貨危機におけるタイや韓国は非常に苦しみました。これを知って、IMFに頼らず、自力再生を行った国があります。

マレーシアは、アジア通貨危機の際、自国通貨も暴落した。IMF（注2）は、融資と引き換えに緊縮財政や高金利政策を求めてきましたが、マハティール首相は、IMFの緊縮政策が経済を悪化させ、投機家を利すると批判し、提案を拒否しました。彼は、資本規制の導入、為替レートの固定、緊縮とは真逆の景気刺激策として公共事業への投資を行い、急速な景気回復を成し遂げました。これは、必ずしもIMFの処方箋が唯一の正解ではないことを示す事例として知られることになるが、稀有な例です。残念ながら韓国上層部は、IMFの誘惑に負けてしまった。

インド洋に、珊瑚礁のダイビングで有名な**モーリシャス**が有ります。この国は直径40kmほどのモーリシャス島を中心とする島国で、1968年に英国から独立し、インドからの移民が70%を占めます。経済成長率５%、一人当たり名目GDPはアフリカ内で２位で、福祉もゆきとどき、治安も良好です。かつてのサトウキビ・繊維・観光業に依存した経済からの脱却し、金融・IT・サービス業への産業多角化に成功したのです。これまでIMFの手を借りずに、経済発展を成し遂げて来た（エピ2）。

こうして見ると、世界は資本主義経済に取り囲まれていても、新自由主義に毒されず、国民の幸福を勝ち取っている国はあるのです。

第３節　中国は経済成長を成し遂げている稀有な共産主義国です

1970年以降の鄧小平による改革・開放政策は経済的に大成功でした。共産主義に資本主義的な要素（財産の私有、余剰作物の自由販売等）を取り入れ労働意欲を刺激させることに成功しました。共産主義制でも舵取りが良ければ、経済が発展する例となりました。中国の奥地の小都市まで豊かさが広がっています（エピ3）。後半の不動産バブル崩壊は、大きな痛手になっているはずですが、不思議に、まだ大問題に至っていないようです。

一方で、大きな不安材料があります。それは農村部と都市部の経済格差と一党独裁が、今後も発展を可能にし、中国国民の幸福度を上げて行けるかです。中国政府は開発独裁で、電気自動車やAI、全国新幹線網の整備等、これと言った戦略的な分野に巨額な投資を行い。また滴滴出行等の配車サービス、アリペイ等のスマホ決済への規制緩和は既存業界の権益を無視して強行されています。これらは中国らしい良さと言えますが、悪い面もありました。コロナ発生時のロックダウンは観念に走り、経済に大打撃を与えた。またワクチンの開発は欧米に完全に遅れた。これらは独裁制、計画経済、官僚主導の悪い面が出ています。この点、やはり欧米の自由民主主義の方が勝る。

注釈１　北欧は西欧と隣合っているのに、なぜ異なる道である福祉国家で中立を目指したかは、日本にとって参考になる。明確には分からないが、北欧は西欧とバルト海を挟み、かつ北の端にあり、かつ小国であった事が大きいようです。ただデンマークの一部は大陸と陸続きなのですが。またフィンランドはロシアと国境を接し、侵略を受けており、西欧（ドイツ）とロシアに挟まれた形になっていた。こうした事が関係しているようだ。

注釈２　IMF や世界銀行といったワシントンに本部を置く機関が、1989 年前後から開発途上国に対し推奨した一連の新自由主義的な経済政策パッケージ、これをワシントンコンセンサスと呼びます。これは「財政規律」「税制改革」「自由化（貿易・金融・価格など）」「規制緩和」「民営化」などを柱とし、市場原理主義的・新自由主義的な政策を推進するものでした。実際は財政規律の面で、緊縮財政を呑ませ、多くは悪化させた。その一つの例が、ソ連崩壊時のエリツィン大統領の下で、米国の学者達が主導した IMF の経済改革でした。これはロシア経済に壊滅的な打撃を与えた。

エピソード１　私はデンマークとスウェーデンを 1990 年頃に視察で訪問し、デンマークとスウェーデン、ノルウェーを 2018 年に一人旅で再度訪問し、2023 年のワールドクルーズでスウェーデンとノルウェーの人に意見を聞く機会を得た。私は 70 ヵ国ほど見て来たが、このスカンジナビア三国が最も優れた国だと確信している。自然と人々が素晴らしいだけでなく社会・政治が優れ、歴史も魅力がある。欠点が見当たらない。驚くべきは、家族・友人との暮らしを優先しながら経済の繁栄を手に入れている事です。ホームレスを見たことが無い。気になる事もある。３０年ほどの間に３度、スウェーデンを知る事になるが、やはり新自由主義と移民問題はこの国を急速に蝕んでいる。回を重ねる度に、東アジア人や移民対して排他的になっていた。デンマークやノルウェーは、まだ穏やかだった。デンマークのコペンハーゲンで、結婚し住んでいる日本女性と話す機会があった。彼女は強い口調で「日本の政治家（自民党）は汚職に明け暮れ、時代遅れだが、この国では、汚職が無いのが当たり前。」また「この国では日本女性が人気ですが、結婚してから失望することになる。それは日本女性がまったく政治の話を出来ないから。」と言った。私は恥ずかしくなった。

エピソード２　ワールドクルーズでモーリシャスを訪れ、珊瑚礁で泳ぐ為にバスで島を縦断した。広大なサトウキビ畑の中を走ると、道の両側には、大きな庭を持ったしっかりした造りの家屋が続く。庭は小さなバナナ等の果樹園等になっており、南太平洋やインド洋の他の島々に比べ豊かさを感じた。バスガイドは教育費と医療費が無料と言っていた（確認済み）。残念ながら、辿り着いた珊瑚礁の海に魚は少なく、珊瑚の死滅が進んでいた。これは世界的な傾向ですが。

エピソード３　私は中国を 40 年ほどの間に幾度も訪れ、2019 年、妻と中国の奥地や外縁部を一周し、7 都市を尋ねた。山間奥地でも至る所で大規模開発が進み、暮らしぶりは古いままの場合もあったが、豊かさを感じた。町や公園で見る少数民族の人々は自信に溢れているようだった（1 億を越える少数民族保護政策は良いようだ）。至る所が観光地となり、人々は盛んに観光を楽しむようになっていた。25 年前には無かった光景です。2000ｋｍにわたり新幹線の車窓から見た分には、貧しい家はかなり減っていた。当然、沿岸部の都市部は高層ビルや高層マンションが立ち並び、昔の面影はなく、人々は明らかに農村部とは異なる豊かさを満喫し、のんびりと暮らしている。間違いなく中国は発展しており、不満が爆発するなどの波乱要因があるように思えなかった。ただし、カメラ等による国民の監視は浸透しているようだ。旅行中、不動産バブル崩壊を予想できなかったのが悔しい。

我々国民は、新自由主義以外の道を望むことは出来ないのだろうか。

かつて私の青春時代は、希望に溢れる時代でした。

日本の 1960 年代、高度経済成長の時代、労働者は夢を持って働き、経済成長が著しかった時代です。

第９章　　1960 年代、世界はなぜ幸福で、高度経済成長を成し遂げたのだろうか

新自由主義を行おうとしたエスタブリッシュメント（支配層）は、７０年代を徹底的に貶め、新自由主義的な改革こそが絶対必要と大合唱していたが、真実はどうだったのだろうか。

第二次世界大戦後の四半世紀余りは、世界の工業国の連続的な成長としては、歴史上最も長く、最も高い成長率を経験した。この間、工業諸国の一人当たりの経済成長率は年 4.5%に達し、日本は 7.3%と最高であった。この成長は奇跡では無く、理由があった。農業人口の減少、**移民の増**で、豊富な労働力が得られた国々で急成長が起きた。さらに米国の援助（マーシャル・プラン）が復興の口火を切った。これで**高水準の貯蓄と投資が好循環**を始め、消費支出と投資支出が競合し、インフレが起きたが破滅的では無く、投資は順調に工業生産の拡大を呼び込んだ。これに大きな要因となる政府の役割が加わった。政府は、これまでになく大規模に、経済と生活に直接・間接に関与し、**幾つかの基幹産業を国有化し、経済計画を立て、広範な社会サービスを提供**するようになった。西欧では、国民所得の 1/4～1/3 が政府部門の提供になっていた。戦後の西欧は、**福祉政策を重視**しながら、かつ民間企業に多くの財の生産とサービス提供を任す体制になっていた。さらに米国は、国際レベルで大いに貢献した。**米国が督促し、各国が高水準の政府間協調を成し遂げ、経済活動の効率を大いに向上**させた。今のトランプと真逆だった。日本は、明治以来の官僚制で、開発主導国家になっていた事が特徴でした。

しかし、やがてマイナス面が現れた。上記の成功は、国政担当者や労働界に過信を生み、様々な歪を生んだ。一つに、労働組合は労働者に有利な利潤を求め、**ストライキが頻発**するようになった事。当時、工業諸国はドルに対する自国の通貨安によって、自国の製品が米国の製品と競争出来た。しかし米国はベトナム戦争で経済的に弱体化し、ニクソンは 1971 年、ドルの一方的な下げを行い、西欧も日本も、通貨高で苦悩することになった。また後々まで引きずる問題が起きてしまった。マーシャル・プラン（大戦後の復興援助）の成功によって、当局が**金融資本を発展途上国に与えれば発展するものと勘違い**するようになったことです。この事が、後に、多くの発展途上国で破綻を引き起こすことになった。西欧で成功したのは、教育と技術等が充分に育っていた下地があったからでした。（注１）

こうして見ると、大戦後からの一時期、ドイツ、英国、日本などの国々は焼け跡からの復活に留まらず、政府が革新性をもってリードし、国民が一丸となって再興を成し遂げた様子が伺える。後の、行き過ぎや歪は、けっして重大な問題ではなかった。いまだに、米国の保守は、ルーズベルト大統領のニューディール政策を、研究機関を使って、必死に否定する徒労を続けている。日本の保守も、これを借用している。さらには、北欧の成果すら、否定することに熱心です。私達が自ら世界に目を向けていないと、見誤ることになります。

注釈１　この章の説明は主に、「概説　世界経済史　Ⅱ」ロンド・キャメロン共著、2013 年、東洋経済新報社刊、の「高度成長の時代」 p 262-265 による。

これまで、混迷する現代世界の惨憺たる状況を確認しました。
また現在迷い込んいる道と異なる道があることも紹介しました。
ここで世界中の人々が、危機を感じ、声を上げ始めた状況を見てみましょう。

第 10 章　新自由主義の流れを食い止める！

第１節　反対運動の流れ

日本では新自由主義とグローバリズムに異議を唱える動きは目立ちませんが、世界では活発化しています。欧米と日本のいくつかの動きを紹介します。

- **ウォール街占拠運動（反格差社会デモ）；** 米国。2011 年、ニューヨークのウォール街で若者がデモを行いました。 彼らは「私達は 99%」というスローガンを掲げました。 これはアメリカでは、人口の１%が富の 99%を独占している状況を訴えています。

- **反グローバリズム運動；** 欧米が中心。経済のグローバル化が貧富の差拡大や環境破壊などを引き起こしているという考えに基づき、国際会議や国際的なイベントなどに反対する運動です。集会やデモといった平和的なものから、一部には暴動や破壊行為に及ぶ過激なグループも存在しています。トランプも反グローバリズムを謳っています。

- **イギリスの EU 離脱**（Brexit）；2016 年、「主権を取り戻す」というスローガンは、EU という超国家的統合への反発を象徴していた。移民問題で EU に干渉されることに反感を持った事などが主因でした。新自由主義ではなくグローバリズムへの抵抗と言えるかもしれません。

- **世界社会フォーラム**； 世界的な運動。2001 年、新自由主義によらない自由民主主義（真に国民）の為のグローバル化を模索するサミットが初めて開催され、現在まで続いている。これは新自由主義を標榜する最大の祭典（年次総会）である「世界経済フォーラム」（ダボス会議）に対抗するため作られたサミットです。

- **黄色いベスト運動**； 2018 年以降、フランスで継続して起きている。抗議者が黄色いベストを着てデモを行う。抗議の内容は、「燃料税の削減」「富裕層に対する連帯税の再導入」「最低賃金の引き上げ」など多岐に渡っています。

- **「NO KINGS　王様はいらない」デモ**； 2025 年、第二期トランプ政権の初年度、米国で継続して起きている。専制的色彩を強めるトランプ政権に対し、「民主主義を守れ」「独裁者は出ていけと抗議している。全国 2700 ヵ所以上でデモが行われ、約 700 万人が参加。

- **財務省解体デモ**； 日本。2025 年、「財務省は、予算を人質に取って政府を操る黒幕」として解体を訴えるデモが行われた。「国民の減税要望を阻止するな！」等の具体的な要求はあったが、概ね「ディープステート」の粉砕に重きが置かれているように感じた。日本人がデモを行う事が少ないので、盛り上がりを期待したのですが、息切れしてしまった。意識の高まりは素晴らしいと思うのですが、本質を突いた主柱になる思想（解決手順）が無い為に苦戦を強いられたように思う。

残念ながら、対抗の動きは散発で、狙いは定まらず、大きな塊となって変革を押し進めるまでにはなって

いないようです。しかしポピュリズムだけではない、政府に正攻法の変革を望む人々が増えているようです。

第２節　新自由主義の弊害から逃れる幾つかの案

様々な分野の識者が提言していますが、３人の米国の経済学者の案を紹介します。

最初に、米国の**クルーグマン**の指摘を紹介します。

「総ての問題の根源は、アメリカの人種差別問題にある。今でも残る奴隷制度の悪しき遺産、それはアメリカの原罪であり、それこそが先進国の中でアメリカだけが国民に対して**医療保険制度を提供しない**理由である。先進諸国の中でその国の**大政党が福祉制度を逆行させ**ようとしているのは、アメリカだけであり、その理由とは、黒人解放運動に対する白人の反発があるからなのだ」

これは彼の著作「格差はつくられた　保守派がアメリカを支配し続けるための呆れた戦略」（2008 年）からの引用です。大政党とは共和党を指す。上記の指摘で注意が必要なのは、企業と富裕層を減税する為に、福祉予算を削減するのは、新自由主義諸国に共通している事なので、米国が異常であって、もっとも格差が酷くなったことを指している。

米国の**スティグリッツ**の著作「世界を不幸にしたグローバルリズムの正体」（2002 年）から提言を紹介します。この本は最も早く新自由主義下のグローバリズムに警鐘を鳴らし、ベストセラーとなった。彼は、世界金融危機の勃発を予言した数少ない経済学者の一人で、 クリントン政権では、米国大統領経済諮問委員会委員長（1995 年-1997 年）を務め、その後は世界銀行で上級副総裁、主席経済学者（1997 年-2000 年）を務めた。彼は、世界の金融システムの危険な実情を知り、以下のように訴えた。

- **資本市場（特に短期資本）の自由化には問題**があるので、政府が介入・規制すべし。
- 破産法を改正する。IMF の融資する債権者の保護の為に債務状態の引き延ばしを止める。
- **破産の適用が増えれば**、度々失敗している発展途上国等への救済措置は減る。
- 先進国と途上国の銀行規制の改善。リスクの多い短期融資を抑制。
- リスク管理の改善。不安定な為替レートによるリスクを減らす工夫を先進国がリードするべき。
- セーフティ・ネットの改善。多くの途上国には、弱いセーフティ・ネット（失業保険など）しかないので、国際的な援助は不可欠である。
- 危機対策の改善。**金融危機で失敗**している。

彼は新自由主義下のグローバルリズムによる弊害を取り除く方法を提言している。私は詳細を理解出来ないが、これらの実施は、けっして簡単ではない。先進国の協調した介入が不可欠ですが、いままでも米国は必ずと言っていいほど反対し、国際条約・協力の成立を阻止して来た（タックスヘイブン対策等）。
一部、米国抜きで行われているが、抜け穴が多く、目的を達することは困難でした。特に、彼はＩＭＦや世界銀行に運営方針の転換を求めているが、これも米国のワシントン・コンセンス（ウオール街と支配層）の抵抗に遭うだろう。彼は、まだ米国の良心を信じている。

米国の**ダニ・ロドリック**の著作「貿易戦争の政治経済学　資本主義を再構築する」（2019 年）から提言

の要点を紹介します。

- 市場をガバナンスのシステムに深く組み込まなければならない。海外と国内の市場にも言える。
- 民主的なガバナンスや政治コミュニティは主に国民国家の内側で形成されるものであり、近い将来もそうでありつづけるだろう。
- 繁栄に通じる「唯一の道」はない。それぞれの国が自国に適した制度を発展させれば良い。
- いずれの国も自国の規制や制度を保護する権利を有する。もし貿易によって、国内の広く認められた慣習が脅かされる場合は、自国の慣習を維持できる。TPP 等はこれに反する事を強制する。
- いずれの国も他国に自分たちの制度を押し付ける権利を有しない。
- 国際経済の取り決めの目的は、各国の制度の境界面を管理する交通規則を策定することでなければならない。あらゆる国際ルールを撤廃すべきという意味ではない。
- 民主主義ではない国は、国際経済秩序において民主国家と同じ権利や特権を期待する事出来ない。彼は海外からの移民のに人権を多少制限して、移民の受け入れをスームズにする事も提案している。

彼の案は、トランプが現在、関税でやっているように、力を背景に他国を犠牲にして、米国の都合を押し付けるようになら、より小国の努力は無力化されてしまう。彼の提案は 2011 年が初出なのでトランプの 1 期目を知らない事になるが、この本は 2018 年刊なので、その後、修正しても良いように思うのだが。米国の高名な学者は往々にして、トランプの 2 期目を想定していなかった。あまりにも楽観的過ぎる。

スティグリッツの提案と彼の提案はかなり異なる、前者は世界が協調し先進国がリードし、後者は、各国が干渉されずに政策を実施すべしとしている。しかし共に規制・ガバナンス（管理）が必要という点で一致している。

経済学者の改善策は論理的に有効なのだろうが、我々庶民からすれば、これだけでは実行可能性がまったく見えない。既に新自由主義に深く冒されてしまった政府は、エスタブリッシュメントの言いなりになっている。これらの策は彼らにとって何のメリットもなく、デメリットだけです。新自由主義への転換は、当時のエスタブリッシュメントが経済学者フリードマンの理論を、都合よく利用した事に始まる。つまりエスタブリッシュメントに頼る事は出来ない。ここで解決可能な道は二つ、国民が目覚め、議会制民主主義の火が消えない内に、政府を国民に取り戻し、上記提言策を講じる事。今一つは、巨大な金融危機が起こり、荒廃の中から国民が一致して再興を目指す時ぐらいでしょう。まるで『ヨハネの黙示録』のアルマゲドンからの復活のようですが。このようになって欲しくはないが。

我々には、幸福と自由を取り戻す選択肢と時間があまり残っていない。
不運な事に、さらなる悲劇が私達を襲おうとしています。
続いて第Ⅱ部では、独裁と大戦勃発について考えます。

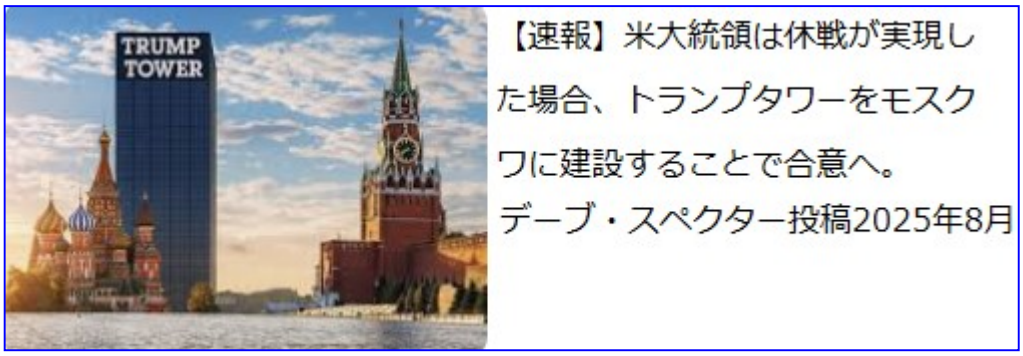
第Ⅱ部　　独裁と戦争

第 11 章　トランプ政権の危険性とは何か

トランプについて

トランプには二つの危険が纏わり付いていており、たとえ一時よく見えても、最終的には米国と世界を不幸に陥れる可能性が高い。それは彼を祭り上げる強固な勢力が益々強大になっている事と、彼が独裁者になる可能性が高いからです。

彼は、私が知るこれまでの独裁者とイメージが異なる。民主主義的な国から生まれる独裁者には２のパターンがある。初期に、下品な本性や強烈な野望、狂暴な面を隠し、裏で策動し、指導者として期待されようとした者（ナチスのヒトラー）、または当初、真摯に国民の為に政治を行うが、徹底した反対に遭うと、政敵に残虐になった者（チリの元フジモリ大統領）に大別されるようだ。ところがトランプは始めから横柄に振る舞い、下品さを隠さない。彼の半生を見れば納得がいく。彼は幼少期、素行が悪く、親にミリタリーアカデミーに入れられたが、成績は悪かったようだ。その後、不正をして有名私立大学に入学している（注１）。彼の不動産ビジネスも酷いものです。彼は幾度も倒産し、父親譲りの自治体との癒着と誤魔化しで復帰し、彼の不動産の住人をスラップ訴訟（注２）で追い出したり、自らの悪辣な行為は口止め料で封じる等、根っからの性悪な企業家です。最も企業家とはこのようなものだと看破した精神科医もいましたが（境界性人格障害）。最近、彼が訴えられた数多くの裁判は実に、聞くに耐えない下品な行為によるものばかりでした。



金や名誉に弱いトランプらしい話がある。大統領選挙直前（2015～16 年）、プーチンは名を伏せて間接的にトランプに資金提供する形で、モスクワにトランプタワーの建設を持ちかけている。この話は破断になったが、やはりプーチンは上手だ。欲の皮が突っ張っているトランプなら簡単にハニートラップの餌食にもなった事でしょう（注３）。

2017 年以降、1 期目のトランプは政治家として問題が多かったことが判明している。当時、側近が多く更迭され、暴露本が多く出た。他の大統領にも暴露本は出ているが、トランプは質量共にトップクラスでしょう。何しろ馬鹿げていて面白い。その一つが「ジョン・ボルトン回顧録　トランプ大統領との 453 日」でしょう。ボルトンは親子ブッシュ政権下で外交関係の要職を勤めていた（ネオコン、タカ派）。ボルトンは、「トランプは衝動的で、独裁者に弱く、再選を優先し、知識不足で、自分の勘と TV（FOX ニュース）に頼り、周辺はポスト欲しさの胡麻すりばかり、ゆえに政権運営は機能していなかった」と指摘している。つまり、彼は品性が劣るだけでなく、政治家として稚拙でしかない。

また「炎と怒り　トランプ政権の内幕」にも 1 期目のトランプの劣悪さが満載でした。著者はジャーナリストで、この為に政府要人等 200 名を越えるインタビューを行っている。彼はトランプを、「直情怪行、政策立案しない、提案書読まない、聞かない、勉強しない、政治素人」と評している。トランプに取り入るエスタブリッシュメント（大富豪、メディア、共和党）の評で、目を引くのは、「彼は愚かで、良心は無いが、ポストを与えてくれるし、何とか扱えるだろと考えていた」でした。

これは大戦前のドイツの状況と似ている。時の政府支配層は、支持率低下の回復に、人気があり、扱い易そうなヒトラーを首相に祀り上げ、ナチスを取り込もうとしたが、逆に利用され捨てられた。これ以降、独裁者ヒトラーと比較しながら話を進めます。そんな思惑で、トランプに纏わり着いたエスタブリッシュメントが、トランプに見出した手腕は、「彼は危ういが、右派、剛腕、不屈、直感が秀でている」と述べたFOXニュースの元CEOロジャー・エイルズの言に集約できる（彼は、セクハラで辞任したトランプの友人、共和党）。さらに落ちがある。「選挙期間中、バノン以外のトランプと仲間は僅差で負けることを確信し、それこそが目標（知名度アップ、キャリアアップ、事業拡大）だった」と著者は辛辣だ。

それではなぜ、トランプは消えないのか？　トランプの人気が爆発した最大の理由は、2004年から始まったテレビ番組のリアリティショー「アプレンティス」の強烈なリーダー像です。この番組で彼は「億万長者の成功者」としてのイメージを確立し、番組内で不採用者に言う決め台詞の「君はクビだ！」が流行語になりました。後に、当時の番組ディレクターが「我々が総てお膳立てして、彼に演じさせた事を後悔している」と語っている。

既に述べたように、文化的保守層は長引く混迷と疲弊の中、強いリーダーを求めていたが、これにピッタリ当てはまった。また富裕層・企業家らは、より権益を拡大するには、共和党選出の大統領で無ければならなかった。つまり文化的保守層と富裕層・企業家らは、絶大な人気を誇るポピュリストである彼を手放せないのです。この「常識・法を無視し、下劣で、暴力的だからこそ期待出来る剛腕さ」こそが、彼らにとって何物にも変え難い指導者像なのです。しかし、この社会状況が最も危険なのです。この状況は、ナチス・ヒトラー誕生の社会・政治状況と酷似しています。これではトランプが倒れても、次のポピュリスト候補が担ぎだされる可能性が非常に高いのです。

トランプ支持の保守派とトランプがほぼ一致している政策とは何か（注４）。

- **強力な大統領制**：　省庁の廃止、採用は職員の忠誠を重視し（注5）、行政機構を弱め、大統領の権限を強化。
- **文化戦争**：ジェンダー、LGBTQ＋、中絶などを制限し、保守・宗教保守の支持基盤を強化。
- **小さな政府と規制緩和**：　規制を削減し、自由市場と伝統的価値観を優先する保守主義政策を進める、当然さらなる富裕層の減税は必至。
- **国家主権・エネルギー自立**：国境強化、移民抑制、化石燃料重視を通じて「アメリカ第一」の国家主権を強調。米国の天然ガス生産・輸出量は世界一なので、これを制限される事に産業界は我慢できない。

これら政策を見ると、福音派を取り込む為の「文化戦争」を除き、現在、世界や米国が疲弊している元凶が取り除かれるどころか、益々、悪化の度を深めるのは歴然としている。つまりエスタブリッシュメントと福音派は自らに利する最高の国を目指しているだけだ。しかし今後、福音派に多い白人低学歴の労働者は、さらなる経済的な疲弊で苦しむことになる。勝者となるのは一部の共和党側のエスタブリッシュメントだけだ。世界は、地球温暖化の悪化から免れず、米国の横暴に苦しむことになる。

今、違法な関税を掛けられてビビっている各国は、従順に耐えるばかりが能では無い。各国が協力して米国の理不尽に立ち向かわない限り、未来は無い。放置すれば、初期にナチスの侵略を許してしまい、第二次

世界大戦を招いた無能な政治家として後世に名を残すことになるだろう。日本は特におめでたく、「トランプに気に入られる首相だから最高！」の歓声が騒がしい。かつての日本陸軍はヒトラー様と並び立てたと歓喜した。皆さんはこの状況をどう見ますか。

次にトランプのもう一つの危険性を検討します。

注釈１　トランプ大統領のめいのは著書「多すぎる、いつも足りない：いかに私の家族が世界で最も危険な男を作り出したか」で、大統領をいかさま師で弱い者いじめをする人物だと表現し、不正入学など様々なことを暴露している。

注釈２　スラップ訴訟とは、勝訴の可能性が低いにもかかわらず、相手への嫌がらせや言論の封殺を目的として提起される訴訟です。トランプは住人を追い出したい時は、数億円の訴訟を起こし、優秀な悪徳弁護士が付いているので、弱者は屈服せざるを得ない。この手は今でも彼の常套手段です。

注釈３　「プーチン　ロシアを乗っ取ったKGBたち　上・下」キャサリン・ベルトン著に書かれている。

注釈４　保守系シンクタンク ヘリテージ財団が中心となって構築したProject 2025が、第二期トランプ政権の政策集です。一方、トランプは公約「Agenda 47」を発表している。

注釈５　ナチスが勢力を広げられた理由の一つに、自治体や政府職員の採用で、ナチス党員の有無で歴然とした差別を行った。失業率の高かった時代、これは絶大な効果が有った。

参考文献

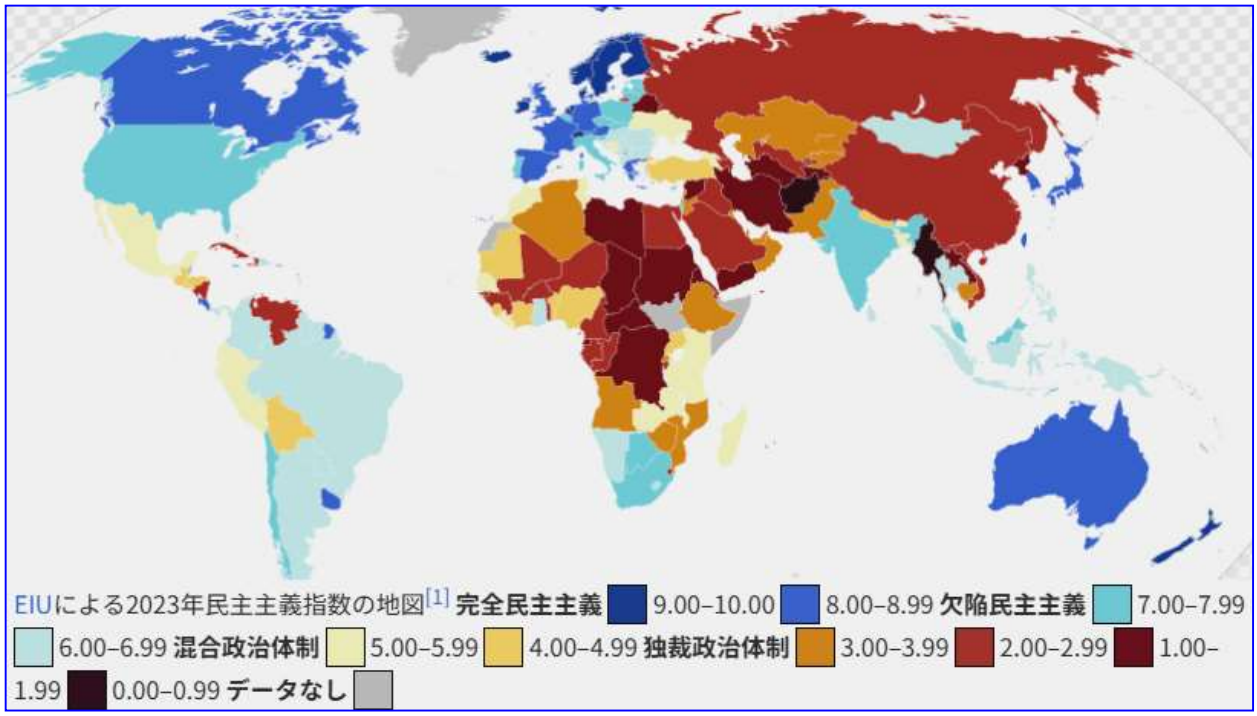
＊「炎と怒り――トランプ政権の内幕」マイケル ウォルフ著、2018年、早川書房

第 12 章　　トランプが独裁者になる可能性

第 1 節　最も恐れること

私が最も恐れるのは、彼が世界最大の軍事・経済力を持つ独裁者として君臨することです。既に始まっている。

世界で、ここ１５年ほどの間に右翼化と独裁化が進行しています。独裁国と言っても、最も独裁が進んでいるプーチンのロシア、習近平の中国から、エルドアンのトルコ、オルバーンのハンガリー、モディのインドのように、欠陥民主主義と呼ばれるまで、独裁の程度は様々です。独裁制から民主制の間に断絶は無く、いとも簡単に民主制から独裁制に移行してしまうのが常です。下記図は独裁制と民主制国家の分布を示す。



民主主義指数の地図：茶色から黒になるほど独裁が進んでいる。

ニュースから知るトランプの言動は、彼が独裁に向かっているとしか思えない。まさに「No　Kings」。これから希代の独裁者ヒトラーと比較しながら話を進めます。

その兆しの最たるものは、2021 年アメリカ合衆国議会議事堂襲撃事件でした。最近では、トランプを熱烈に支持する MAGA 派代表各の共和党グリーン下院議員が、トランプをエプスタイン問題で批判すると、トランプは「祖国の裏切り者」と罵り、彼女は身の危険を感じるようになった。グリーン議員は議員辞職にあたり、「今、私の子供たちの世代の多くは未来に絶望し、アメリカン・ドリームを実現できるとは思っていない」と述べている。彼女はトランプに夢を託し、早々に失望し、脅され去って行く。トランプを見ていると、自分に都合が悪ければ、また対立する者に対して容赦がなく、暴力さえ厭わない。自らは直接手を下さないが、暴力集団を、擁護と恩赦により温存している。

トランプの最大支援者の一人カークが銃殺されると、証拠も無く民主党支持者の仕業だとまくし立て、国葬紛いの葬列を仕立て、その一方で、民主党議員やトランプ批判者が殺されると、自業自得のように宣う。実は、この手口を繰り返す内に、やがて敵対する者は消え、やがて周囲は従順になり、遂には支持者だけになる。これはヒトラーが初期に暴力集団の突撃隊を使って、対抗勢力を潰していた手口でした。プーチンも秘密警察とマフィアを使って、敵対するものを従わせるか抹殺している。

マイケル・コーエンもMAGA派のグリーン下院議員と同じ運命を辿った。彼は永らくトランプの顧問弁護士を勤め、彼の政治工作からビジネスまでの悪行を処理し続け、トランプに貢献して来たが、やがて反旗を翻し、トランプの被告裁判で様々な不利な証言を行った。トランプは自信の弁護団を使い徹底的に彼を貶めた。彼はトランプの悪行を暴露する中で、自分の過去の偽証を明かした事により弁護士資格を剥奪された。彼は著書でトランプを「詐欺師、ギャング、嘘つき、いじめっ子、人種差別主義者、捕食者」と評している。

グリーン元下院議員もコーエン元弁護士も始めはトランプの熱烈な支持者だった。騙された二人が未熟なのか、騙すトランプが上手なのか。さらに言えば、どんなに悪行や素行の悪さを暴露されても、まったくひるむところが無いトランプは独裁者として非の打ち所がない。実は、ヒトラーはこれより上を行った。彼は、国政を担うようになると暴力的な突撃隊が邪魔になり、親衛隊に粛清を命じ、100名以上を殺させた。この中には突撃隊の指導者、元首相、ナチス党幹部ーヒトラーがミュンヘン一揆から全国制覇するまでの党勢拡大を担った功労者が多くいた。この「長いナイフの夜」事件の直後、ヒトラーは「国家に対する陰謀を阻止した」と発表し、時のドイツ大統領や首相は感謝の意を表明した。これを知った独裁者スターリンは、「ヒトラーという男はすごい奴だ！　奴は政敵をどう扱えばいいかを我々に見せてくれた！」と述べ確信を得て、この後、国内の粛清に躊躇することはなくなった。

トランプの戦争への関りを見ていると、独裁者の片鱗が見える。イスラエルのガザ侵攻とロシアのウクライナ侵攻に共通しているものがある。それは弱者・弱小国への冷淡な仕打ちであり、強者・強国への真逆な対応です。一言でいうと、「弱い者はさっさと負けてしまえ！　これが決着を早く確実にする方法だ」。トランプ支持の米国民は、これら外国での戦争が、米国内に及ばないで良しとしているが、この手法が近い将来、我が身を襲うであろうことを肝に命じるべきだ。弱者をかえりみない独裁者が、国内の弱者や出兵する兵士をかえりみるだろうか。ヒットラーは、自国の損害が甚大になっても、気に留めず、進撃を命じ続けた。また、イスラエルやロシアの残虐で不法な侵攻を不問に伏せば、両国はさらなる戦火の拡大に及ぶ可能性が高い。中国の台湾進攻への可能性はより高まる。ヒトラーが最初に行ったチェコスロヴァキア侵攻に対して、英仏はなだめる為に、一切咎めなかった。これに安心したヒトラーは次いでポーランドに侵攻し、次々と戦線を拡大した。トランプの言動から、これらが現実のものになる可能性は高い。彼が世界と関わるのは、非常に危険だ。

第２節　ヒトラーとトランプの共通点

- **ポピュリズム（大衆迎合）：**　エリート・官僚・メディアを「腐敗した敵」として非難、自分を「人民の代弁者」と名乗り、既存の制度や専門家への不信を煽る。

- **社会の不満や危機を利用：**　経済不安、移民問題、治安不安などを強調し、敵対集団・反対勢力を脅威として描き、「強い指導者」が必要だと訴えて支持基盤を固める。

- **カリスマ性と単純明快なスローガン：**　ヒトラーは「ひとつの民族、ひとつの国家、ひとりの指導者」、トランプは「Make America Great Again」。

- **メディア攻撃と情報統制：**　不利な報道を「嘘」「国民の敵」と批判、自分に好意的なメディア・SNSを利用して直接支持者を動員。ヒトラーは完全な検閲・宣伝省を設けて徹底した。現状のトランプはそこまで行っていないが、やがて行うだろう。

- **行政・司法・官僚制への敵意と弱体化：**「ディープステート」という敵を設定、行政の独立性を弱め、忠誠重視の人事へ向かい、公務員・FBI ・司法などを敵視する。

- **個人崇拝が高まる：**　支持者が「指導者」個人に強い忠誠を示し、政党よりも個人がブランドになる。すでにトランプは議会選挙において共和党を乗っ取っている。

概ね、両者の行動は似ており、トランプの独裁はまだ初期段階と言える。

第３節　ヒトラーとトランプの違い

ヒトラーとトランプは違うと信じたい人がいるが、違いは大して意味が無い。放置すれば、取返しのつかないことになる。

- **トランプは民主主義制度下の選挙で選ばれた！**

独裁は、民主主義下で幾らでも生まれ、やがて成長する。ヒトラーも選挙で選ばれた。独裁は閉鎖的な自治体、企業、協会などで、常に起きている。

- **ヒトラーは虐殺を行ったが、トランプは無縁だ！**

独裁者でも最初から虐殺者で無い事が多く、ヒトラーも初期は、清廉で暴力と無縁な人物と見られていた（振る舞った）。権力奪取過程とその後になる事が多い。

- **ヒトラーは全体主義体制を築いたが、トランプは別だ！**

トランプは自分に批判的な部署を閉鎖し、そのトップを交代させているが、やがてこれが総ての政府機関に広がり、全体主義体制が完成することになる。ヒトラーは総統就任から５年で、軍事独裁を完成し、軍事侵攻を初めた。

- **トランプはナチズムの民族的優越思想を掲げていない**

ヒトラーは当時、隆盛だった思潮「ゲルマン民族の優先と領土復活、ユダヤ人と共産主義者の排除」を取

り入れた。トランプは「キリスト教・白人社会の優先、移民排斥」を訴え、「身内優先、他者排斥」と本質は同じ。

● **トランプは軍事侵略や大規模戦争を開始していない**

トランプは反戦志向であると自ら宣言しているが、疑わしい。端緒はベネズエラへの攻撃に見られる。彼は大国の力を頼りに、関税の脅しで他国を犠牲にしている。日本は、関税の脅しで米国内に１５０兆円規模の設備投資を行う。この額は年間の民間設備投資額の 1 年半分にあたり、日本の国内製造の発展に打撃を与えるのは必至です。外国に投資した企業は利益を得るが、国民にとっては衰退を受け入れなければならない。この海外資本流出という同じ過ちを、英国は 19 世紀後半から行って墓穴を掘り、やがて英国病と揶揄されるようになった。また、多くの独裁者や国のトップは、自らの人気を高める為に戦争を開始することは日常茶飯事です。特に大戦後の米国の歴史は血塗られており、常習化している。

もし、トランプが独裁者でなくても、大統領を続ける事には重大な問題がある。それは彼の非科学的な思考と周辺の意見を聞かない事です。トランプはデマに頼る事が多く、特に初期のコロナ対策では、先進国中最悪で、多くの死者を出した。これから産業革命が起きるのに、科学を理解出来ない指導者は、米国と世界を危険に陥れる。少なくともヒトラーは、トランプと同じで学業をまともに修めていなかったが、初期の経済政策等は、有能な人材を招聘し任せ、経済成長や失業対策を巧くこなした（後に反発すれば殺したが）。

第４節　トランプの独裁過程を検証

独裁者はどの様に独裁化を進めるかを確認し、トランプ大統領に照らし合わせて見ておきます。下記１０箇条は、独裁手法についての ChatGPT の回答ですが、説明は修正を加えている。

1. 危機の利用（危機の創出・誇張を含む）　進行中

トランプは移民問題、治安問題、社会の分断、不正選挙疑惑などを「国家的危機」として強調し、それを根拠に強い対策・強権を主張。

2. 法律の書き換えによる合法的権力掌握　　部分的に進行中

これまで大掛かりな憲法改正などは行っていない。ただし、行政命令の多用、既存法律・慣習の解釈変更を通じた権限拡大の試みが目立つ。

3. 司法・メディアなどチェック機関の弱体化　かなり進行中

司法の独立を揺さぶる発言、裁判所への圧力、判事への恫喝、判決を「偏った政治的判断」とみなす言説。メディアや大学、言論機関への威圧・批判。

4. 秘密警察・監視国家の強化　　進行中

現段階で、ソ連や中国のような大規模な秘密警察制度の整備はない。ただし、移民取り締まり強化、移民

局エージェントによる強制手段など、州兵出動等、治安機関の怖れを伴う運用が批判されている。FBI などに恣意的な捜査を命じ、意に沿わない幹部は退職している。

5. 軍・治安機関を利権・忠誠で囲い込む　まだ限定的

現時点で「軍の私物化」「忠誠度での人事」などの大掛かりな報告は見られないが、口頭で圧力をかけている。また移民・治安政策で軍・連邦機関を積極活用する動きがあり、反対派には武力的威圧。

6. 経済利権を掌握し、支持層を“経済的に”囲い込む　進行中

支持基盤（企業・資産家など）に対する直接的な利益供与は見えて来ないが、政策や規制緩和などによる産業への支援や、富裕層への減税を通じて支持層への便宜供与が見られる。暗号通貨などで露骨。

7. プロパガンダ・情報支配　かなり進行中

トランプ／MAGA 側は自身の言説をソーシャルメディアや支持メディアで拡散し、主流メディアや批判者に対して「フェイク」「敵対勢力」のレッテルを貼る言動を継続。

8. 反対勢力の分断・買収・排除　　進行中

法的手段（起訴、移民法・治安法の強化）、行政権の濫用、恫喝的言辞などで反対勢力を締めつけ。ただし、米国には連邦制・分権・司法独立などで依然として“抵抗の構造”が残る。

9. 個人崇拝・忠誠心の制度化　　部分的

トランプを熱狂的に支持する「MAGA」ムーブメントの存在。彼の再選や個人への忠誠を強調する言説。「敵」とする者を「裏切り者」「売国奴」と呼ぶ言説。しかし、制度として「終身制」「一強制」はない。

10. 権力継承を支配者に有利に再設計（終身制化）　未完

アメリカでは憲法と分権制度が強固で、終身化や継承制度の改変は現状では難しい。ただし、実質的に大統領権限を拡大し、チェック機関を弱める動きが「事実上の継承優位」を狙うのでは、という懸念がある。

このように見て来ると、安倍元首相も、上記１０原則の何点かを進めており、トランプと意気投合するのも頷ける。

米国民の叡智により、もしトランプがホワイトハウスから退いても、まだ米国も世界も安心出来る状況ではない。

世界に火種を撒いている独裁について見て行きます。

参考文献

＊　「最悪の予感　パンデミックとの戦い」マイケル・ルイス著、2021 年、早川書房

第 13 章　　独裁とは何か

第１節　日本の掴みどころのない状況は、独裁制か？　民主制か？

日本人は、独裁とは無縁だと漠然と感じているようだ。これは不思議だ。私が知る多くの会社では、ワンマン社長やパワハラ全開の上役が大腕を振っている。日産のゴーン元会長は自分の役員報酬を偽り、逮捕された。この背任事件は彼の独裁が可能にしたものだ。田中角栄元首相が率いた自民党運輸族は、国鉄の膨大な赤字を作った張本人だが、道路や鉄道建設において、建設業者や土地取引を通じて巨大な利権を得て、我が世を謳歌した（注１）。この赤字を民営化という形で背負わされたのが国鉄職員と国民でした。この「お上が君臨する」伝統は、明治維新の薩長閥政治に始まり、脈々と政官に受継がれている。日本のファシズム、満州事変から日中戦争、太平洋戦争への道は、世界に知られた日本の心性が招いたと言えるでしょう。自民党政権の長期存続も、これを傍証している。幾度か下野しても、直ぐ復帰出来るのは、主力メデイアと官僚から果ては米国、CIA（注２）までが、自民党を支えて来たからです。永らく自民党は行政の主導権を握り、産学官連携（癒着）が進み、日本の政治を歪めて来た。この弊害は、教育、外交、軍事、原発等にもおよび、経済は深く傷を負っている。日本人がなぜこれほどまで政治に無関心なのか、皆さんは考えたことがありますか？　単純な話、学校で政治の話、議論を避けるように仕向けて来たからです。占領地では常套手段なのですが、社会意識を高めないことで米国と自民党が一致しているのでしょう。当然、民主主義の未成熟が最大原因でしょうが。こうして議会の半独裁が続き、その結果、日本は衰退し続けている。

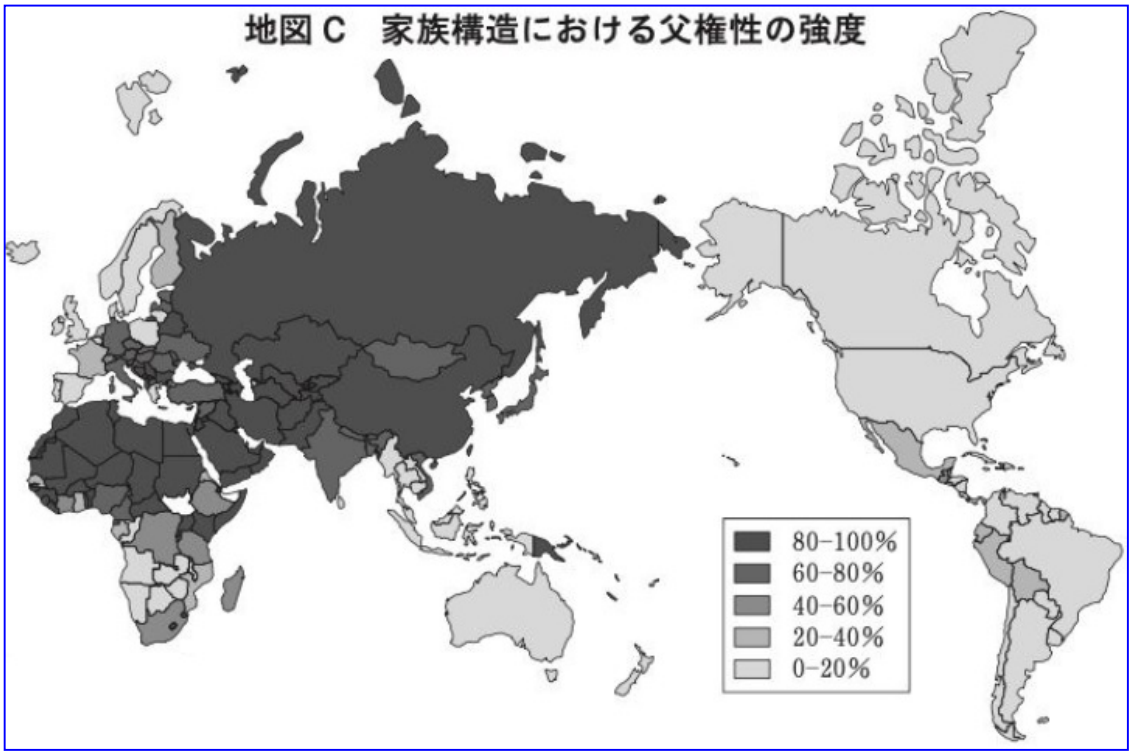
日本政治の歪み拾って見ます

【総務相「電波停止」発言】

日本の報道の自由度（国境なき記者団による）は、2025 年で 66 位、当然 G7 最下位どころかはみ出し、過去最低です。これはメデイアによる政府批判が困難であり、真実が国民に知らされ難くなっていることを示している。日本の報道が偏っている最大の理由は記者クラブ制にあり、新規メデイアの参入を妨げ、記者と政府が過度に密着しているからです。日本の記者の「夜討ち朝駆け」は、この習俗の典型です。いまだに大手新聞社は記者クラブを擁護し続けている（止められない）。読者が左派右派の新聞の一方に頼っていると、社会を色眼鏡で見ることになります。SNS に頼るよりはましですが。例えば、新聞社にとって都合の悪い報道は１面以外に小さく乗せる等の細工を行っています（保守系新聞が政府批判に繋がる真実など）。

司法制度にも問題があります。東北大震災の前、各地で原発差し止めの裁判が行われたが、地方裁で稀に、原告側が勝利することはあっても、ほぼ高裁で判決は覆された。これには裏があり、最高裁判所の事務総局が下級裁判官の人事を担っており、事前に息のかかった（出世を餌にした）判事と、中央に従わない判事とを交代させているのです。最高裁の事務総局は中央官僚と人事交流もあり、さらには中央に予算を握られているので弱いのです。

企業にも同様の歪みがあり、大手企業の取締役の大半が海外に比べ社内出身者で占められていることが多い。これでは悪い情報が外に出なくなり、公正が期待出来ない。東北大震災後、東京電力と政府の安全管理部門との癒着構造があった事が判明した。つまり事前の原子炉の安全審査がまともに行われていなかった（業界優先・国民無視）。極め付きは、自民党議員の贈収賄や金に纏わる醜聞が後を断たない事です。この背景に、選挙と利権が強く結びつき、これが海外に比べて圧倒的に多い世襲議員の割合に繋がっている。



日本の心性を理解する重要な視点を紹介します。それは大戦前にファシズムが吹き荒れた国が、なぜ日独伊だったのか、また強大な共産主義国家がなぜソ連と中国だったのか、に関わります。これらの国々の民族が劣等だったからでしょうか？　上記の地図は、エマニュエル・トッド著「我々はどこから来て、今どこにいるのか？」からの借用です。これによると、上記５ヵ国はすべて、父権性が強い国（民族）になっています。また前掲の第 12 章の「民主主義指数の図」と比べると、父権性の強度と独裁制に相関があることがわかります。つまり独裁やファシズムに傾倒し易い国民・民族があるのです。この考えた方は家族人類学に基づくもので、家族内の権威が、古い生業による遺産相続の方法によって決まり、この権威に対する意識が代々受継がれて行くとしています。例えば、最古の農業制を遺存している日本民族は、重要な遺産である土地を男性長子一人に行う伝統を受継ぎ、これが為に強いに父権性が残っているとされる（田畑の細分化を防ぐ）。これは文化心理学などで知られる「日本人は世界的に帰属意識（村意識）が高い」ことにも関係している。つまり、上記５ヵ国は、家族制が似ており、権威や社会・組織に従順な民族と言え、これがファシズム、独裁、共産主義に親和性がある民族の所以なのです。日独伊は現在、良好な民主主義国ですが、その心性は長い歴史に育まれ、今も息づいているのです。

だからと言って、この国民性が欠点というわけではありません、集団が一丸となって社会躍進を成し遂げたり、また強力な軍隊として強敵を倒すことにもなります。逆に、先程述べたように社会や組織に様々な歪や腐敗が進んでも受容し易く、独裁者に従い易いのです。この事を、つとに日本人は留意しておくべきです。

日本はまだ民主主義国ではあるが、このように至るところ、腐敗と硬直が進んでおり、特に政治に蔓延している。これは国民にとって大きな損失で、良くなる気配はない。日本の現在の右傾化は安倍政権が一つの頂点でしたが、これはこの半世紀間に深まった閉塞感に対する一つの反応でした。したがって、また再発する可能性が高い。危うい状況です。

日本が衰退衰退せざるを得ない理由

第５章「日本は新自由主義をどう受容し、社会経済はどう変わったのか」において、新自由主義経済への転換が、衰退の主な原因と述べました。また上述したように、歴史的な政官癒着、戦後からの長期一党支配と米国従属（保護も）、国民性（強い父権、高い帰属意識）が、日本を回復からより遠ざけている。日本は、世界の経済成長の核となっている東・東南アジアにおいて、唯一、三重苦に喘ぐ羽目になってしまった。今や中国、台湾、韓国、シンガポールに追い抜かれている。日本国民が、現状を正確に認識することから始め

ないと、凋落を止めることは出来ない。日本の政治が半独裁なのか、それとも民主主義を守れているのかを自覚することが重要です。

第２節　独裁を知る事で、理想の民主主義が見えてくる

独裁を理解するうえで最も重要な点は、「独裁と民主主義に境界は無い」「独裁者は、少数の盟友（注３）を頼りにする」の二点です。次いで、「必ず腐敗する」「盟友以外は簡単に切れ捨てられる」も起こる。

馴染みのある徳川幕府の開祖徳川家康と漢の始祖劉邦らは、戦乱を勝ち抜き、統一を成した後、功労のあった配下（盟友）に、それぞれ領国を与え、多大な見返りを与えた。しかし裏切りや反抗の疑いがあれば、この盟友達は次々と改易、抹殺され（漢の韓信等）、盟友の強大化や連合は完全に阻止された。一方、民衆は酷税に喘ぎ、農民は土地に縛られ、中央に貢だけに生かされ、団結して抵抗する力を持つことは出来なかった。徳川幕府は親衛隊（旗本八万騎）を首都に配置し続け、民衆の税から家禄を親衛隊に与え続けた。これを封建体制と呼ぶが、歴史時代から存在し続ける独裁体制の一例です。このシステムは、独裁者（と家系）と、これを守る盟友（家臣団）とそれ以外の民衆からなり、その国の富の半分以上は、多くは独裁者が得た後、盟友に配られ、残りわずかな分が国政という形で民衆に落ちる。もし、独裁者が贅沢に耽り、また経済の悪化が続き、盟友（家臣：譜代や外様）への富の配分が減って来ると、反乱が起きる。徳川時代末期、各藩は赤字で苦しんでいた。一早く赤字を乗り越えた西国諸藩は、国際的な危機感から、幕府転覆を試みた。既に旧幕府側に大きな抵抗力はなくなっていた。前漢と後漢末期、王朝は腐敗し、家臣団は既にバラバラになっていた。農民が反乱を起こすと燎原の火のように全国は内戦状態になり、次の独裁者が現れた。こうして徳川は 265 年、前漢と後漢合わせて漢は 400 年続いた後に滅んだ。驚くべきは、民衆に取って悲惨な状態が続くのに、独裁国家は長寿命だと言うことです。残念ながら、一度固まった独裁システムは頑強です。

北朝鮮の国民はあれほど貧しいにもかかわらず、政府打倒の狼煙すら上げられないのです。国民は疲弊し、監視され、抵抗力を削がれてしまっている。このような独裁国家は、現在も世界中にあります。南部ジンバブエのムガベ前大統領、フィリピンの元マルコス大統領、インドネシアのスハルト元大統領、シリアのアサド元大統領、チリのピノチェト元大統領等は悪名高い独裁者として有名で、ベラルーシのルカシェンコ大統領は現役です。独裁者は、決して一人で生き残ることは出来ません。必ず、出身部族、宗派、親衛隊（軍隊、秘密警察）、富裕層（実業家、大土地所有者等）を、多大な見返りを与え続け、盟友として味方に引きれ入れます。独裁者にとって、盟友の数が少ない方が、安心で見返りの総額が少なくなるので有利になります。もし、盟友が数十人規模の将官で済み、この将官が数十万の軍や警察を動かし、国内の不安要因、反乱要因を潰してくれるなら独裁者は大助かりです。独裁者は、この将官らに税収の数割でも与え続けるなら、先ずは安泰です。当然、彼ら将官が徒党を組まないように、乗っ取りを図らないよう、適度な抹殺と交代に気を使う必要はありますが。こうすれば独裁者はかなりの国富を奪っても、安泰です。こうなると国民の暮らしは惨めなままで、もし気まぐれに独裁者が戦争を起しでもすれば、兵士は無残にも屍の山になるだけです。独裁者は、他国を侵略する時は、略奪すべきものが手に入ると、直ぐ軍隊を引き上げる。その一方、他国に攻められると、独裁者は最強の軍隊は手元に残し、安価な装備の軍隊を前面に出し、全滅し負ければ、あっさり敗戦を受け入れ、自分の身だけは守る。この例としては、米国のブッシュ大統領がイラクに侵攻した時、フセイン大統領は身近に最精鋭の軍隊を残し、粗末な兵器しか持たない軍隊を前線に出し、３～１０万人の死者を出した。米国は大勝利と大歓声だった。独裁者は、盟友さえ優遇していれば安泰で、国民や兵士の命は配慮しない。

しかし、独裁者に危機が訪れる時が必ず来ます。それは盟友への見返りの資金が急激に減る場合と独裁者が死にかけている時です。前者の例では、国家の収入を石油に依存しており、価格が暴落した時や、大国（米

国やロシア）からの援助金が突然打ち切られる時です。独裁者の衰弱や死の噂だけでも危険になります。盟友たちは、次の有力な資金提供者を探そうと暗躍を始めます。この場合、多くは独裁者一代で滅びますが、多くはこうならないように、資金源と軍事力を身内に集め、家族や部族などで守り、トップの交代を速やかに行います。

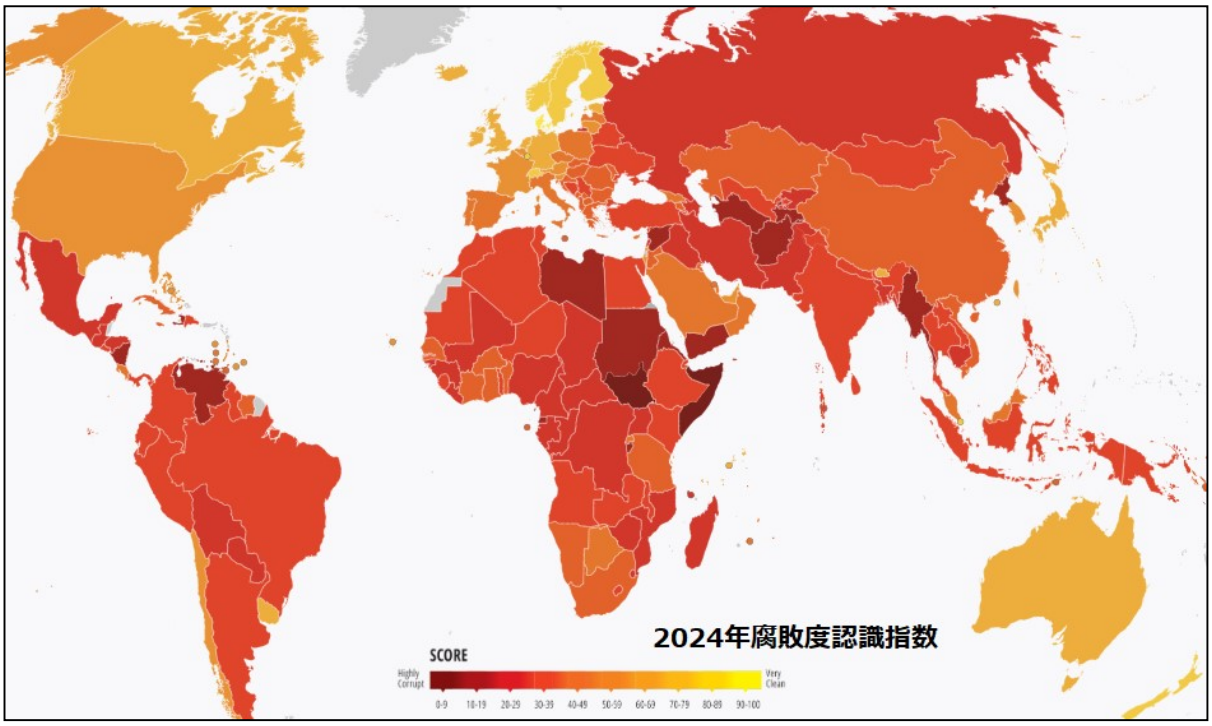
世の中、独裁らしい独裁だけが蔓延っているわけではなく、独裁制をうまく利用し身を肥やし続ける組織が身近にあります。2002年のオリンピックのソルトレークシティー冬季大会は、贈収賄事件で世間を騒がせた。現地の委員会はIOC委員に数億の接待と賄賂を贈った。日本も長野と東京で行っていた。またワールドカップの開催地を巡り、FIFAの一委員が1億円ほど要求していた。この二つの委員会で今も汚職が続いている理由は、委員会の人数がそれぞれ約100名と24名で、その委員の半数で開催地が決するからです。委員の人数が少ない方が、買収額が高くなる傾向がある。これは盟友（委員）の数が少ない方が、独裁は強固になり、民衆はより虐げられるのが独裁の一般則です（注4）。これら世界的な競技会は、開催地に数兆円の経済効果を生む為、主催者側は独裁に加担してしまっている。本来なら、これら委員会の理事を、開かれた千名近い各国からの選任者にすれば腐敗は改善されるのでしょうが（注5）。

盟友を多くすることにより民主的で、運営が市民寄りなっている事例があります。北米に観客の来場率が高い、非営利の市民球団のフットボール・チームがあります。このチームが多くのファンを魅了するのは、試合の強さではなく、その組織構造にある。球団は発行株式の最大1/25までしか、一人に株を売らないよう制限している。つまり、商業的な独占を避け、小口の株主の意見を繁栄するようにしているからです。多くの企業の株式は、機関投資家や創業者一族、大投資家に多くを握られており、一握りの営利目的で運営は進む。世界的な保険会社AIGは、インターネットで株主交流サイトに力を入れ、小口株主との情報交換を拡大させ、一握りの重役の為の会社から何百万人も小口株主の為の会社へと変容させた。

これまでの話から、「独裁者は、少数の盟友を頼りにする」「必ず腐敗する」「盟友以外（民衆）は切れ捨てられる」は、感覚的にわかって頂けたのではないでしょうか。

残る厄介な問題は、民主制も独裁制も、ほぼ同じ原理で政治が動いている事です。端的に言うと、議会民主制ではトップ（大統領）、盟友（与党）、国民（選挙有権者）の三層に別れ、独裁制では独裁者、盟友（軍部が多い）、国民（選挙権は有名無実）になる。例えばある大統領が、富裕層に課税をし、低所得者への福祉予算を増額すると訴えれば、中間層以下にアピールし、約半数の票を得る事が出来き、その党と大統領は選挙で勝利出来る。逆に、移民を抑制し、所得税を減税すると訴えれば、保守層と中間層以上にアピールし、これまた選挙に勝利できる。この状況は、大統領も盟友も、選挙の洗礼を受ける為に、両者とも有権者の望みを叶えないことには、自分たちの存続が出来ない事を示している。独裁者は、盟友を味方に付けていれば、国民をほぼ気にしなくても良い。上記のIOCやEIEAは盟友の数が非常に少なく、有権者が存在しないので、独裁が可能だった。日本のように、与党議員が地盤の利権者集団により選ばれ、さらに与党議員が首相を選ぶシステムなら、どの様になるでしょうか。首相は、国民の人気が必要だから、一応、国民向けの政策を示さなければならないが、自分の在任は与党の協力にかかっているので、与党（盟友）が最重視となる。また与党議員の存続は、全国の地元の利権集団の動向にかかっている。結局、政治はトップと盟友の存続の為に、その他の国民の関心を買うか、利用するだけになるとも言える。前者は民主制、後者は独裁制です。ここである社会が独裁制と民主制のどちらに近いかを判断する材料として、盟友の数が重要になります。盟友の数が少ない程、独裁制が強く、一方、盟友が多数になり弱くなる程、民主制に近づきます。単純な話、直接民

主制は、盟友が介在出来ないので、安心なわけです。



もう一つの問題は、社会の腐敗です。上記図を参照。独裁国家は確実に腐敗します。独裁国家は、腐敗してこそ独裁者と盟友が富を分かち合うことで、生き残りをかけます。一方、民主主義国家にも腐敗があります。汚職が蔓延し、法律の抜け穴が広げられる状態が続くと、腐敗が進行し、やがて独裁が可能になる。おそらく社会の腐敗が進むと、国民の不満が溜まり、これに乗じてポピュリストが現れ、独裁化に向かう。この時、既に社会が腐敗していれば、独裁者達は富の分配を楽に行えるので、一気に独裁は可能になる。この意味でも、日本や米国はやや危険です。

それでは独裁国家から、民主主義への転換は不可能なのだろうか？数は少ないが不可能では無い。原則としては、独裁者の立場が非常に悪くなった時に、盟友達が我が身の安全を考え、独裁者を見限り、国民の方につく時です。例えば、外国勢が経済封鎖や海外援助の打ち切りなどで、独裁を止めるようと圧力を掛けた場合、盟友達は独裁者からの見返り資金が乏しくなる事を予想し、国民の側につくことにより、身の安泰を図ろうすることがある。英国の圧力で南アフリカ、米国の圧力で台湾は転換のチャンスを得た。または独裁がほぼ不可能になり、次のトップが前任者の独裁者の身の安全を保証し、富を持って国外逃亡させるかの場合でしょう。これが無ければ、独裁者は徹底抗戦をする事になる。ジンバブエのムガベとフィリピンのマルコス、シリアのアサドは国外に逃亡し安逸に暮らした。

逆に言うと、独裁国への様々な援助は、多くの場合、独裁者の存命に加担し、むしろその国民を疲弊させていることが多い（注６）。独裁者は援助された医療品を隣国で売りさばき、懐に入れている。当然、援助資金は直接に行うべきです。援助する場合は、完全な管理、実施確認後の支払いが必要です。また大国は、自己都合で独裁国に援助する場合が多い。それは軍事バランスの為や軍の駐留等の目的で、同意を得る為の資金提供です。この場合。民主主義国よりは、独裁国の方が安上りで、容易になるからです。

最高権力者にとって、国や組織の運営は、民主主義より独裁の方が、はるかに楽です。独裁者は盟友に見返り（報酬）を与え、反対者には盟友である警察か軍隊で抑え込み、残りの国民にはプロバガンダと情報操作で対応することになる。この方が安上がりで確実です。権力者にとって、障害が無ければ独裁は抗しきれない誘惑なのです。米国を一時期輝かせたフランクリン・ルーズベルト大統領でさえ、司法の抵抗に遭って、ニューディール政策を貫徹出来なかった時、共和党から独裁者と呼ばれる手段を使いました。独裁と民主主

義は紙一重で、放置すればどんどん独裁へと進むのです。残念なことに、独裁への道は容易なのですが、民主主義に戻る道はかなり険しい。

現在、米国の議会運営は非常に危険な状態にありますが、少し変化の兆しが見えた。2025年11月5日、共和党がトランプ大統領のフィリバスター廃止要求に異例の拒否姿勢を示したことです。フィリバスターは議事妨害の長時間演説で、通常法案阻止の為に野党側が行います。共和党はこれまで対決姿勢を強め、かつトランプの言いなりでしたが、世論の逆風を受け、態度を改めようとしているのかもしれません。これが本当なら、民主主義を取り戻せる可能性はあります。

独裁は、一人の最高権力者によって行われるとは限らない。日本のファシズム時代のように、トップが交代しても軍部による国の独裁が継続し、悲惨な道に突き進んだ。独裁は宗派、家系、党派、委員会・理事会等によって行われる事もある。独裁は上層部（独裁者と盟友）の栄華と生き残りだけを優先するので、国民を犠牲にすることに躊躇は無いので、国民は確実に悲惨な目に遭う羽目になる。

日本の政治が独裁と民主主義の間の、どの位置に有り、これからどちらに傾きそうなのか。皆さんはどう思われますか？

注釈１　民営化前の国鉄赤字について、屋山太郎は自著「国鉄に何を学ぶか 巨大組織腐敗の法則」（文藝春秋、1987刊）で、「国鉄の崩壊の理由は、無能な経営者、社内の権力闘争、労働組合の堕落、監督官庁の無責任だ。しかし膨大な赤字を生んだ最大の理由は、全国に張り巡らした新線建設の巨大な利権であり、群がった与党議員（主に田中角栄）だ」と語っている。彼は国鉄民営化で、土光臨調に参画し活躍した人物でした。また彼は、桜井よしこのシンクタンクの理事だった保守系だけに、真実を語っているだろう。

注釈２　CIAが自民党を買収し、様々な支援を行い、米国の為（主に共産化阻止）に利用し続けていた事が、以下の本に記述されている。逆に言えば、当時（岸や佐藤）の自民党は共産・社会主義勢力潰しを訴えて、米国の支援を引き出していた。「CIA必録　上、下」ティム・ワイナー著、2008年、文藝春秋。「戦後史の正体『戦後再発見』双書1」孫崎 享著、2012年、創元社。

注釈３　盟友の定義：この言葉は「独裁者のためのハンドブック」で使われ、権力基盤理論を説明する
る重要なキーワードです。私見では、盟友は独裁者を直接守る集団で、独裁者からの格別な見返り（金、名誉、権力）によって従属する。盟友は、自ら独裁者になる事を望んだり、また他の独裁者を祭り上げ、いつ裏切るか分からない。独裁者には盟友こそが、最大の関心事となる。盟友は、親衛隊、軍部、秘密警察、官僚、政治家（与党）、資産家が一般的で、部族、宗派、人種などの集団もあるが、それぞれを統率する限られた人物が主要人物となる。おそらく独裁国家では盟友の数は数十ぐらいと想像する。社会は独裁者と盟友と国民の三つの層に別れ、数少ない盟友だけで完全に独裁者の命と富を守れるのであれば、独裁者は国民の事をまったく考えない。一方、盟友の数が多く、盟友が頼れない状況では、独裁者は、国民の支持を得る必要が出て来る。独裁をパトロン・クライアント関係で説明する場合、独裁者はパトロン、盟友はクライアントになるでしょう。

注釈４　このメカニズムの詳しくは参考文献「独裁者のためのハンドブック」を見て下さい。

注釈５　私はオリンピックや万博等の開催に疑問を持っています。1967年のモントリオール万博が、総事業費の１５％分が赤字となりました。但し、文化・外交・都市開発の面では黒字だとも言えます。必要な都市開発がこれを期に行われ、発展に貢献するなら正解でしょう。恐らく発展途上国ほど効果が高い。一方で、入場者による宿泊や観光収入による経済効果の計算に疑問がある。例えば、2025年の大阪万博において、外国人による宿泊費等のインバウンド効果、また国内来場者の観光収入を、経済効果として計算していると考えれられる。おそらく、2023～2027年の大阪の全観光収入の推移を見れば、2025年だけの増加額はしれており、例え多いとしても、2026年には観光収入は少し減るだろう。各家庭には、それなりの観光等への予算があり、臨時に出費が増えれば、他

で減らす事になる。あるレジャー施設が、オープンして、初年度の入場収入を重視するのは当然だが、公的機関が、公的な資金を使って、事業を行う場合、上記の様な観光収入の黒字によって評価するのは間違いだ。

注釈６　海外援助の問題が、この本に一部だが具体的に書かれている「大脱出――健康、お金、格差の起原」

参考文献

＊「独裁者のためのハンドブック」ブルース・ブエノ・デ・メスキータ , アラスター・スミス共著、 2013 年、亜紀書房

第 14 章　　独裁者ヒトラー

私が現在もっとも脅威に感じるのはロシアの独裁者プーチンです。おそらく世界大戦が始まるとしたら、このウクライナ侵攻がその始まりと歴史に語れるだろう。プーチンの独裁振りは圧巻です、20 年ほどで広大なロシアの独裁者になった。その独裁化過程で、彼は幾多の暴力と戦争を駆使して、ツァーリ（皇帝）の名声を獲得した。その残虐性と冷徹な手腕からして、今後も徹底的に己の目的を追求することになるだろう。この章では、先ず、独裁者の大先輩であるヒトラーの手腕を学び、次いでプーチンの手腕を見ることにします。

第１節　ヒトラーの歩み

世界を破滅の一歩手前まで追い込んだ希代の独裁者ヒトラーは、なぜ先進国ドイツから生まれたのか？　今、ドイツ人に会って、多少生真面目さを感じる事はあっても、ナチスの残虐性を感じる事はまったくない。残虐で鳴らしたバイキングの故郷スカンジナビア半島諸国の人々に、今、その面影を見ることはない、日本人も同様だが。

当時のドイツ国民はヒトラーに何を求め、ヒトラーはどの様にしてドイツを牛耳り、そして世界大戦が始まってしまったのか？

この様子が分かれば、私達は何に気を付けるべきかがわかるだろう。

●　ナチスが誕生した時代、1920～1933 年まで

ヒトラーがナチス（政党）を掌握し、南部の都市ミュンヘンで政治に関り始めた時期が 1920 年頃です。1933 年はナチスが国会の最大議席を得て、ヒトラーが内閣を率いて国政を担うようになった年です。

第一次世界大戦中の 1918 年、ドイツ帝国で革命が起き、社会主義政党がドイツ（ワイマール共和国）を誕生させ、敗戦を迎えた。しかし、この敗戦処理で約１３％（人口１２％）の領土を喪失したが、その中に復興に最重要な炭鉱と工業地帯が含まれていた。さらに賠償金は GDP の約３倍にも上った。敗戦後、政府は苦境を乗り切るために紙幣増刷を続け、インフレは６年間で 1500 倍にもなった。さらに 1929 年、米国発の大恐慌が世界を襲った。工業生産力は４０％に減少し、29 年から 32 年にかけて失業率は１３から４０％にもなり、若者の失業はもっと高かった。当初の社会党政権は、諸問題を解決出来ず、後に旧軍人の栄光にすがるだけの政府に替わっていた。街は若者の失業者で溢れ、死者が出る暴力沙汰は日常茶飯事になっていた。

またドイツ国内には二つの思潮が流布していた。キリスト教徒には歴史的にユダヤ教への蔑視と憎しみが刷り込まれており、さらに不景気の元凶を守銭奴ユダヤ人とする風潮が巻き起こっていた。また国内では、社会改革をリードする二つの勢力、共産党と社会党が激しく争い、暴力沙汰に発展しており、さらに 1922 年にソ連が誕生すると、共産党への恐怖が沸き起こった。

こうした中、ヒトラーは、無名の一地方の政治家として登場してから、帝国の総統へと１０年ほどで登り詰めることになった。

ヒトラーは美術学校を中退し、冴えない人物だったが、兵士になって勲章をもらっている。彼が才能を発揮するのは、敗戦後、軍人採用機関において、新兵の内偵と勧誘の演説でした。彼はこれで自信を付けた。後に軍人と関りながら、ミュンヘン一揆等の政治運動に関わって行くことになる。ヒトラーは、その卓絶し

た弁舌とさらにナチスや突撃隊を巧みに扱う能力に長けていた。ヒトラーは、「ヴェルサイユ条約の破棄」「ゲルマン民族の優越」「大ドイツの建設」「ユダヤ人の排斥」「反共産主義」を唱えた。ヴェルサイユ条約は、敗戦による多額の賠償金と領土割譲で屈辱的なものでした。この破棄はドイツ国民にとって念願だった。彼の訴えは国民の不満と願望を満たし始めた。

しかし、政治の競争相手は多勢であり、全国区に勢力が広がるにはまだまだだった。ヒトラーは、突撃隊を使って、競争相手を暴力で潰していった。一方で、全国展開に向けて、各州に支部を造り、農民からあらゆる層に訴え続けた。ヒトラーの盟友達は、ヒトラーのカリスマ性を前面に出していった。

ナチスが全国第一党になるには紆余曲折と偶然があったが、1933 年には、とうとうナチスの得票率が全国で 42%でトップになり、ヒトラーは初めて首相になった。この後、ヒトラーは、国会放火事件の犯人を、第３議席数を持っていた共産党に仕立て、解党させた。これでナチスは過半数を占めることになり、高齢の大統領を丸め込み、法的手続きに従って、総統就任、一党独裁を完成させた。

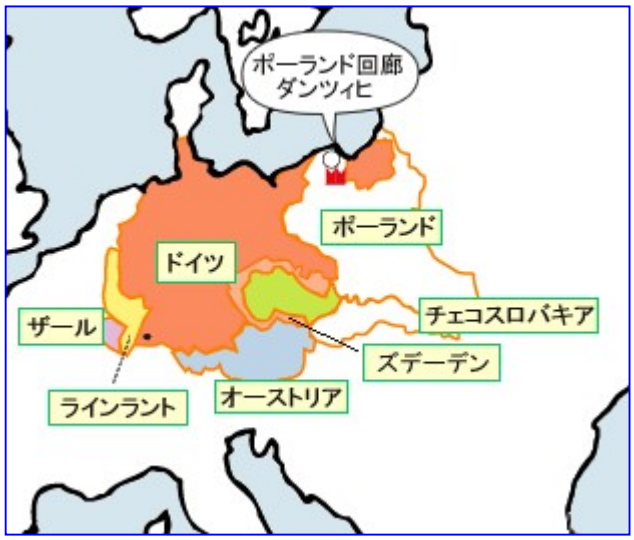
● **1934 年以降、ヒトラーの総統就任後の社会と経済状況**

これまでの勢力拡大の長い道のりを考えれば、まだナチスの人気が続く保証はなかった。ヒトラーは、親衛隊や秘密国家警察（ゲシュタポ）のような様々な暴力機関を使い、悪辣、残虐な手段（暗殺等）を裏で使い、表では、法手続きに乗っ取って独裁を進めていた。計８百万の青少年の団結を図るヒトラー青年団等のような幾つかの団体、国威発揚と煽情を担った宣伝相等、様々な人材と組織を一から造り上げ、運用していった。いったん労働組合を破壊し「ドイツ労働戦線」に統一し、様々な職種の労働者と経営者を揃って加入させ、総勢 2000 万人を超える組織にし、賃金等を一元的に管理した。

ヒトラーの政策は、どん底のドイツ経済に光明が見出せるまでになっていた。例えば失業者は、33 年 480 万人が 37 年 91 万人と減り、この間、GDP は 40%上昇していたので（注１）、国民の人気は上がって当然だった。但し、失業者減少の理由には大きく二つあった。一つにはアウトバーンのような大規模な公共事業による雇用創出があったが、後にインフレを招いた。二つには、青年に１年間奉仕活動を義務づけ、また女性には就労ではなく家庭に戻る政策が取られ、さらに徴兵制度が導入された、これらにより毎年２５０万人ほどの失業者が減った計算になる。確かに失業者は減ったが、実質を上回る宣伝で、人々は浮かれていたことになる。青年団の活動は厳しいが、人気もあったようで、褒美にクルーズ船による旅行などがあった。これら国民を一体化させ、奉仕と福祉をも自ら行わせる徹底した手法は、ナチスドイツの大きな特徴でした。

ヒトラーの支持層はどの様な人々なのか？　カトリックよりプロテスタントが多かった。ホワイトカラーでなく、労働者と農民・個人事業者に支持が多かった。一有力企業家は初期から陰でヒトラーを支援し続けたし、途中から多くの企業家も支援に加わった。ヒトラーは、演説と宣伝以外にも幅広く支持を得る工夫を、善悪を問わず、打ち出し続け国民全体から支持されるようになっていた。一方、初期からヒトラーを危険と見るドイツ人もいた。二つのグループが名を残しているが、彼らは自国の敗戦を願い、暗殺の手助けもしたが失敗に終わり、多くは死刑になった。またヒトラーは計４２回も暗殺未遂に遭っているが、難を逃れている。熱狂的な支持の裏側で、冷静に危険性を見抜いた人々はいたのだが、力及ばなかった。

● 1935 年以降、ヒトラーの領土拡大の経緯



ヒトラーは『我が闘争』で、ドイツ民族が発展する為には、東ヨーロッパ、具体的にはポーランド、ソ連領内に広大な領土を樹立する必要があり、我が使命とみなしていた。また割譲した旧領土には多くのドイツ人が暮らしていた。一方、英国はヒトラー率いるドイツが、ソ連の共産主義革命拡散の防御壁と見做していた。勝敗の鍵を握る米国は、日独伊から 41 年に宣戦布告されるまで、強く介入することはなかった。これらが、ヒトラーの領土拡大を容易にさせた一因でした。

34 年、ヒトラーはオーストリア併合の邪魔者、オーストリア首相を暗殺し、周辺国との関係は冷え込んだ。35 年、割譲していたザール地方で、ドイツへの復帰を決める住民投票が行われ、ナチスによる強力な選挙キャンペーンが功を奏して、ドイツ復帰が決まった。ドイツ国民はヒトラーを讃え、祝賀ムードに沸き立った。次いでヒトラーは、ベルサイユ条約で禁止されている国防軍創設を敢行し、侵略戦争へと突き進む腹を決めた。36 年、ヒトラーは非武装地帯でフランス国境沿いのラインラントに少数の軍を進駐させたが、英仏は咎めることをしなかった。一方、ドイツ国内では、ヴェルサイユ条約の破棄を次々と事も無げにやり遂げるヒトラーの人気はさらに上がった。38 年、ヒトラーは、オーストリアにドイツとの合邦を迫り、武力をちらつかせながら首相ら要人を退陣させた。直後、ドイツ軍は国境を越え、武力行使を避け、堂々たる行進を行い、市民に歓呼をもって迎えられた。直ちに国民投票が行われ圧倒的多数の賛成により、民族自決が達成された。同年、ヒトラーはチェコスロヴァキアにズデーテン地方の割譲を迫った。これにより英仏独伊による会談が行われ、ズデーテン地方の割譲が決まった。この半年後、ヒトラーは「残りのチェコ」地方に武力侵攻し、プラハを制圧した。スロヴァキアにはドイツの傀儡政権が誕生した。これでも、**まだ英仏はファシズムに対して平和維持への甘い期待を抱いていた。**

さらに 39 年、ヒトラーがポーランドに侵攻するに及んで、英仏はやっとドイツに宣戦布告し第二次世界大戦が始まった。この間、ヒトラーは、侵攻を確実なものにする為、軍事力増強に始まり、様々な国との同盟を結び、また破棄し、占領国に対して暗殺、武力による威嚇、裏工作、宣伝工作を繰り広げて来た。

この**ヒトラーの侵攻から得られる教訓は、安易な平和維持への期待は危険**だと言う事です。初期の段階で、ヒトラーの暴走を止めるべきだった。これはプーチンのウクライナ侵攻に通じる。また敗戦国や疲弊している国を、追い込むことは暴発を招く事を肝に命じるべきです。これはガザにも通じる。

第２節　ヒトラー、ナチスの残虐行為

ナチ時代、ドイツが殺害したユダヤ人はヨーロッパ全体で 560 万人にのぼる。実はあまり知られていないが、心身障害者、不治の病の者、同性愛者等、ゲルマン民族共同体の理念に適合しない人々は迫害され、50 万人以上が殺害された。

これはヒトラーだけの考えではない。当時、ヨーロッパには反ユダヤ主義以外に、レイシズム（人種主義）と優生学（優れた遺伝子を残す）の思想潮流が強く及んでいた。これらの思想は、進化論を生物だけでなく社会にも適用し、白人（アーリア人等）は選ばれたものとし、帝国主義を正当化するのに役立って来た経緯があった。ヒトラーは、特に強くこれら思潮に感化されていたが、民衆の煽情に効果があることを見出し、利用したと考えられる。ユダヤ人を排除する事は、経済不況の元凶を取り除く事になり、かつ富裕なユダヤ人の財産没収は民衆や配下の報酬になっていた。ヒトラーは最初からユダヤ人を大量虐殺するつもりはなかったと思われる。当初は、ドイツ国内からユダヤ人を追い出すつもりだったが、人数の多さと移動・居住等の手間に困り、偶発的に殺害が始まると、やがて手軽なガス室での抹殺となった。

恐るべきは、ヒトラーも残虐だったが、戦争と言う異常状態が続き、徹底した独裁体制の

軍制下ではドイツ人も残虐になってしまった事です。この状況は、ソ連兵や日本兵にも起こった。

第３節　ヒトラーの心の闇

ユダヤ人の精神分析学者フロイトは迫害を受けていたせいもあるが、ヒトラーを「狂人が何をしでかすか予想出来ない」と言い放った。ヒトラーが精神病患者だったと断定できないが、自己愛人格（ナルシスト）であった。またヒトラーはベルリンの地下壕で、神経症を患い、大量の投薬で、正常な判断が出来ない状態に陥り、遂には敗戦を確信して自殺した。

ヒトラーが 1928 年に口述筆記した「秘密の書」には、ユダヤ人の害毒と腐敗という脅迫観念がみちみちていた。ヒトラーの青年時代、親友二人、そして自分も母もお世話になった医師もユダヤ人であり、ユダヤ人を嫌悪する理由はなかったはずだ。後に社会の風潮に染まり、強迫観念を持つに至ったのだろう。

1981 年「ヒトラーの精神病理」を著わした精神科医は、彼の特徴を自己愛人格障害で説明した。

- 不安と緊張；　緊張と不安により睡眠障害を患っていた。
- 衝動と激怒の統制困難；　戦況が思わしくなると怒りを爆発させた。
- 万能感と誇大妄想的自己イメージ；　彼はしばしばドイツの救世主と称していた。
- 賞賛への渇望と自己顕示
- 神経症的傾向と心気症；　自分が重篤な病気にかかっていると思い悩み、晩年に酷くなった。
- 要求過剰と支配欲；　幼年期は母や友人に、トップになってからは国民や部下に求めた。
- 良心の欠如；　他人への責任転嫁を特徴とするが、ユダヤ人虐殺はその現れと言える。

ここに二つのポイントがある。ヒトラーの自己愛人格障害は、彼の家庭環境－特に、甘やかした若い母と厳格な父、が起因した考えられる。今一つは、このようなヒトラーを、救世主に祭り上げた部下（盟友）とドイツ国民が多数いた事です。ヒトラーは「ユダヤ人がドイツと全人類を陥れようとしている」との妄想により、「ユダヤ人を寄生虫、ウイルス」と呼んで、排除を言明し、国は纏まっていった。

ヒトラーの晩年、彼の精神状態は悲惨でした。1937年頃より、ヒトラーの妄想は急速に悪化し、精神病の症状が出はじめた。これは彼の主治医による中枢神経刺激剤（麻薬）の投与が増えた事による。薬が効くと気分は高揚したが、益々短期になり、怒りを爆破させた。作戦会議で、衝動的に決断を下し、些細な事に拘り、劣勢になり始めた42年、彼の記録に残った長談義は89頁だったのが敗戦直前では150頁にもなっていた。敗戦の数か月前、地下壕の彼は、同じ話を幾度も繰返し、部下を延々と叱責し、戦場での失敗を成功と見なし、ありもしない方面軍が戦況を一変するさせるなどと口にするようになっていた。様々な薬の副作用で、彼の腕と手は振るえ、目は光に過敏になり、ピント調整が出来なくなっていた。ヒトラーは理性を無くし、体もぼろぼろだった。

これは独裁者に頼る事の悲劇の典型です。

独裁どく独裁

ヒトラーとトランプの比較

第 12 章の「ヒトラーとトランプの共通点」「ヒトラーとトランプの違い」「トランプの独裁過程を検証」を、もう一度見直して見れば、独裁者の類似性がよく分かると思います。

まとめ

独裁が短期的には、その国を活性化したり、強力にすることはある。しかし、二つの面で民主制は独裁より格段に優れている。一つは、ほぼ間違いなく、独裁国は破滅するか、多数の国民は疲弊困憊することにな

る。もう一つは、長期的には民主制の方が経済成長を生み出す事です。この説明は省いていますが、最良の本があります（注２）。

開発独裁で最も成功した国はシンガポールでしょう。独裁にもメリットはあるが、ヒトラーも含めて、多くの独裁者や軍事独裁下の日本のように、戦時中も敗戦時も、国民や兵士の犠牲を一顧だにしない。一方、米国は第二次世界大戦時も含めて、戦場に取り残された少数の兵士でも見殺しにせず、救援に向かうことが常でした。これが民主主義と独裁の決定的な差です。けっして一時の、誘惑に駆られて、独裁に縋らないようにすべきです。

ヒトラーが、かくもあの手この手を繰り出して､独裁完成に15年を要したのは、ワイマール共和国という民主主義国家からの乗っ取りだったからです。1980年、西アフリカ、リベリアのドウ曹長はいとも簡単に政権を乗っ取り、大統領として君臨できた。彼は、読み書きも出来ず、食い扶持を得るために軍隊に入った。そこで仲間を募り、夜陰に乗じて大統領を暗殺し、大臣たちを公開処刑にした。彼は出身部族を優遇し、身辺の軍人に高給を払い味方に付けることで、居座ることが出来た。腐敗し暴力が溢れている非民主主義国では、独裁はいとも簡単に成功した。ただ二十数年後には、内戦状態の中から、女性達が立ち上がり、紛争を終結させ、女性大統領が誕生している。これは悲劇の後に訪れた希望を与えてくれる快挙でした。

注釈１　失業者数は「ヒトラーと第三帝国」参考文献、GDPは「世界経済の成長史　1820～1992年」による。

注釈２　民主制が優れている事を、分かり易く説明している本としては、「国家はなぜ衰退するのか　権力・繁栄・貧困の起源　上、下」ダロン・アセモグル著がお薦めです。これは経済的な面に焦点を当てており、理解し易い。フランシス・フクヤマ著「歴史の終わり」「リベラリズムへの不満」が政治について自由と民主主義が優位に立つと書いている。

参考文献

＊「ヒトラーに抵抗した人々 － 反ナチ市民の勇気とは何か」（中公新書 2349）對馬 達雄著、2015年
＊「ヒトラーとナチ・ドイツ」（講談社現代新書 2318)石田 勇治著、2015年
＊「独裁者ヒトラ-の全貌」村瀬 興雄著、2006年、荒地出版社
＊「ヒトラーと第三帝国（地図で読む世界の歴史)」リチャード・オウヴァリー著、2015年、河出書房新社
＊「ヒトラー政権下の日常生活　ナチスは市民をどう変えたか」H・フォッケ著、1989年、社会思想社
＊「ヒトラーの脳との対話　パラノイアに憑かれた人々　上」ロナルド・シーゲル著、2001年、草思社

第 15 章　　独裁者プーチン

私が現在最も恐れる一つに世界大戦勃発があります。確かに日本と世界が長期的に混迷を深める現状を止める事は最重要課題で、それがためにトランプの暴走阻止とその背景にある新自由主義政策からの転換が急務になります。この悪夢は確実に進行しているので、絶体になすべき事です。一方、世界大戦は、確実に起きると断言出来ないし、今なら食い止められる可能性がありそうです。この鍵を握っているのは、首謀者のプーチンであり、どちらに転ぶか分からないトランプと言えます。

プーチンが恐ろしいのは、狂暴で冷酷な独裁者であり、最大の核兵器・軍事力・経済力をも併せ持つからです。最も注目すべき点は、暴力と戦争によって彼の支持を強固にして来た事です。ヒトラーが、領土拡大の初期に絶大な人気を博したように。これから彼の独裁者への道を追ってみます。

第１節　プーチンはどのようにして大統領になったのか？

プーチンはサンクトペテルブルクの貧しい家庭に生まれた。父は大戦時、破壊工作部隊に所属していた。プーチンは記憶力抜群で頭の回転も早かったが悪童だった。やがて彼はスパイに憧れ KGB での活躍を望むようになった。そこで彼は、KGB 就職に有利なように、大学では法学部とスポーツでは柔道を選んだ。そして KGB のリクルートを受け、就職し、同時に共産党に入党した。

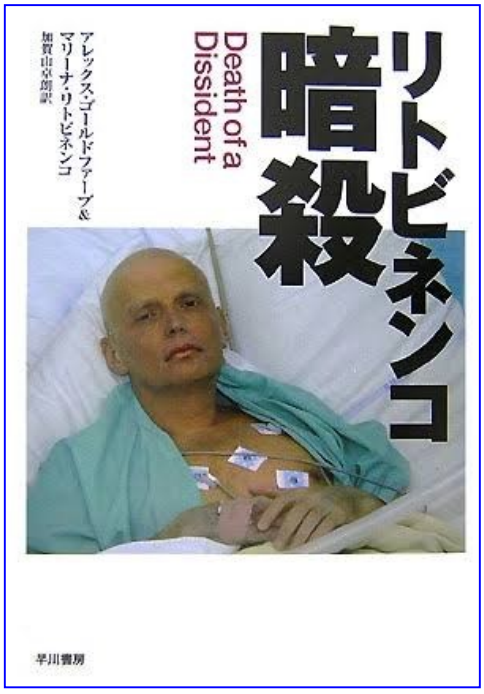
彼は対外諜報部に配属され、その専門教育過程を終了後、1985 年に東ドイツの都市に 1990 年まで派遣された。彼は堪能なドイツ語を駆使し、東ドイツの民主化の動きだけでなく、西ドイツや西欧の動きも知る事になり、祖国の遅れを痛切に感じたようだ。また彼の破壊工作好きは、この間に既に発揮されていた。そして東西ドイツ統一を機に、サンクトペテルブルクに戻り、大学勤務となり、大学時代の恩師サプチャークと懇意になる。サプチャークは急進改革派でサンクトペテルブルク市長になっている。プーチンは KGB を辞職し、91 年から 96 年まで、サプチャークの下で、副市長になり外国企業誘致を牽引した。外国企業誘致はあまり成功しなかったが、彼と仲間の KGB は必要性を誰よりも感じていたようで、彼は精力的に取り組んだ。この事が、後のソ連国内の国有企業（地下資源や銀行）などのオリガルヒ独占を生むことになった。つまり、彼らはロシアを守る為に、海外勢に買われる前に、彼ら KGB の息のかかった者で買い占る事だった。この時代、彼は数々の派手な演出、完璧にお膳立てされた労働争議の労使仲介で、メデイアに幾度も露出した。その裏で彼は得意わざを身に着けて行くことになった。このロシア第二都市であり最大級の港湾都市は KGB と地元マフィアで操られていた。殺人を伴う抗争事件は日常茶飯事だった。そこに彼は、マフィアと折り合いを付け、秘密警察・税務所を操り官僚や民間等の権力者の悪事を掴んで脅迫して、従わせる常套手段を完璧に身に着けることになった。サンクトペテルブルクは彼に牛耳られるようになり、彼は影の実力者と見做されるまでになった。プーチンの汚れ仕事の引受人プリゴジンとの付き合いはこの時代に始まった。

96 年、プーチンはロシア大統領府内に抜擢され、98 年、大統領府第一副長官に就任し、地方行政を担当した。また KGB の後身であるロシア連邦保安庁（FSB）の長官に就任したが、これ以降、彼は実力を遺憾なく発揮し、頂点に登ることになる。この時、当時の大統領エリツィンのマネーロンダリング疑惑を捜査していた検事総長を女性スキャンダルで失脚させ、首相プリマコフのエリツィン追い落としクーデターを未然に防いだ。エリツィンは 91 年に大統領になり、当時人気はあったが、経済などの失敗で人気に陰りが見えて来ていたが、その裏で家族も含め賄賂で肥え太っていた。これを検事総長がこれを暴こうとしたが、逆にプーチンは、検事総長と二人の若い女性のベッドシーンを TV に公開し、彼を追い落としに成功した（注１）。

この功績によりプーチンはエリツィンの信頼を得るようになった。

99 年、プーチンはエリツィンによって第一副首相に任命され、エリツィンは彼を自身の後継者と表明した。その後、直ちにプーチンは首相に任命された。彼はここまで二人のトップの側近として暗躍し、選挙を経ずに頂点の手前迄上り詰めた。しかし、彼は、暗い性格もあり、国民からの人気は今一つだった。ところがこの年、彼が一躍脚光を浴びる大事件が起きた。それは 300 名の死者を出したロシア高層アパート連続爆破事件とそれに続く第二次チェチェン紛争でした。プーチンは記者会見において、「テロリストはどこまでも追跡する。たとえ便所に隠れていてもやつらをぶち殺す」と言い放った。彼は、爆破のテロ犯をチェチェン独立派とみなし、即刻、チェチェンを爆撃・侵攻し、民間人への残虐行為で国際社会から批判された。プーチンはチェチェン独立派を瓦解させ、親露派のカディロフが勝利し大統領になった。後に、ウクライナ侵攻に参戦した残虐な指揮官カディロフはこの大統領の次男でした。ロシア国民は、元々異教徒であるチェチェンには悪感情を抱いていたので、これでプーチンは一気に人気を高めた。そしてプーチンは、引退を宣言したエリツィンによって大統領代行に指名された。プーチンが最初に行ったのは、エリツィンとその一族のその後の生活を保障するという大統領令に署名することだった。これは、エリツィンに不逮捕・不起訴特権を与え、エリツィン一族による汚職やマネーロンダリングを追及しない事を約束したものであった。この手打ちは独裁がスムーズに移行するには欠かせない。

この数年の政治の流れは、ヒトラーが首相そして総統になる流れと酷似している。高齢のヒンデンブルグ大統領と弱り目のパーペン首相を操りながら、国会議事堂炎上事件（注２）を利用して、伸し上がって行く陰謀の政治ドラマの再現を見るようです。



さらに上記のロシア高層アパート連続爆破事件の真相から、プーチンの本性が分かり、なぜウクライナ侵攻が起こったが見えてくる。ロシア高層アパート連続爆破事件を追って行くと、不可解な事が多く、明確な証拠が見当たらない。2002 年、イギリスに亡命していた元 FSB のリトビネンコは、自著のなかで、「この事件はチェチェン侵攻の口実を得ようとしていたプーチンを権力の座に押し上げるため、FSB が仕組んだ偽装テロだった」と証言している。その後、リトビネンコは 2006 年に何者かに放射性物質を盛られて暗殺された（リトビネンコ事件）。英国は、放射性毒物が特殊でロシアのみが使う事などから、この暗殺はおそらくプーチンの承認によるとした（注３）。

プーチンの軍事侵攻とテロ対策の歴史は、彼を「剛腕のリーダー」として人気を不動のものにしていくことになる。

- 1999 年～、第二次チェチェン紛争 ;既に説明済み。
- 2002 年、モスクワ劇場占拠事件；　市民 129 名と犯人 42 名が、ロシアの治安部隊の強行突破で全員犠牲になっている。犯人はチェチェン独立派と発表された。しかし、この事件にも、ロシア側の陰謀の噂が絶えない。
- 2008 年、ジョージア（グルジア）紛争；　南オセチアが、ロシアからの軍事支援で分離独立を宣言したことで、ロシアがジョージアに侵攻し、それ

以降、南オセチアと西部のアブハジアを占領している。これはウクライナ東部侵攻とまったく同じ手口と言える。当時から、**ジョージアはウクライナで同じ事が起きると警告**していた。

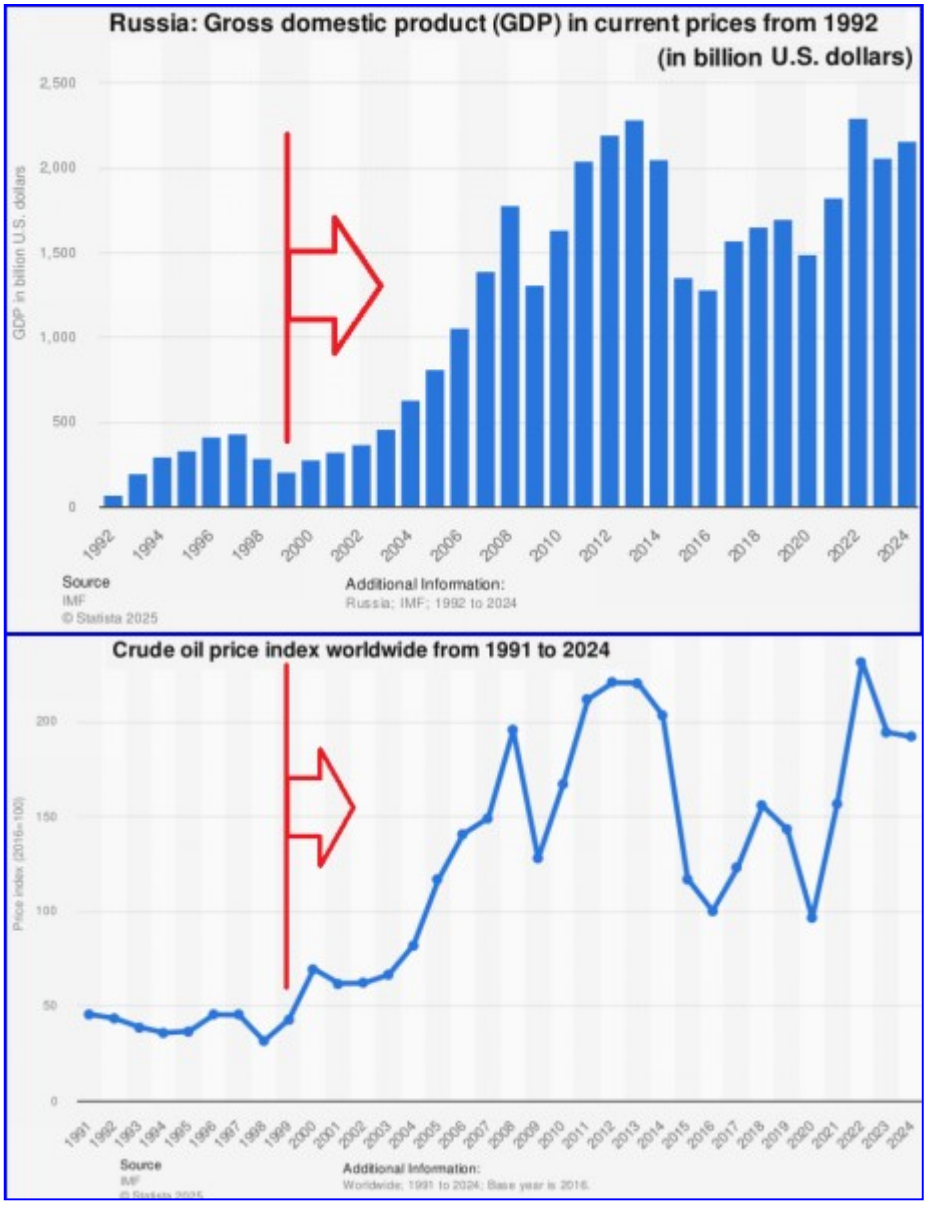
- 2014 年、クリミア併合とウクライナ東部紛争； この年に、親ロシア派大統領が、大規模なデモで、失脚・逃亡し、親欧米派政権が樹立したのを受け、ロシアは突如クリミア半島を併合し、ウクライナ東部の親ロシア派分離主義勢力を支援して実質的な戦争状態に入った。
- 2015 年、シリア内戦への軍事介入； アサド政権を支援するため、空爆を中心に本格的な軍事介入を行い、ロシアの影響力を中東地域で強化した。プリゴジンは、シリアだけでなくアフリカ等でもロシアの軍事覇権の伸張を担い、後にウクライナ侵攻で主要な役割を果したが、プーチンに逆らい、遂には部下諸共爆殺された。
- 2022 年、ウクライナ侵攻； 現在、進行中。

プーチンの暴力・警察・軍部に頼る経歴を見ていると、彼の歴史観「かつてのロシア帝国復活」による領土拡大と言うよりも、独裁存続の為の手段にしか見えない。特に、サンクトペテルブルクから現在に至る、様々な暗殺や裏での陰謀は底知れない恐ろしさがある。2020 年代だけでも殺害されたのは 20 人はいるだろう。犠牲者は「政権批判」「汚職追及」「人権問題」「チェチェン戦争批判」「告発・取材活動」を行った人物で、死因は「銃撃」「毒殺／神経剤使用」「絞殺」「不審な転落」「獄中死」「海外亡命先での殺害」が多い。政治家、ジャーナリスト、オルガリヒが特に多い。これは彼らの社会的影響力が大きく、見せしめもあるのだろう。

プーチンの資産は 20 兆円に達するとされている。彼の忠実な部下のメドヴェージェフの資産は数千億円止まりらしい。これだから独裁者は辞められない。この収入は、忠実なオルガルヒや様々な企業の上納金による。ロシアの腐敗は酷く、企業等の許認可や運営には、裏金の提供無くして出来ない。逆らえば、潰されるか、殺される。選挙はかなりインチキで、総ての報道機関はプーチンに牛耳られ、プーチン賛美のニュースばかり、治安警察や諜報部門は手ぐすね引いて、反抗する者を捉え、始末する。

しかし、こんなプーチン政権も、国民にとっては天国なのかも知れません。

第２節　プーチンによるロシアの経済と社会状況



最初のグラフから、プーチンが大統領（赤矢印）になってから、経済は急激に上昇しています。しかし次のグラフを見ると、同じように原油価格が上昇し、ほぼ同じ率で推移しているのが分かります。景気回復は主に原油価格上昇のお陰でした。例えば2013年のロシアの輸出総額に占めるエネルギー製品（原油・石油製品・天然ガスなど）は71%で、輸出総額／GDPは38%だった。ロシアの連邦予算の歳入の約半分は、原油、石油製品、天然ガスの輸出によるものです。1990年代のGDPが低いのはIMFが関わった経済改革が大失敗し、かつエネルギー価格がどん底だったからでした。つまり独裁者プーチンの手腕と言うより、偶然が幸いしたのと、オリガルヒを屈服させたからでした。オリルガルヒはエリツィン時代から、元ソ連当局者（共産党やKGB）が民営化を進めていたが、やがて巨大企業になるにつれて、マスコミも支配し、政府の指示に従わなくなり、政権批判も行うようになった。そこでプーチンは2003年頃から、オリガルヒのトップを脱税などの罪で投獄し、支配下に置いた。現在も批判的なオリガルヒのトップは、年に数人は不自然な死を遂げている。中国は一応、汚職容疑の裁判の形をとっている。

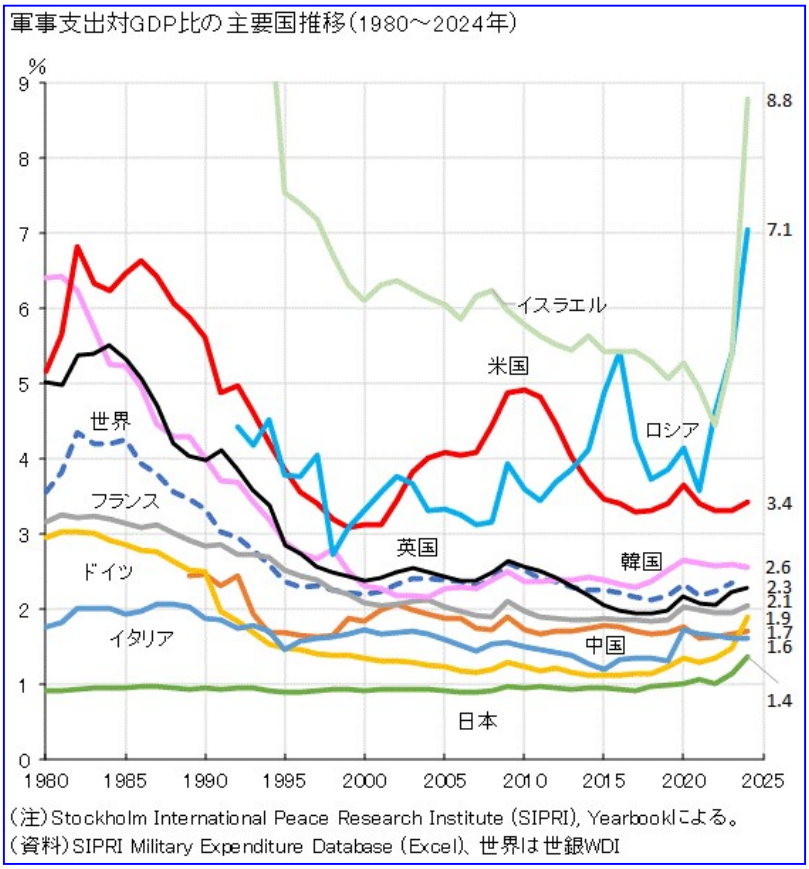
またプーチンは、国内の最右翼の歴史観を取り入れ、暴発を抑える一方、共産主義時代には不遇だったロシア正教を、国民統合の支柱とみなし、支援した。その返礼に、ロシア正教の総主教はウクライナ侵攻を「聖戦」と位置づけ、プーチン大統領の統治が神の意志によるものだと讃えた。プーチンはヒトラーに負けず劣らずの手腕を発揮している。

プーチンになってからの社会経済で良くなった事

- 失業率の低下； 2000 年頃に比べ、2010～2020 年には失業率は半分の 5%まで下がった。
- 貧困率の大幅な改善； 2000 年頃に比べ、2010 年には貧困率は半分の 12～15%に下がった。
- 国民所得と生活水準が上がった； 上述の GDP 上昇に伴って。
- 平均寿命の上昇； 前後 10 年間の内で 1994 年が最も低く 65 歳だったが、2023 年には 73 歳まで上昇している。
- 乳児死亡率の低下； 1990 年は 17.5%だったが、2023 年には 4%にまで減少。

しかし、一方で遅れているものもある。

- 研究開発投資（R&D 支出／GDP 比）； 2010 年代～2020 年台、おおむね 1% 前後、OECD は 2～3%。
- 高付加価値輸出； ハイテク輸出の割合が先進国に比べて低い。GII（Global Innovation Index）での順位も低く、近年は 50 位台～70 位台。
- 労働生産性（GDP／1 雇用者＊時間）； G7 ・先進欧州諸国に比べてかなり低い。しかし、高等教育の入学率 は比較的高く、1990 年代後半～2000 年代に入ってから伸びている。
- 起業・ビジネス環境； 透明性・法の支配・反腐敗の面で OECD 平均より低く、これが民間投資や起業活動を抑えている。



プーチン政権の経済・社会政策の良悪の両結果を見ると、独裁者が国民を犠牲にし、搾取し放題というわけではなく、生活向上は進んでいる。これは一応選挙が実施されている事で救われているのだろう。しかし、腐敗が蔓延している事と軍事優先、2014 年からの長引く経済封鎖が、ロシア経済の将来を危なくしているようです。左のグラフは、ウクライナ侵攻でロシアの軍事支出/GDP が７．１%に突出している事がわかる。また原油価格が下がるようであれば、ロシア経済はひとたまりもないだろう。

ゴルバチョフ・エリツィン時代のどん底から、これだけ、日常生活が良くなっていると、ウクライナ侵攻を特別作戦と名付けて、地方や傭兵で徴兵している分には、死者が多くても、モスクワ等の中心部では、厭戦気分は高まらないだろう。報道規制が徹底しているので、不満は拡散されない。ましてプーチンは、ウクライナ侵攻を計画的に進めており、欧米による経済封鎖や金融制裁への準備も万全だったようで、いまだに持ちこたえている。

さらに交渉相手は扱いやすいトランプで、世界には米国嫌いと独裁国が多く、代表格の北朝鮮と中国がその筆頭になり、ロシアに味方している。やっとヨーロッパ勢が、危機感を共有し始め、ロシアに自ら対峙しようとし始めた。足並みは揃ってはいないが。

まとめ

既に見て来た、プーチンの「暴力と侵攻で敵を粉砕し勝利をおさめる事で指導者としての名声を得る」手法は、非常に危険です。これはナチス時代と日本の太平洋戦争に至る軍事独裁時代の社会状況とそっくりです。当時、国民は、窮乏にあっても領土拡大、扇動で植え付けられた敵を殲滅する度に、歓声を上げ、微かな希望を頼りに生き抜いたのです。そして、自らの残虐性や人間性破壊には目をつむる事が出来たのです。今のロシアは、そんな状況よりもまだ悪くないので、プーチンが野心を持ち続け、侵攻の継続を図る可能性が高いと、私は見る。

もし、ここで世界が、ウクライナ側に立ち、ロシアをさらに牽制することが出来れば、特に経済封鎖等の一層の強化で、ロシア経済を追い込むことは重要だと思う。軍事支援も行うべきです。米国は、トランプがいる限り、信頼できないでしょう。今後の事を考えると、米国頼りから脱する事は不可欠です。

ロシアが難なくウクライナを手に入れると、プーチンは次の侵略を行う可能性もあり、さらには北朝鮮、中国、イスラエル等も、力で国境を変更しようとするでしょう。これはヒトラーの領土拡大時の欧米の対応の間違いを思い出せば、予想できるでしょう。19 世紀半ば、西欧各国が競争するように帝国主義に没入し、遂には第一次世界大戦に繋がった事も、領土の奪い合いを放置する危険性を教えてくれる。まして日本は、ロシアの隣国なので、何を優先すべきかを考えるべきです。一番危険の国は何処か？　それならどの国と協力すべきかが、自ずと見えて来るはずです。

注釈１　この弱みを握るロシアの手法は、2013 年、トランプがモスクワのホテルで行ったとされるセックススキャンダルを彷彿とさせる。プーチンなら必ず仕掛け、トランプなら確実に引っ掛かり、弱みを握られるだろう。これが米国内であれば、トランプは金で口止めし、暴露されてもとぼけるだろう。こうなっては、ウクライナ和平で、トランプがプーチン側に付くのは当然と言える。

注釈２　国会議事堂炎上事件は、確実な証拠が無いので、確定はしていないが、ヒトラーが仕組んだと考える学者は多い。

注釈３　この一連の爆破事件、チェチェン侵攻、リトビネンコ事件の詳しい説明は「プーチン　ロシアを乗っ取った KGB たち　上下」に詳しい。一方で「プーチンの世界　『皇帝』になった工作員」は、残念です。この本は、プーチンの思想や手法を説いてはいるが、彼の悪い噂のある事件について、ほとんど無視している。この本の著者達が、プーチン主催のバルダイ会議の常連なので、記事には限界がある。

参考文献

＊・「プーチン　ロシアを乗っ取ったＫＧＢたち　上、下」キャサリン・ベルトン 著、2022 年、日本経済出版社

＊・「プーチンの世界　『皇帝』になった工作員」フィオナ ヒル共著、2016 年、新潮社

第 16 章　　ウクライナ侵攻の真実　―　諜報戦の勝者は

ロシアによる 2022 年 2 月のウクライナ侵攻の理由について、いまだに様々な説が流布している。これに惑わされてしまうと、ヒトラー・ナチス侵攻と同じ罠にはまってしまう。今、誰かがほくそえんでいる。

第１節　ウクライナ侵攻の理由　　様々な立場からの発言がある

- ロシア側
  - NATO 拡大による安全保障上の脅威
  - ウクライナは「真の主権国家ではない」
  - 2014 年以降のウクライナ政権は「非合法」
  - ロシア語話者の保護、「非ナチ化」

- 欧州側
  - 侵略戦争であり国際法違反
  - プーチンの帝国主義
  - プーチンは民主主義の波及を恐れている

- ウクライナ側
  - 明白な侵略・植民地戦争
  - NATO 加盟は防衛のため
  - 「ロシア世界」思想の否定

- トランプ側
  - 「この戦争はバイデンの失敗」

どの説明を信じるかで、この侵攻への対処が決まる。もし迷いが生じれば、決断が遅れ、戦力のある方を利することになる。私は、プーチンのこれまでの言動と、トランプ以前の欧米主脳の対応から、ロシアとトランプの主張を退け、欧米とウクライナの主張を採る。つまりプーチンの侵略です。

しかし、事はそう簡単ではありません。これにはプーチンが仕掛けた罠を知りながら、利用している大国の大統領の存在があるからです。以下に、3 冊の本から恐ろしい裏の手口を探ります。

第２節　著書「ウクライナ戦争における中国の対ロシア戦略」による

遠藤誉著、2022 年、PHP 新書には、奇妙な話が載っている。

- 下斗米教授はウクライナ侵攻に関して「電話会談で、バイデンがプーチンに、『ウクライナで戦争が起きてもアメリカは介入しない』と、わざわざ告げた」を一つの理由に挙げている。
- バイデンにはウクライナ侵攻で得るものが多いとして、様々な理由を挙げる。
  - アフガニスタンの米軍撤退の失敗を、ウクライナ侵攻で名誉挽回を図った。
  - ウクライナ企業での、バイデンの馬鹿息子のスキャンダルをうやむやに出来る。
  - アメリカは、ウクライナ侵攻で自国の液化天然ガス輸出が増やせる。

  だからバイデンはゼレンスキーに NATO 加盟を強く薦め、火種を点けた。

私はこの著者の本を読むのは初めてだが、中国の情報には精通し肩書も立派だが、米ロに関しては論理の飛躍が多く、素人でも気付く矛盾がある。名誉挽回やスキャンダルつぶしの為にウクライナを攻めさせると

は奇想天外で、明らかにプーチン・トランプを利する展開です。この著者が所長を務める中国問題グローバル研究所（東京）には、二人のロシア人研究者がいるが、ロシア政府に近いのではないか。ウクライナの2014年マイダン革命で、米国が裏で画策した事実はあるが、重要ではない。欧米は、概ねNATOの扱いを慎重に進めていたのが事実でしょう。

上記の下斗米教授は、旧ソ連・ロシア研究の第一人者と知られているが、今回のロシアへの入国禁止の対象になっていない。小泉悠や細谷雄一、広瀬陽子は対象者です。つまり、彼はロシア寄りの可能性がある。事実、上記のバイデンの失策とされる発言の証拠は確認されていないようです。これは「トランプの選挙は盗まれた」「ヒラリーは児童売春組織と関わっている」のと同様で、トランプを利する数多く出回ったデマの一部に過ぎない。

第３節　著書「プーチン　ロシアを乗っ取ったKGBたち　下」による

キャサリン・ベルトン著、2022年、日本経済新聞社刊には、プーチンとトランプの蜜月な関係が暴かれている。幾つか拾ってみます。

第一期目、トランプは「大統領選挙にロシアが介入したというアメリカの情報コミュニティの主張を気にしていない。」と大統領執務室で、ロシアの高官に語っている。

プリゴジンは「プーチンのシェフ」と呼ばれ、傭兵団トップで汚れ仕事を幾度もこなし、最後は反旗を翻したが、逆にプーチンから抹殺された。そのプリゴジンが大統領選挙でトランプが有利になるようにオンラインで介入した件で、米国の検察が訴追した事を、記者団がプーチンに聞くと、「民間の個人」だと軽くあしらっていた。こんな戯言を信じる人はいないが、二人は否定しないばかりでなく、二人三脚すら匂わせる。

トランプは90年代初めに自己破産に直面していたが、ウォール街の銀行は、リスクを嫌って貸そうとしなかった。しかし突如ドイツ銀行が40億ドル以上を貸した。このドイツ銀行は、モスクワ支店を通じて90年代からプーチンの仲間と深い繋がりがあった。その後も、プーチンはトランプを陰で支援し続けた。モスクワのトランプタワー建設が分かり易い例です。彼はトランプを大統領という最強の手駒として育てようとしたようだ。トランプもそれを知って利用している節がある。

プーチンの強力な配下の報道官ペスコフとある元KGB将校は、トランプとロシアとの繋がりを調査すると米国の特別検察官モラーの努力を笑っていた。それは「水をふるいにかける」ようなものと例え、彼らはロシア御得意の防諜の観点が無いことを馬鹿にしていた。ソ連の防諜資料「ミトロヒン文書」（注１）をみれば、如何に徹底的に、大戦後、米国がまったく気付かない内に、KGBに情報操作されていたかが分かります。プーチンがトランプに仕掛た罠は、欲深い相手なので非常に容易かったことでしょう。

元ニューヨーク市長でトランプの顧問弁護士のジュリアーニに多額の献金していたビジネスマンがいた。彼はプーチンと裏で繋がっていた。彼は、ジュリアーニにウクライナの腐敗疑惑を調査するように薦め、ジュリアーニはバイデンのスキャンダルをウクライナで積極的に探した。そして、2019年、トランプはウクライナのゼレンスキー大統領に、ジュリアーニに会うように指示し、断れば軍事援助を停止すると脅した。ウクライナ駐在アメリカ公使はこれに怒り、トランプの弾劾調査へと進展した（後に取下げられた）。

外国人の献金で逮捕（米国）されたソ連生まれの二人のビジネスマンがいた。彼らはジュリアーニと親交があり、バイデンの息子が務めていたウクライナの会社の汚職疑惑の情報を持つ人物をジュリアーニに紹介

した。さらにジュリアーニは「ウクライナは2016年に民主党と協力して、クレムリンとトランプが選挙戦で共謀したという主張」を煽り、プーチンの選挙戦妨害の信憑性を貶める事を目論み、トランプが広めている説を増幅出来るなら、何でもいいから手にいれようとした。

要約すれば、一枚上手のプーチンが計画的に罠を張り巡らし、米国世論を操り、これを知りながら便乗して利を得ている人々が米国にいる。ミイラ取りがミイラになり、世界が朽ち果てなければ良いのだが。

この著者は、フィナンシャル・タイムズ紙のモスクワ特派員を長年務めたイギリス人で英国暮らし。プロジェクトを組み、数年かけて、数多くのインタビューを重ねて、この本を書いた。彼の立場は、ロシアとも米国の党派にも関りが無いように思えるので、公正だろう。この著書は、私の疑問「ロシアはなぜこんな独裁国家になってしまったのか」にほぼ答えてくれた。凄腕のプーチンが深く蔓延る秘密警察KGBに助けられ、マフィアも巻き込んで、ロシアを乗っ取ってしまったと言える。

別の情報でも、トランプとプーチンが互いに利するように動いる節がある。それはNHK「未解決事件：消えた470億円 ビットコイン巨額窃盗事件」で描かれていた。2014年、日本のマウントゴックス社から４７０億円相当のビットコインが消年したが、その犯人が米国に収監され、さらなる真相解明が続いていた。しかしトランプはその人物をプーチンとの人質交換で、帰国させた。その犯人は、プーチンとその周辺に近いか、利用されている人物だったからです。

第４節　著書「プーチンの世界　『皇帝』になった工作員」による

フィオナ ヒル共著、2016年、新潮社 には、プーチンの明確な意思が語らえている。

そのまま本文を引用します。

「多くの点において、2008年のグルジア戦争から13～14年のウクライナ戦争までのあらゆる出来事には直接的な繋がりがあった。・・・・　二つの戦争が起きることは、最初から決まっていた。プーチンは08年、ロシアとウクライナが死活的利益を共有することを明言した。ウクライナとNATOが正式な関係を結ぼうとしただけでも、それはロシアにとって直接の脅威となる、と。08年4月のNATOサミットで、プーチンは冷たくこう言い放ったと言う。『ジョージ（米国大統領）、君はわかっていないね。ウクライナは国家でさえない。では何なのか？　その領土の一部は東欧に属しているが、大部分は我々からの贈り物なのだ』」

同年同月、ブッシュは、ウクライナを訪問し、NATO加盟を支持している。

この本は2022年のウクライナ侵攻前に書かれており、この発言では、侵攻の直接の理由は不明だが、2014年のマイダン革命とは関係なしに、08年の段階でプーチンの基本的な立場は既に決まっていた事は明らかです。つまりウクライナはロシアのものであり、プーチンのものなのです。この時のプーチンの発言がウクライナのNATO加盟に強く反応した可能性はあるが、彼の論理は異常だ。だが欧米は、プーチンにとってのウクライナは、米国にとってのキューバと同じなので、慎重に扱うべきだったとも言える。

この本の二人の著者は米国のシンクタンクのロシア研究者で、かつプーチン主催のヴァルダイ会議の常連です。従って、この著書は、プーチンの暗黒面について、証拠が少しでも不確かなら一切触れていない。全体としては、プーチンの表の能力の高さを書いているに過ぎない。腐敗している社会でどう勝ち上がって来

たかはまったく見えない。どちらかと言うと提灯本の類です。しかし、そんな本だからこそ、プーチンへの否定的な解説は信用できる。（著者らはマイナスと見做していない可能性はあるが）

第５節　元ウクライナ特命全権大使のウクライナ評

角茂樹氏の 2025 年朝日講座での意見の一部を紹介します。

「ウクライナは欧州最大級の国土を持ち、人口は４千万人。肥沃な穀倉地帯と工業地帯を抱え、首都キーウは千年の歴史を持つ古都です。ロシアの影響を受けたのは近世以降で、それ以前はむしろ西欧文化に近い歴史を歩んで来ました。言語もロシア語とは大きく異なり、ポーランド語に近いです。第一次世界大戦後に独立を宣言したものの、ソ連に組み込まれ、農産物の強制徴発と大飢饉を経験しました。1991 年に独立を果しますが、プーチンはウクライナこそがソ連崩壊の引き金であると考えました。こうした状況にあってウクライナは、NATO 志向を強め、国民的合意に近い形で西側との結びつきを選びました。これを阻止しようと始められたのが今回の侵略です。しかしプーチンの誤算は、ウクライナ国民の強い意志でした。「ロシアの支配には戻らない」という決意が、徹底抗戦へとつながりました。私自身４年半ウクライナに駐在しましたが、人々の誇りや自立心を肌で感じていました。緊張は高まっていましたが、まさかこれほどの暴挙に出るとは、多くの国と同じく私も予想していませんでした。戦争はしばしば非合理に始まり、リーダーの誤った期待が惨禍を招きます。その中でゼレンスキー大統領が首都に踏みとどまったことは国民に大いに勇気づけ、NATO や G’の支援を呼び込む結果になりました。」

まとめ

わたしのような外交の素人が、それぞれの専門家の説を判定しながら論を薦めるのはおこがましいのですが、語らなければならない理由があります。太平洋戦争やベトナム戦争に至る過程で、如何に日本と米国の天才・秀才が、つまらぬ予測を行い、対戦国への無理解には驚かされました。彼らはどちらかと言うと、欲に目がくらんだか、愛国で眼鏡が曇っていたのでしょう。国民一人一人が、冷静に事実を見抜く必要があります。

注釈１　旧ソ連の国家保安委員会（KGB）の元幹部ミトロヒンがソ連から密かに持ち出した、10 年間 25000 頁にもなる KGB の諜報活動に関する最高機密文書です。西側諸国、特に米国におけるスパイ行為やプロパガンダ工作などが赤裸々に綴られている。これはミトロヒンが、KGB の存在に疑問を持ち、自ら記録を残し、西欧に明らかにしようとしたものです。

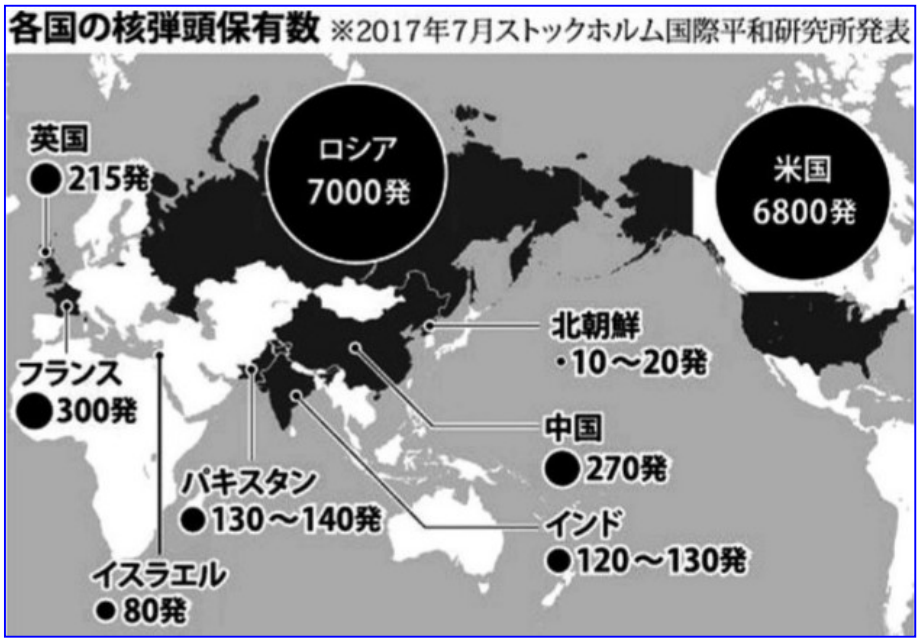
参考文献

＊　「ミトロヒン文書　KGB ・工作の近現代史」　山内智恵子著、2020 年、ワニブックス

第 17 章　　ロシアと中国、日本の選択は

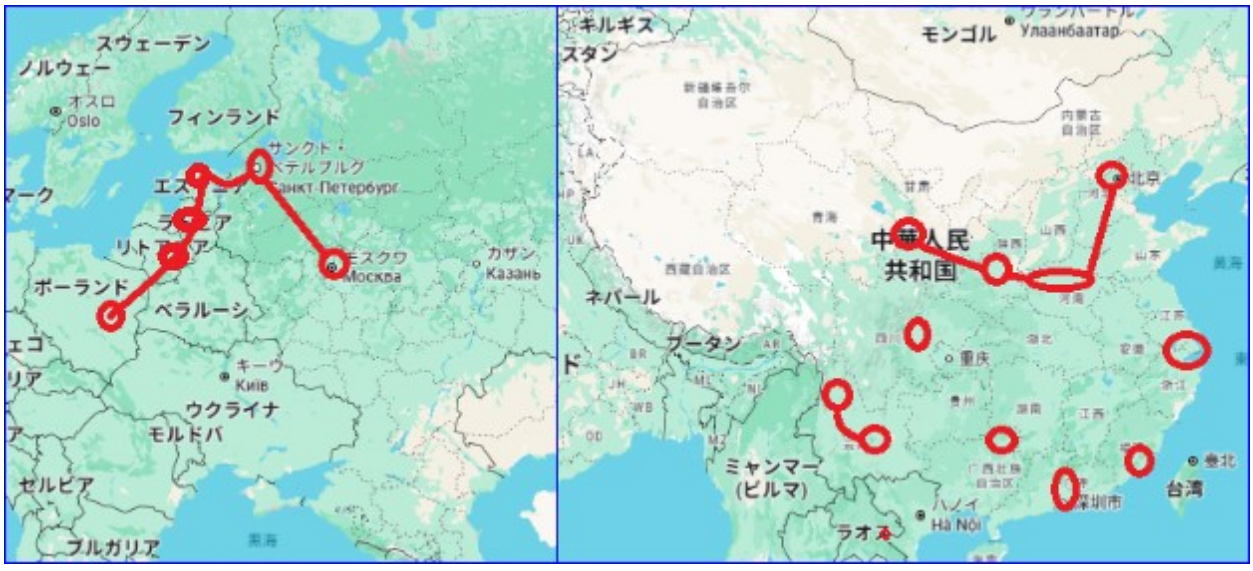
はじめに

このテーマは重要です。なぜなら日本は核兵器を所有する三つの独裁国に囲まれ、かつ米国の橋頭堡になっており、世界大戦になれば最初に侵攻が始まる可能性が最も高い国なのですから。



日本で出回っている中国情勢の本は、中国を極度に敵視し偏ったものが多く、稀に中立か好意的であっても、政治社会を綜合的に分析出来たものは少ないように思う。30 年ほど前、中国批判の急先鋒だった黄文雄の本に刺激されて、中国に旅行し確認したら、まったく事実と違う事に愕然としたことがあった。以下は、幾つかの本と私の経験をもとに感じた事を記します。

私は、2016 年、ロシアのモスクワとサンクトペテルブルク、さらにロシアに侵略された過去を持つバルト三国とポーランドを 1 度だけ旅行で訪れています。また中国には 1990 年頃から 2019 年まで、27 省の内 12 省、沿岸部から高原地帯まで約 10 回、計 40 日間ほど旅行して来ました。私は元々、中国の古代史、中世史に興味があって、旅行を重ねていたのですが、長く通うようになると、中国の変化・発展が見えてくるようになりました。また中国で複数の知人を得た事も、中国の経済や社会の理解を深めるに役立ちました。



上の地図は私が訪れた都市と通過した陸路を赤線で示しています。空路は省いています。

第１節　中国とロシアを簡単に比較します

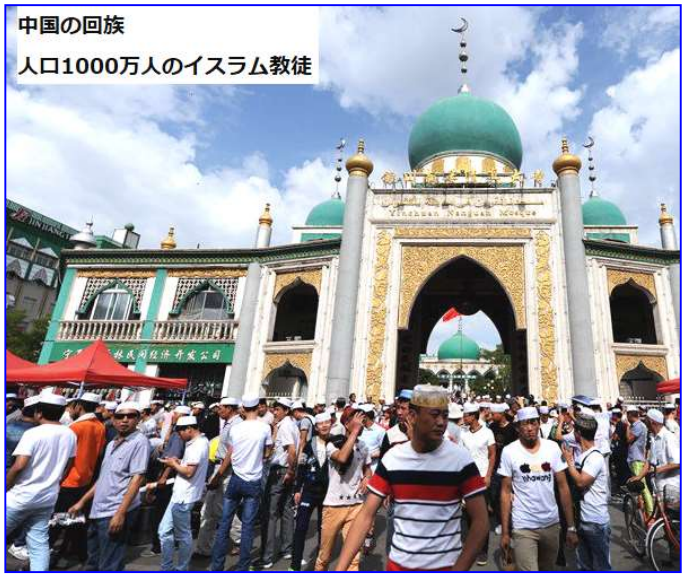
訪れた時の印象が中心になります。

経済発展

2016 年のロシアは、大都市の中心部では発展しているが、郊外や地方に行くと発展から取り残されている処が目立った。モスクワのアパートの外観はみすぼらしく、夜、窓に明かりが点いていない部屋が多かった。当時はまだ発展途上で、外観だけよく見せかけているように思えた。

一方、中国の 30 年ほど前の建物は、沿岸部も地方も、都市の中心部を離れると一気にみすぼらしくなったが、現在は、沿岸部の都市の発展、林立する高層住宅や交通網には目を見張るものがあり、奥地でも中心的な都市は発展し、奥地の町や村すら建築ラッシュが起きていた。蘭州の砂漠に忽然と蘭州新区（50 万人都市）が出現し、北京からの新幹線の車窓から見た雄安新区（200 万人都市）の開発には度肝を抜かれた。政治主導の都市開発と民間の観光リゾート開発による建築ラッシュが目立った。これらは後に不動産バブルになったのですが。

少数民族と紛争



私が中国の雲南省や甘粛省を旅行先に選んだのは、少数民族の動向が中国の不安定材料になると考え、自ら確認したいと思ったからでした。これ以前にも、広西チワン族自治区（桂林）の少数民族や福建省の客家（土楼で有名な民族）にも訪れていました。中国の雲南省や蘭州では、多くの少数民族が漢民族と一緒に暮らしており、彼らの暮らしの一端を見ることが出来た。中国の少数民族の人口は全人口の１割近く、55 集団あり、１集団の最大人口は１千万人を越える。私が見た幾つかの集団は漢民族の中に溶け込み、誇りをもって暮らしているように見えた。休日、雲南の省都昆明の公園で偶然見た、各部族の集合ダンスは感動でした。中国でも少数民族は観光資源として扱われているが、これが総てではない。中国は、少数民族に手厚い支援策を行っている。おそらく中華人民共和国（中国）の建国当初は、少数民族の同化策は厳しいかっただろうが、欧米の先住民同化策よりは良く、現在は優れている方だと思う。米国開拓民のアメリカ先住民（インディアン）征服史と居留地問題は今も禍根を残している。全体として、中国政府は少数民族に対して適切な扱いをしている思う。但し、建国当時（1949-76 年）のチベット族の扱いは苛烈だった（120 万人の犠牲者）。また現在、ウイグル族への抑圧が厳しいと聞いているが、大規模な人権侵害はあるが、虐殺や絶滅政策とは断定出来ないようです。この二つの問題は、民族独立運動と関わっている為、中国は厳しく対処し、またデマが飛び交っている。

ロシアの少数民族の暮らしを直接見る機会はなかった。しかし、ロシアの対応をニュースや歴史から知ることが出来る。ロシアには百以上の民族がおり、３割が非ロシア人です。プーチンは、国民統合をロシア民族とロシア正教中心に進めようとしている。その為には、プーチンは異教徒のチェチェン（イスラム教徒）を攻める事に躊躇がなく、ウクライナ侵攻では、地方の少数民族から主に徴兵しているとの報道もある。また世界大戦の戦間期、ソ連内で最も主要な穀倉地帯であったウクライナはロシア側に食料を収奪され、数百万のウクライナ人が餓死した。これは独裁者スターリンが命じたものでした。これらを見ると、ロシアは異民族に冷酷であるのが常のようです。歴史的にロシアは、隣接諸国（異なる民族）との戦争が絶えず、紛争後、融和の為（監視目的か）にロシア人を異民族地域に混住（植民）させることをして来た。これはウクラ

イナだけでなくバルト三国にもおよび、ロシアとは異なるが旧ユーゴスラビアでは混住政策が内戦時に残虐な内部抗争を引き起こすことになったので、バルト三国は不安に思っているようです。

中国は、古代より膨張する漢民族に押されて、少数民族は南部の山岳地帯に追いやられ、またチベットや中央アジアとは幾度も交戦と和平を繰返し、1 世紀ほど前から支配した。台湾は古代より２世紀前までは中国の影響下にあったが、日本統治領を経て大戦後の 1949 年、中華人民共和国が建国された。その後、中国は国境以外への侵攻や、外国への派兵と目立った軍事支援などは行っていない。朝鮮戦争で北朝鮮を支援して韓国領内に入ったぐらいでしょう。その一方、ソ連の第二次世界大戦末期のポーランドや樺太侵攻を除いても、その後のソ連のアフガニスタン侵攻、バルト三国の占領継続、既に述べたプーチンの三ヵ国への侵攻がある。北朝鮮を独裁国家に導いたのもソ連でした。大戦後のソ連の軍事膨張の多くは米ソの冷戦の結果とも言えるが、明らかに両国は同じ共産国家だったが、他国への侵攻意欲に違いがあると言える。

人々の暮らし

両国とも観光で滞在している分には、治安トラブルに遭うこともなく、不安もなかった。概ね、街路にゴミは少なく、清掃が行届いていた。

中国の奥地の町に行くと、不衛生な便所や市場の風景は残っているが、その一方で、近くの地下街やショップングモールは近代的な装いでした。中国のスーパーマーケットは大規模なものが多く、商品も安く、品数は豊富です。新旧が共存している。これは都会でも同じです。残念ながら衛生観念があまり発達していないようです。ロシアでは大型のスーパーマーケットしか入っていないが、商品は豊富でした。

30 年で、中国が大きく変わった事の一つに、旅行が非常に盛んになった事があります。1990 年頃、帰省や買い出しで鉄道や船が一杯になる事はあったが、中国人の遠方の国内旅行は稀でした。この間、国内旅行人数は 2000 万人から 60 億人になった。さらに、今や中国人の海外旅行は年間１億３千万人、総人口の１割に達し、年々急増している。私が世界を旅していると、いつの間にか日本人を見る事が無くなった一方で、有名観光地でない所にも、多数の中国人観光客が押し寄せている。中国人は豊かになり、趣味が広がっている事を思わせる。まだ彼らのマナーの悪さに辟易することはあるが、そうで無い人も増えている。

中国を旅行して感じる事に、マナーや品位の向上が見られる事です。多くの人は列で順序よく並び、行儀作法を守っている。さらに私の質問や困った時、現地の若者の対応には幾度も感心させられた。彼らの中には英語で答えて、親切に案内してくれたり、トラブルを救ってくれることもあった。ただ高齢になるほど、マナーが悪くなる傾向があった。稀に、騙して金銭を多めに得ようとする輩もいた。

昔から中国の早朝・夕方の公園では、どこでも太極拳や詩吟などを仲間が集まって楽しんでいるのを見かける。2019 年、沿岸の都市部の公園を平日の昼頃、散策していると、大勢の５０～６０代ぐらいの男女が幾つもグループに別れ、盤ゲームや様々なダンス・体操、合唱・詩吟に興じていた。実に楽しそうでした。彼らは少ないが年金があり、退職年齢が決まっているので、早々と余生を楽しんでいた。一人子政策が続いていたので、共働きの子供夫婦の為に一人孫の子守りが主要な愉しみなのです。中国の都市部の人々の暮らしは良いようです。都市部の人は、農村出身者と違う戸籍制度に守られ、優遇されており、農村とは格差がある。

残念ながら、ロシアの暮らしぶりは報告できるほ見ていません。

産業・経済力

私が中国政府の力量を認める最大の理由は、自国の経済発展を促し続けて来たことにあります。初期には日本の技術や資金援助もあったのですが、一番は鄧小平による 1978 年からの開放政策でした。彼は対外開放、経済特区、農村改革、市場経済等を打ち出しました。一方、ソ連は 1985 年からのゴルバチョフによる自由主義経済以降に完全に失敗している。両国とも共産主義の計画経済からの変革でしたが、その力量に大きな違いがありました（米国・IMF の経済指導のミス）。しかし、これだけではありません。その後、国有企業より民営企業を重視するようになります。例えばスマホ決済は大手国年有銀行を圧迫し、滴滴出行（ウーバー）は既存タクシー業界を圧迫するにも関わらず、新規商業システムの導入に積極的でした。深圳には経済特区を土台にしてシリコンバレーが誕生し、さらに政府は 2016 年から北京シリコンバレーを造った。20～30 年前は、まだ中国の工業製品は、安かろう悪かろうでしたが、今や日本人が買う製品はほとんど中国製になった。さらに IT や AI 技術まで日本を凌駕するまでになった。一方のロシアはエネルギー輸出に頼るだけの経済から抜けて出ていない。当然、中国の大学レベル、特許出願件数なども世界トップグループに入っている。　私は、この両国の違いは、IMF 指導の拙さにもあったのだが、国の腐敗度の違い、そして KGB など秘密警察の浸透度の違いがあったのだろうと推測している。ロシアの秘密警察の歴史は、16 世紀、イワン雷帝時代に遡る。中国共産党の歴史は半世紀あまりに過ぎない。

ロシアと中国の違いを社会指標から見る

- **腐敗**（CPI）；　ロシアのスコアは約 22（非常に低い）で世界の下位に位置。一方、中国は約 43 でロシアよりはかなり良い（とはいえ世界平均より低い水準）。
- **民主度**（Freedom House）：　どちらも「Not Free（非自由）」だが、中国の方が政治的自由の得点がより低い。
- **報道の自由**（RSF）；　両国とも極めて低い。中国は常に最下位近辺の 178 位、ロシアも 171 位、いずれにせよジャーナリズムの独立は壊滅的。
- **幸福度**（World Happiness Report）；　住民の主観的幸福度は中国が 68 位、ロシアが 66 位、日本は 55 位。

経済の発展と軍事力の比較を見る

- **一人当たり名目 GDP**；　2000 年 US＄969 が 2024 年には US＄13303（約 200 万円）と 24 年間で 14 倍になっている。
- **米中露日の GDP による経済規模の比較**；　2024 年で米 100 として、中国 64、ロシア 8, 日本 15 でした。
- **第二次産業のシェア**；　1990 年 44%が 2010 年 48%のピークに達し、2020 年には 40%に落ちている。これはサービス産業化が進んでいる為です。輸出に占める大二次産業製造品のシェアは、1990 年 73%で、2010 年 96%とピークになり、2020 年には 87%に落ちた。日本は 1973 年がピークで 37%でした。ロシアはここ 10 年ほど 30%前後で推移。

■　**米中露日の軍事費の比較**；　2024 年で米 100 として、中国 31、ロシア 15、日本 6 でした。
これをどう判断するか？

ロシアは１代で成り上がった独裁者プーチンが率いており、ナチスのように、いつか暴走する危険性が高い。中国は半世紀以上かけて党の独裁が強まり、世界最大の独裁国家になるだろう。プーチンは軍事・秘密警察と石油で国民をつなぎ止め、中国は産業と経済で国民を引き付けている。中国の方が、不安要因が少ないと考える。私は、三国志の天下三分の計と離間計が、最良と考える。今、日本にとっては最優先はプーチンの野望を封じ込める事、次いで中国がロシアとの同盟を深めないようにさせる事です。この為には日本は中国との対立を避け、友好策を模索すべきだ。中国国民総てではないが視野が広くなっている。中国政府は容易にロシアへの加担を扇動できないだろう。かつて日本が満州に侵攻して、中国の反日感情が高まり、それ以降、互いに敵意が燃え盛った経緯がある。日本はナショナリズムに踊らされないことが重要です。また米国は重要な同盟国だが、トランプ現象から分かるように、いつまでも米国を信頼するのは危険だろう。

ウクライナ侵攻の帰趨

習近平による香港の雨傘運動に対する警察の暴行シーンは悲惨でしたが、既に見たようにプーチンの侵攻と圧殺の数々は、はるかに非道で計画的なものです。（中華人民共和国建国直後 1956-59 年のチベット弾圧は、現政権の関与ではない）

トランプはロシア寄りの和平案をウクライナに押し付け、多くの米国民もトランプの仲介案を問題視していない。これは世界大戦の導火線になる可能性が高い。この「ロシアにウクライナ東部を譲り、和平を得る」、この手の取引はほとんど失敗する事は歴史が証明している。英仏がヒトラーの領土拡大を放置したのとまったく同じ過ちです。1967 年の第三次中東戦争以降、イスラエルは、パレスチナの地にユダヤ入植地を拡大し続け、幾度も国連から国際法違反で、中止を求められている。しかし、イスラエルは現在も益々、植民地を拡大し、パラスナ人を暴力で排除し続けている。その後、米国などの仲介があり、1993 年以降、イスラエルはパレスチナの占領地域から撤退することで、和平合意を繰返したが、結局はテロが活発化し、紛争が続いている。結局、イスラエルは紛争の種を撒き続けており、イスラエルに善意を期待しても収束は期待出来ない。また幾ら協議案をまとめても北朝鮮の核開発を止められないでいる。結局、善意による平和を期待し相手に譲るが、相手は裏切る事で利を得ている。侵攻側の完全撤退が無い限り、平和は得られない。

これまで見て来たようにトランプは信頼に耐えない。ロシアに侵攻される可能性のある国々が、協力してロシアを止めるしかない。ウクライナの東部南部が占領され、次はウクライナ全土、そうなればロシアの経済力、工業力、軍需生産力はさらに増大する。

中国の台湾侵攻

私は、この可能性は低いと見る。著書「ウクライナ戦争における中国の対ロシア戦略」において遠藤誉も可能性は低いと見ている。但し、条件がある。台湾政府が独立を宣言しない限りです。つまり、現状のあやふやな立ち位置を守れば良いのです。これで台湾に害が及ぶことはない。

中国の外交と経済の戦略を見ていると、冒険主義どころか、経済と同盟を優先し、一帯一路、上海協力機構、BRICS（ブリックス）等で多くの国との連携を強め、着実に名声と力を得ている。ちなみに一帯一路では 150 ヵ国以上、上海協力機構では 10 ヵ国、BRICS プラスでは 11 ヵ国が加盟している。中印国境紛争で犬猿の仲だったインドも中国に繋がり、これで中印露が繋がった。これにより安倍が言い出した中国を包囲するクアッド（QUAD）は価値をかなり減じることになる。中国は、軍事手段よりも平和的な手段、経済力と貿易の拡大を通じて、君臨しようとしていると考えられる。したがって不名誉、軍事侵攻や国内の弾圧の海外

の反応を恐れるだろう。ロシアのウクライナ侵攻にしても、中国は賛成はしていないし、軍事援助も目立たない。ただ貿易で利を得ているだろうが。

中国は独裁国家ではあるが、まだ共産党独裁の面が残っており、まだ合理的な判断が出来る可能性があり、軍事力に勝る米国との戦争を考慮して、台湾に侵攻しないだろう。

まとめ

上記三人の独裁者の中で、手を結ぶとしたら、あなたは誰を選ぶだろうか？　日本はこの三ヵ国に囲まれている。上策は三ヵ国の分断です。もし日本が中国とより険悪になれば、この三ヵ国は、さらに同盟を強くするでしょう。プーチンの方が習近平より危険です。ロシアはプーチンが造りあげた独裁国家なので、プーチンが正常な判断が出来なくなれば、暴走する。すでにプーチンは、暴力と戦争の常習者であり、諜報機関を最大限に使い、世界を混乱に陥れている。さらに恐ろしいのは、米国の大統領がプーチンに操られている可能性です。

中国の軍事力は大きいが、まだ外交が可能でしょう。少なくともプーチンとトランプの連携を抑えるためにも中国との繋がりは重要です。日本は永らく米国に守られ、かつ従属して来たので、トランプ政権を期に、しがらみから少しづつ脱するべしです。

第２節　日本人が陥りやすい偏見

日本人は日頃善良なのだが、政府（軍・官僚）が戦時において、国が一丸となって事を進める時、他国だけでなく自国の国民の命を軽視する傾向が強い。これは今も社会に大きな災いをもたらし続けている。それぞれの国の国民性に優劣は無いのですが、日本の国民性で注意が必要なところが何点かあります。このことを簡単に見ておきます。（学問的には、文化心理学や文化人類学、エマニュエル・トッドの家族人類学が、この問題を扱いますが、トッド以外は国民性と歴史的事件との因果関係を説明しようとしていません）

ロシアとその周辺諸国、また中国国内の人々と話した内容から、海外の人の対外意識を知ってもらいたい。

私はポーランドの首都ワルシャワで、１対１で通訳に聞いた。

「ワルシャワの人は、大戦時、ドイツとソ連の両方から、酷い仕打ちを受けたが、どちらにより憎しみを感じていますか？」

彼女「ドイツは許せるが、ソ連は許せない」

私「ドイツの方が、酷い事をしたはずですが」

彼女「ドイツは謝ったが、ソ連は謝らない」

このやり取りで注意して欲しいのは、日本がソ連と同じ仕打ちを中国にしていることです。河野談話の撤回の試みや戦時中の謝罪の不徹底、A 級戦犯を合祀している靖国神社への政府要人の参拝等です。ヒトラーを祀る施設にドイツ政府要人が参るようなものです。日本の神道が異なると言い募るのは、世界の非常識で

す。

ロシア国内で二人の通訳に、また中国国内で 30 年の間に５人ほどの通訳と知人に、国内政治に関わる事を聞いた。

ロシアでは、否定的な質問だったせいもあるが、一人は返答に口ごもり、一人は終始プーチン大絶賛でした。

中国では、さりげなくこっそり政府への不信感や監視への警戒感を示す人、または具体的に政府の肯定的な事例を挙げる人がいたが、絶賛する人は居なかった。客観的に見ている印象でした。

どちらの国も、発言には慎重でしたが、私は中国の方に、ロシアより希望を感じた。

最後に、中国の知人の返答で驚いたことがある。

「あなたは台湾の独立を阻止する為に戦いますか？」と私が聞くと。

彼は即座に「銃を持って戦いに行く」と言ってのけた。

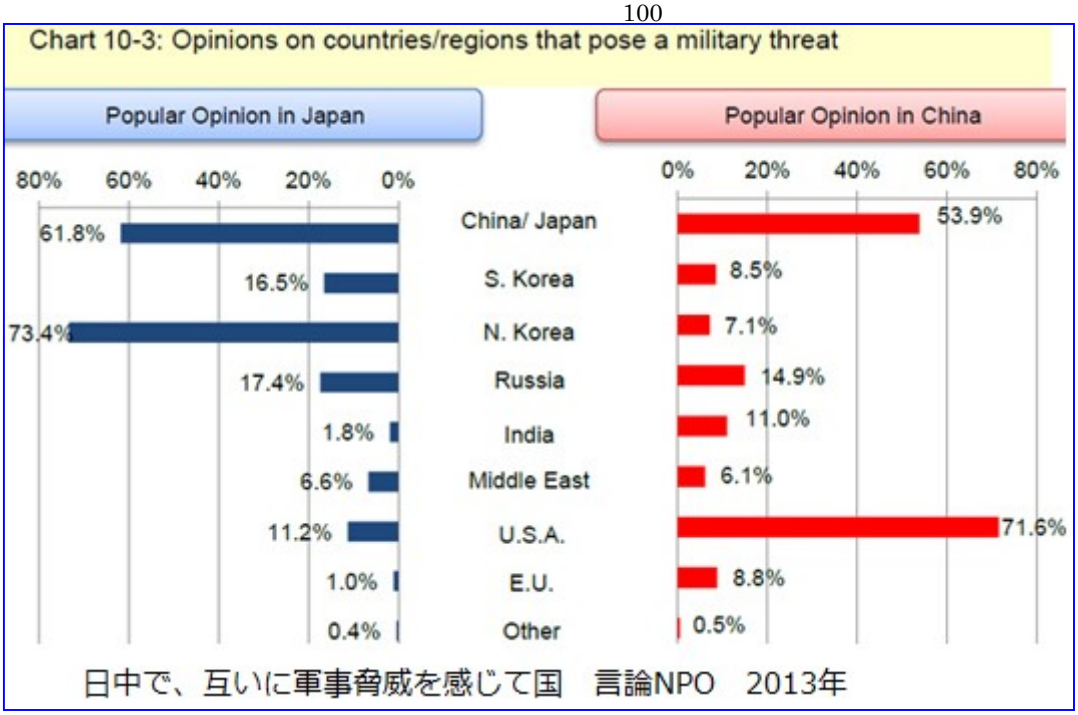
彼は、普通、知的で穏やかなのですが、態度が急変した。

この事をもって、日本では、彼らは洗脳されていると一蹴する傾向にある。しかし、少し考えて欲しい。

ここ１世紀余りの台湾の歴史は、中華人民共和国側にとっては腹立たしいものでした。1985 年から 1945 年まで日本軍が台湾を支配した。太平洋戦争が終わると、当時中国を代表した蒋介石（国民党）が米軍の協力で台湾に乗り込んで、戦後処理を行います。ところが、中国本土で共産党政権（中華人民共和国）が誕生し、蒋介石軍は負けて台湾に兵力を移した。蒋介石は台湾で生き残りを図り、悪政を敷いた。台湾人にとっては日本の占領支配の方が良かったかもしれません。

ところが朝鮮戦争が勃発すると、米国は、共産勢力の防波堤として、蒋介石に軍事援助を与え、台湾支配を認めます。その後も米国の関与が続き、国民党の独裁的な支配に釘を刺すようになり、台湾は徐々に民主化されて行きます。また米国の技術援助もあり、経済力が向上し、現在の台湾になったのです。台湾人にとって、大戦後は災厄だったが、現在は良好な民主国家であり、幸福な時代なのです。中国と一緒になる理由はありません。

結局、中国にしてみれば、負けて逃げた敵が、すぐ横で米国の支援で、さらなる大きな敵（米国）の橋頭堡になってしまったのです。しかし国際正義から言えば、台湾の独立は当然でしょう。経緯から言えば、中華人民共和国にも言い分はあります。ここは角を立てず、つまり独立を声高に言わないで、年月の過ぎるのを待つのが良策でしょう。



もう一つ、日本人が知っておくことがあります。それは中国は米国の暴挙を恐れているのです。12 年前の日本の団体による中国人へのアンケートの結果が示唆的です。中国の圧倒的多数の人は、米国の軍事侵攻を一番恐れていたのです。中国は、日本に侵略され散々な目にあっています。それに加えて、大戦後、米国は冷戦体制に入り、徹底的に共産国家を敵視し、共産主義に染まり始めたと疑うだけで、予防策として、その国の殲滅を正当化しました。典型的なのはベトナム戦争でした、初期には裏で中国がベトナムを操っていると疑っていました。民主国家である米国は、国民を失望させない為に、一度侵攻してしまうと負ける事が出来ません。こうして５代の大統領にわたり、ベトナムを徹底的に破壊し、それでも遂には負けました。日本人は米国が行った世界中の侵略や破壊工作を知らな過ぎます。これでは世界を正しく見ることが出来ません。あまりにも簡単に、大戦前の鬼畜米英から大好き米英になってしまったのです。

逆に、日本人は中国と朝鮮半島の人を嫌悪し過ぎです。この嫌悪の始まりは、明治維新以降に始まり、日中戦争で高まり、戦後は、互いの世論が敵愾心に燃えると、それが相手に伝わり、益々酷くなる繰返しでした。確かに、ある時期から中国は日本への敵愾心を植え付ける世論操作を始めました。しかし、中国人がここ十年で日本に訪れた人数は約 4000 万人になるでしょう。彼らは、間違いなく日本に対して好印象を受けたはずです。そうで無ければ、これほどの増加傾向を示さないでしょう。帰国した一人が十人に日本の良さを広めれば、既に人口の３割が日本に好感を持っている可能性がある。中国を旅行していて、日本人とわかって、中国人から嫌な対応受けた事は零ではないが、圧倒的に普通の対応か、より親切な対応が多かった（騙そうとする人はいるので注意ですが）。このまま行けば、多くの中国人はやがて、日本人の真の姿を知り、理解が深まると思います。これを続けることが重要です。中国の生活が豊かになり古い世代が退けば、マナーの良い人も増えるはずです。しばらくの我慢です。

残念なのは日本の嫌中の言動です。日本の図書館に行って、中国について調べようとすると、圧倒的に嫌中の桜井、石平、黄さんの本で埋まっています。公正中立な本を見つけるは難しい。

私が不思議に思うのは、同じ独裁国家のロシアに比べて圧倒的に中国を嫌う評論家が多

いことです。嫌中の言い分が、独裁や人権問題、領土問題にあるとしたら、ロシアもさして変わらない。来日客が圧倒的に多いので目立つが、マナーの悪いのは重要じゃない。一番ネックなのは、やはり日中戦争への対応が後を引いている。謝罪が中途半端だから、いつまで経っても、中国や韓国から、反日のネタに使われる。そして、それに過剰反応し、日本の読者を満足させるのを仕事にしている評論家が多い。

南京事件を例に考えよう。中国側は犠牲者が 30 万人以上と言う。日本の嫌中派はでっち上げだと言い、否定する。理由の一つに、それだけの死体を埋める暇も場所もなかったと言い募る。南京城のすぐ横は大河長江で、南京あたりの流量は 1 秒間に 3 万トンあります。実際、岸壁で処刑して流しています。または便衣兵（民間人に紛れた兵士）だから処刑して問題なかったともいう。それが便衣兵では無く敗残兵だとしたら、もっとも日本軍は国際水準の規則に従う気はなかった（注１）。私は南京事件に関して日本の肯定派・否定派の本を計 10 冊ほどと外国の本も読んだ。完全否定の論拠には無理がある。私の感触では犠牲者は少なくとも 2 万人以上で、10 万人以上でも不思議では無い。どこの軍隊も残酷な事をしている。まして日本人は、組織に埋没してしまう国民性なので、より悪化してしまう。ナチス・ドイツの国民性と似ているのです。

情けないが、日本の論客には、戦争中の日本軍を美化しようとする意識が強すぎる。これはダメだ。これでは歴史から正しい教訓が得られない。

戦争中、沖縄の国民が洞窟から、出てこなかった理由は、捕虜になると殺されると軍部が脅したからです。こうして多くが洞窟内で自死か殺されました。なぜこんな事が公然となされたのでしょうか？　また兵士も同様に軍事勅諭で、兵士の投降を禁じ、徹底抗戦に向かわせた。一方、米国は、自国の兵士が敵軍内に孤立している時、第二次世界大戦時もソマリア内戦時も、救援軍を送り、救援に大きな被害を出した例が数多く知られています。この違いを、皆さんはどう思いますか？　日本の支配層は、国民の命を昔から軽んじているのです。その薄ぺら精神は今も残っている。

注釈１　1929 年ジュネーブ条約（捕虜の待遇に関する条約）に日本は署名したものの、軍部の反対により批准していませんでした。

第 18 章　ベトナム戦争の顛末、悲惨な戦争を防ぐ為に

人類にとって最も不幸なのは戦争で、殺戮、破壊、飢餓、すべてが人々を襲う。なぜ戦争は起きるのか？独裁国家なら、支配層の野望で始まるかもしれず、兵や国民の命はかえりみられない。一方、民主国家でも、なぜ始めてしまうのか？　多くは仮想敵国への疑心暗鬼から予防策として始まる。特に大国ほどその傾向が強く、大戦後の米国がその典型でした。この疑心暗鬼は、多くの場合、些細な誤解や思い込みがから始まり、敵対する中でエスカレートし、抜き差しならないものになる。この典型例を、ベトナム戦争から見ます。

ベトナム戦争の思い出

私達団塊の世代（1947-49 年生まれ）は多くの戦争を TV ニュースで見て来た。中でも最も悲憤を感じたのはベトナム戦争でした。米国による大規模な爆撃、焼夷弾で火の海になるジャングル、ある村の殲滅等をニュースで知りました。世論の批判は高まるが止む気配は無かった。

私は、2011 年、ベトナム戦争終結の地ホーチミン（当時サイゴンと呼ばれた）に訪れ、ベトナム戦争証跡博物館に立ち寄った。中に入ると、合奏が聞こえたので、行ってみると、そこには二十数名の少年と青年が演奏中だった。私は彼らを涙なしに直視することが出来なかった。彼らは重度の奇形児達だった。彼らはベトナム戦争中、米軍の枯葉剤（ダイオキシン）によって、母体で奇形になり、生まれて来たのです。

第１節　ベトナム戦争の概要

この戦争を一言で評すると、植民地戦争、冷戦下の代理戦争、独裁政権打倒の革命が重なり、共産化するベトナム民族とそれを阻止したい米国の、意地をかけた泥沼の戦いと言えます。ベトナム戦争は 1955 年から 1975 年まで続いた米国と南ベトナム（サイゴン政府）対、北ベトナム（ベトミン）と南ベトナム解放民族戦線（ベトコン）の戦いでした。

ベトナム戦争の引き金になった事件から、終結まで

ChatGPT の回答を編集

- **植民地支配と第一次インドシナ戦争**（～1954 年）

ベトナムは 19 世紀後半からフランスの植民地支配を受けていた。第二次世界大戦中、日本が仏印に進駐し、フランスの統治力は弱体化する。1945 年、敗戦直後にホー・チ・ミン率いるベトミンが蜂起し、北ベトナム（ベトナム民主共和国）を樹立した。しかしフランスは植民地回復を目指し再進出し、1946 年から第一次インドシナ戦争が始まる。ベトミンは民族独立運動であり、当初は必ずしも共産主義一色ではなかったが、冷戦の進行とともに中国・ソ連の支援を受け、共産主義色を強めた。一方フランスは、反共の立場から米国の支援を受けるようになり、1950 年以降、戦費の大部分を米国が負担する構図となった。1954 年、ディエンビエンフーの戦いでフランス軍が決定的敗北を喫し、植民地支配は終焉を迎える。

- **南北分断と暫定体制**（1954～1960 年）

1954 年のジュネーブ協定により、ベトナムは北緯 17 度線を境に暫定的に分断された。北は北ベトナム、

南はフランスの影響下から脱した南ベトナムとされた。本来は 1956 年に南北統一選挙を行う予定だった。しかし南では、反共主義者のゴ・ディン・ジエムが米国の後押しで政権を樹立し、選挙を拒否した。米国は「共産化のドミノ理論」（共産化の拡大）を背景に、南ベトナムを反共の防波堤と位置づけ、軍事顧問団や経済援助を拡大した。一方、北ベトナムは南部で抑圧される共産系・反政府勢力を支援し、南北対立は次第に武力衝突へと傾いていく。

● **ベトコンの登場と内戦化**（1960～1964 年）

1960 年、南ベトナムでベトコン（南ベトナム解放民族戦線）が結成される。ベトコンは南部住民を基盤とする反政府勢力で、北ベトナムの指導・補給を受けていた。彼らはゲリラ戦を展開し、農村部で南ベトナム（サイゴン政府）の支配を切り崩した。南ベトナム政府は汚職や独裁、仏教徒弾圧で民心を失い、1963 年には軍事クーデターでジエム大統領が殺害される。政権は不安定化し、米国は「助言者」の立場を超えて、より深く関与せざるを得なくなった。

● **米国の本格参戦と戦争拡大**（1964～1968 年）

1964 年のトンキン湾事件（米国のでっち上げ）を契機に、米国は北ベトナムへの空爆と地上軍派遣を開始する。これにより戦争は完全に国際戦争化した。最大時には 50 万人以上の米軍が南ベトナムに展開し、北爆、枯葉剤散布、捜索殲滅作戦が行われたが、ベトコンと北ベトナム軍は地形と住民支援を活かした持久戦を展開し、決定的勝利は得られなかった。1968 年の北ベトナム側による広範囲・大規模なテト攻勢は、米国民に「勝てない戦争」という認識を与え、米国内の反戦運動を激化させた。

● **米軍撤退と南の崩壊**（1969～1975 年）

ニクソン政権は、米国民の高まる反戦世論に答えて、戦闘を南ベトナム軍に委ねつつ、米軍を段階的に撤退させた。1973 年、パリ和平協定が結ばれ、米軍は完全撤退する。こうして、米国の支援を失ったサイゴン政府は北の攻勢に耐えられず、1975 年 4 月、サイゴン陥落。南ベトナムは崩壊し、翌年、ベトナムは社会主義共和国として統一された。

ベトナム戦争の死者はベトナム側 300 万人、米側 6 万人に達し、投下爆弾量は第二次世界大戦を越え、枯葉剤による奇形被害は現在約 300 万人におよび、戦争による難民は数百万人に達した。アメリカは初の敗北戦争を経験し、米国は経済的にも社会的にも深い傷を負った。

この大規模被害をもたらした戦争は、首脳達の誤解で始まり、米大統領の保身で長引き、そして世界と米国の良心が、終戦へと向かわせたのです。先ずは、当時の戦争指導者の認識に迫ります。

第２節　当時の指導者が戦争を振返った

著書「我々はなぜ戦争をしたのか　米国・ベトナム　敵との対話」（東大作著、2000 年、岩波出版）に貴重な発言が載っている。22 年後、ベトナム戦争を回避する、あるいは早期に終結させる道はなかったのかを、ハノイで話し合われた。当時、戦争を牽引したマクナマラ元米国防長官が提唱し、戦争当時の両国指導者たちが、冷静な検証と白熱した議論を行った。NHK 取材班の記録です。幾つかの重要な発言を拾い、解説します。

65年南ベトナムを訪れたマクナマラ

● マクナマラ元国防長官

「我々は、ベトナムと中国の堅い同盟関係を信じて疑わなかった。だからベトナム戦争の終了後、わずか数年の間に中越紛争が勃発して、・・、私は心底びっくりしたんだ」

当時、米国は、中国に支援された北ベトナム政府が南ベトナム政府を攻め、全土を共産化する目的だと考えていた。米国は、1947 年から冷戦対決を始め、1950 年の朝鮮戦争で共産軍の恐ろしさを痛いほど感じていたので、共産化の拡大を抑える為に、南北分断を維持し、南北統一選挙に反対し、反共を唱える南ベトナム政府（傀儡政権）を支援し始めた。中国もソ連も北ベトナムに武器、資金、軍事情報で支援し、軍事顧問団や防空・復旧の為の部隊を送っているが、直接米軍と交戦することは避けた。

● 元米国務省ベトナム専門官

「私は第二次世界大戦中、中国に行きましたが、・・、自分が中国の何が理解できないのかさえ、わからなかったのです。・・中国にいたというだけで、・・アジアの専門家ですよ！
今ベトナムの出席者から、1945 年にホー・チ・ミン主席からアメリカに独立を支持してくれるように働きかけた時のことが持ち出されました。・・」

当初、北ベトナムは、米国を反植民地主義の旗手と考えていた。確かに米国がそのように振る舞った時期はあった。そしてホー主席がトールマン大統領宛に独立支持を依頼する親書を出していた。しかし米国は、それに対処することなく、ベトナムは失望することになった。

そこで、この専門官はベトナムに理解を求めた。

「当時、米政府のアジアへの関心は中国と日本だけでした。その中国すら理解出来ず、ベトナム語も解らない人々が情報分析官であり、当然、ベトナムからの親書の重要性を理解出来るものは居なかったのです。」

米政府内に、誰一人としてベトナムが独立を目指して中国と 2 千年もの間、戦い続けて来たことを指摘する者はいなかったし、当然、ベトナム語を理解出来る人もいなかった。これだけの戦争をするのに、こんな情報収集で、戦争を始めたとは驚きです。

● 米のベトナム戦史学者

「アメリカは確かにアジアについて無知だったかもしれません。しかし無知の責任の一端はベトナム側にもあるのではないですか。あなた方はアメリカの政策責任者に対して、ベトナムが何を目指しているかということや、平和的解決を望んでいることなどを、全く説明しなかったのではないですか。」

米側は、この会談で、北ベトナムが当初から民族独立を目指していたことを確認出来たので、それなら、当時、なぜベトナムはこの説明努力をしなかったのかと、戦史学者は北ベトナムを責めている。これは実に奇妙です。

米国は 1968 年、勝てないと分かり始めるまで、開戦前からベトミンとベトコンとまったく交渉していないのです。勝手にホワイトハウスは反共一点張りで、初めは少ない軍事顧問団の派遣から始め、負けそうになると、派遣軍と爆撃を拡大して行ったのです。そして関わった米国大統領は 5 人にもなったのです。これは敗戦の不名誉を避ける為に、撤兵の決断が出来なかったからでした。実は、古くはベトミンが日本軍と戦っている時は、米国はベトミンを支援していたのですが、その後、反共を理由に接触を絶ったのです。

ベトナム戦争当初、ベトミンは植民地からの独立、ベトコンはサイゴン独裁政権の打倒が主だった、そし

て両者は繋がり、民族統一となったと私は見る。

● **元北ベトナム外務省対米政策局員**

「我々は、アメリカと戦争を始める前に、10年間もジャングルの中でフランスとの独立戦争を続けていたのです。我々は、世界の情勢についてほとんど知るすべはありませんでした。・・・、アメリカというこの新しい敵についてはほとんど何もしらなかったのです。・・、私にはそんなことが可能だったとは到底思えません」

彼は上記の米戦史学者の指摘に対してこのように答えた。私には、この時点でも、米国には驕りがあるように思える。米国がベトナムのジャングルに一方的に侵攻して来たのですから。

まとめ

この会談は素晴らしい快挙でした。米国をベトナム戦争に引き入れた張本人マクナマラ元国防長官は、恥を凌いでこの会談を実現させた。そして、その結論「この戦争は互いの誤解が始まり」は有益でした。当時、誤解を解くまで話をしても、互いの望みは得られず、戦闘になったかも知れませんが、それでもここまで悲惨で長期化することを防げたと、私は残念に思う。

第３節　いくつかの注目すべき事

ベトナム戦争に纏わる、戦争の側面を知る二つの例を挙げます。

● **著書「知られざるベトナム戦争　CIA 謀略作戦」**（テ・ナム著、1977 刊、新日本新書刊）

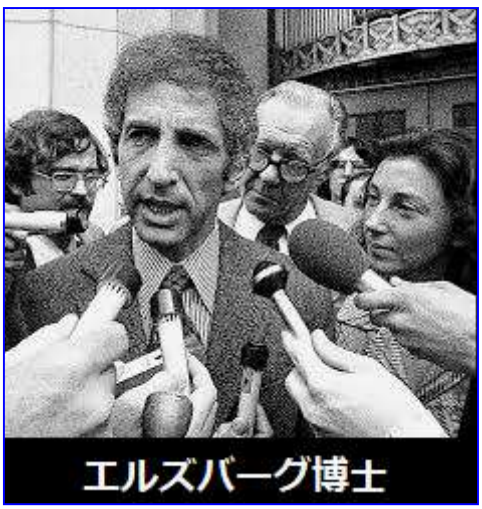
これには、ロシア常習の諜報戦を米国 CIA がベトナムで行っていたことが書かれています。ウクライナ侵攻を理解するのに役立つでしょう。但し、この著者は不確かなため、信頼性に少し不安があります。

CIA は南ベトナムに傀儡政権を作り上げ、反共独裁体制を維持するために、選挙妨害、反対派の暗殺、仏教徒弾圧の黙認を行った。特に強調されるのは、心理戦と偽情報工作です。北の評判を貶める為に、北からの難民流入を演出した。彼らは「共産主義の北では信仰が禁止される」「南に逃げなければ殺される」といった流言を組織的に流し、カトリック住民を南へ移動させた。

また CIA は、北ベトナムによる侵略を誇張・捏造し、南部の不満や社会改革要求をすべて「共産主義の陰謀」にすり替えた。村落では密告制度を導入し、住民同士の不信を煽ることで共同体を分断した。さらに、反政府活動家に偽装した破壊工作や挑発行為を行い、それを口実に弾圧を正当化したとされる。

戦争後期には「フェニックス作戦」（CIA 主導のベトコン無力化作戦、約 7 万人殺害、事実）に象徴されるように、裁判なしの殺害や拷問が常態化し、分断と恐怖による統治が戦略として制度化された。著者は、こうした「汚い戦争」が南北の和解可能性を徹底的に破壊し、戦争を長期化させたと結論づけている。

私は他に幾つかのベトナム戦争の本を読んでいるが、概ね、事実が書かれているように思う。


エルズバーグ博士

● **著書「ベトナム戦争報告」**（ダニエル・エルズバーグ著、1972 年、筑摩書房刊）の著者は一人でベトナム戦争を止めようと立ち上がった。この本には、ベトナム戦争の真実が描かれて

いる。

70年、全米で百万人の反戦デモが起きた。彼は盛り上がりつつあった反戦運動の火に油を注いだ。ニクソン大統領が名誉ある撤退を公言する裏で、さらに戦争は拡大していた。1971年、ニューヨーク・タイムズ紙が国防総省の極秘資料を連載し始めた。これはエルズバーグ博士が、国防総省内でコピーして持ち込んだものでした。この資料は「ペンタゴン・ペーパーズ」と呼ばれ、1945年から68年の「ベトナム政策の意志決定過程」の調査報告書で、省内のあらゆる記録情報が網羅され、7000頁に及んだ。彼はこの報告書の作成にも関わり、かつ閲覧を許されている10名程の内で、全編を読んだ数名の一人だった。ペンタゴン・ペーパーズには、歴代政権が国民を欺き戦争を拡大した事実が記されいた。政府は彼を「アメリカで最も危険な男」と呼んだ。

最初、彼はベトナム戦争収束のために、ホワイトハウスの最上級スタッフに働きかけた。しかし、それは総べて徒労に終わった。次いで、議会の有力議員にこの極秘資料の公開を依頼した。最初興味を示した良識派の議員も、土壇場になるとリスクに恐れをなし、公開を拒絶する。

そこで71年春、彼はニューヨーク・タイムズ紙の記者にコピーを渡した。しかし公表の確約はもらえなかった。告発を決心してから２年が経とうとしていた。少し遅れて、ニューヨーク・タイムズが極秘ファイルの連載を始めた。遅れたのは新聞社が、公表すれば責任が持てないと弁護団から忠告されていたからでした。彼は妻とホテルのテレビを見ていると、FBIが彼の自宅乗り込む様子を生々しく放送していた。たまたま、別の告発相手の議員と接触する為にホテルに泊まっていて難を逃れたのです。博士は匿名で動いていたのだが、誰かが彼の名を漏らした。博士は、命の危険と逮捕を予想して数多くのコピーを協力者に配布しておいた。その後、夫婦でホテルに潜伏することになる。

一方、ニクソン大統領は彼を潰す為に、ホワイトハウスでFBI長官と秘密部隊にハッパをかけていた。政府の申し立てで、地裁は新聞社に連載停止の仮処分命令を出した。すると次いで他の新聞社が、そのコピーの公開に踏みだしたが、またもや連載停止命令が出た。しかし政府の意向に逆らってでも、勇気ある新聞社や出版社がこれに続いた。さらに１７日後、新聞社の申し立てで最高裁は素早く掲載を認める判決を下した。しかし遂に、博士は逮捕され、機密文書の不法所持やスパイ容疑など12の罪状で**禁固110年**を越えていた。素晴らしい協力者もいたが、裏切りもあり、ついに絶体絶命となった。

大統領は元CIAと元FBIで編制された秘密部隊「鉛管工グループ」に、博士の身辺を調査し、マスコミを使って彼の信用を失墜させることを命じた。彼らは博士かかりつけの精神分析医事務所に忍び込み、書類をあさった。ところが思わぬ展開が待っていた。その鉛管工グループが翌72年、大統領選挙の内情を探る為に民主党のビルに不法進入し、逮捕された（ウォーターゲート事件）。このことから、鉛管工グループの博士に対する犯罪行為や電話の盗聴が判明し、73年、地裁は博士に対するすべての控訴を棄却した。こうして博士は自由の身となり、圧勝で2期目を手に入れたニクソン大統領だったが、74年、この事件で弾劾され、去ることになった。

こうして彼の勇気ある行動が、ベトナムからの撤兵を大きく促すことになった。

ベトナム戦争からの米軍撤退はなぜ出来たのか？

重要なのは当時のマスコミがまだ健全だったことが大きい。ベトナム戦争中、米国のマスコミには国による報道規制はなかったが、自主規制を行っており、未知の遠隔地からの情報には慎重をきし、かつ記者たちの愛国精神も働き、マイナス情報は米国内に流れ難くかった。ところが、1969年、

あるジャーナリストが「ソンミ村虐殺事件」の凄まじい写真を米国の雑誌で発表した。これをきっかけに米国は反戦ムードが高まり、マスコミは悲惨な状況を報じはじめ、大統領や政府機関に逆らってでも真実の報道姿勢を守った。

この流れの中で、エルズバーグ博士の意志が叶えられたのです。彼の内部告発はそれこそ命がけでした。しかし当時の米国には内部告発の伝統が生き続けていたのです。米国では、ホワイトハウスの不正や企業の薬害を内部告発した重大な事例は幾つもあり、告発者を英雄視する文化があります。一方、日本では内部告発者は組織の裏切り者とみなされ、告発された上層部は容易に告発者を潰し、組織全体からも冷たくあしらわれるのが常です。社会も報道機関も、そして法も内部告発者を守る姿勢は弱い。これでは、社会が腐敗していっても良くはならないもは当然です。その端的な例が、兵庫県知事であり、他県も続発しています。悲しい現実です。

ベトナム戦争からの教訓

米国がこの戦争に深入りした遠因はソ連（共産主義国家とみなす）の勢力拡大への懸念にありました。大戦後、米国は国内外の共産化の波及に神経を尖らせるようになります。米国内では赤狩りのマッカーシー旋風が吹き荒れ、海外に対しては、共産化の予防と称して、多くの国に対抗する為の軍事や資金援助を行いました。そして共産化した国家の転覆を図り、反共産を唱える独裁者を傀儡政権に育てて来ました。この典型例がベトナムでした。南ベトナム（サイゴン政府）は腐敗し住民を苦しめていたが、米国はそれを知っていても、反共産の為に援助し続けた。また南北統一を阻み、南ベトナムだけでも反共産国家として存続させようと、あがき続けた。

当時の動きを見ていると、最初、軍事派遣団を南ベトナムに送り出した時は、ホワイトハウスは戦争拡大をまったく望んでいなかった。むしろ、それ以前のフランスの植民地政策には反対だった。しかし、フランスが負け、南ベトナムも負け始めると、取り敢えずは食い止めようとして、均衡を図る為の兵力増強を行い、徐々に深入りしていった。概ね、ホワイトハウス内の軍関係者と保守派は強硬手段を唱え、場合によっては核兵器投下も進言した。一方、大統領と文民派は、それを制止するので精一杯だった。また大統領の弱腰の姿勢は不人気に繋がり、選挙を考えると公に出来ない。こうして戦争は続いたのです。

当然、既に見たように、敵（ベトミンとベトコン）の真意や支援国（中ソ）と繋がりをほとんど把握せずに、軍事力に頼ってのめり込んでいった。軍隊や軍事産業が強大になると、安易に軍事力で解決しようとするようになる。この傾向は、今の米国でも続いている。民主国家であっても、独裁と並んで戦争も安易に進んでしまうのです。

第 19 章　日本の戦争

なぜ日本は太平洋戦争へと突き進んだのか？　明治維新以来、世界でも稀に見る大発展を成し遂げ、軍事大国へと急成長し、多くの植民地を得て、一時、国民は高揚感を得た事だろう。しかし、太平洋戦争（第二次世界大戦）の敗戦により、国民はこの戦争で 310～380 万人が犠牲になり、970 万人が被災し、経済的損害は非軍事資産だけで約 4 兆円で、当時の GDP（国内総生産）とほぼ同じでした。加えて、日中戦争と太平洋戦争における日本の戦費総額は GDP の名目 33 倍、実質 9 倍であり、これだけのものを生産し無駄に失った。さらにアジアにはさらなる甚大な損害を与え、いまだに隣国間で気まずい思いをしている。さらにその後の GHQ（連合国軍最高司令官総司令部）駐留により、急な復興を遂げたが、また歪な政治社会構造を保持してしまうことになった。我々は二度と同じ過ちを繰り返さないために、なぜこのような馬鹿げた悲惨な戦争を選んでしまったかを知ることは重要です。

明治維新から太平洋戦争への道　年表

	海外との関り	国内
1868		明治維新
1874	台湾出兵	
1894-95	日清戦争	
1904-05	日露戦争	
1910	韓国併合	
1914-18	第一次世界大戦、	
1918		白虹事件
1920		大戦後恐慌
1921-22	ワシントン会議（軍縮）	
1925		治安維持法制定
1927		昭和金融恐慌
1929	世界恐慌	蟹工船が発表
1931	満州事変	30-31 年　昭和恐慌
1932	満州国建国	五・一五事件
1933	国際連盟脱退	
1936		二・二六事件
1937	日中戦争全面化（盧溝橋事件）	
1940	日独伊三国同盟	
1941	南部仏印進駐・米国石油禁輸	
1941	真珠湾攻撃・太平洋戦争開戦	
1945	敗戦	

日本の聖戦論

日本の太平洋戦争（大東亜戦争）における「聖戦論」とは、「アジア解放」「欧米植民地支配からの脱却」「八紘一宇（はっこういちう）による世界平和実現」などを大義名分とし、西欧勢力による東アジア支配への反撃という側面を強調する主張で、特に戦後の右派論壇で唱えられた歴史解釈です。実態は資源獲得や植民地支配であったとし、否定されています。

おそらく、この聖戦論を信じる人は少なくなった思われるが、以下の論点については、漠然と日本が良い事をしたように思っている人がいるかもしれませんので、解説します。

- 現地の独立運動を支援したので良いことをした： 日本軍はインドネシアやビルマ等の西欧植民地において独立運動を支援したのは事実で、実際に戦後の独立に貢献した例もあります。しかし、これは英国（帝国主義国家）が、オスマントルコに支配されていた中東を占領する為、現地の部族に独立支援したのと同じで、占領地での常套手段でした。日本も、自らの占領支配に反抗する勢力は、叩き潰したでしょう。

- 植民地支配は現地に貢献しているので良いことをした： 良く引き合いに出されるのは、日本の植民地支配を受けた台湾やパラオの人が、戦後も日本人に友好的だとされていることです。私も台湾の人が友好的だと認めますが、これで植民地支配が正当だったとは言えません。この二つの地域には少し特別な事情がありました。先ず、一般論をお話します。帝国主義国は植民地に、現地の国家では不可能な莫大な投資をするのが常です。しかし最終的には、その投資額の回収を現物（作物、資源）や税金の形で過酷なまでに回収するものです（英国によるエジプト）。日本では朝鮮半島が同様でした。それでは台湾とパラオ諸島は何が違うのか。まずこれらの場所が戦略的に防波堤・橋頭堡では無かったことがあります。朝鮮半島は対ロシア戦略上、軍部にとっては完全な管理下に置いておく必要があったからです。台湾については日本支配はそれ以前の中国支配より過酷ではなかったことがありました。またこれらの場所は当時産業的に遅れていた事により、日本は食糧増産の為に、台湾では灌漑の稲作、パラオでは漁業と水産加工などの産業育成に貢献したことが大きい。さらに日本人は、ヨーロッパ帝国主義国よりも、民間人も含め多数の人々が、現地に赴き働いたことも大きい。しかし戦争になると、やはり日本の徹底抗戦の被害に巻き込まれたのも事実です。

日本はなぜ太平洋戦争に至ったのか？

大きな転機は 1931 年の満州事変だったでしょう。この事変から日中戦争へと拡大し、中国の戦線は拡大し続け、泥沼化し、日中戦争開始から太平洋戦争開始までの日本兵の死者は 43 万人、負傷者 100 万人に達していた。中国を支援していた米国は、列強と組み日本を経済封鎖することにより停戦させようとした。これでは中国での同胞の死が無駄になるとし、日本は世界最強の米国を倒すしか勝利はないと意気込んだ。こうして早期決着と言う可能性の低い目論みに縋って開戦に踏み切り、結果 9 倍もの死者を出すに至る。短期決着を想定した日中戦争すら 8 年も続いたのだから。このように軽く見た背景に、当時の世界情勢があった。中国では国民党が各地の軍閥と戦い統一に向かっていたが、共産党とも戦い内戦状態になっていた。また西欧の列強も各地の植民地で反乱に遭い、米国も世界恐慌で弱腰になっていた事があった。

満州事変は、関東軍が南満州鉄道の線路を爆破（柳条湖事件）し、これを中国軍の仕業として満州全土を占領した事件です。日本政府の承認なしに独断で始まった武力衝突で、満州を傀儡国家化し、国際社会の非

難を浴びて国際連盟を脱退、日中戦争の始まりとなりました。この事件で特筆すべきは、日本の満州軍の数名の参謀大佐や中佐が勝手に実行し、それを日本本土の軍中枢がまったく咎めなかったことであり、むしろ彼れらは後に出世することになった。この後、関東軍は中央政府の不拡大方針を無視して、あれよあれよと言う間に、一切制止されることなく、歯止めが効かなくなり、戦火は広がる任され、日本から増援が繰返され中国全土に拡大していった。そこには国民経済や兵站等への配慮がなく、何ら長期的な視点もなく、「撃ちてし止まん」と敵を倒す意気込みだけで突っ走った。

広大な中国に踏み込めば、戦域が広がり、部隊はせいぜい各点を占拠するだけで、兵站は各点を結ぶ線を行くことになり、ゲリラ攻撃に遭い、すべにおいて苦戦を強いられる。まして国力も資源も乏しい日本にあっては戦闘力も兵站も先行きは見えないはずだった。その上、中国に味方する米国の軍事力は日本の 10 倍以上あり、深入りすれば将来、激突する可能性があるにも関わらず、自ら泥沼に入っていた。

なぜこのような無謀とも思えることが出来たのだろうか？1920 年代後半、日本は第一次世界大戦後に二回の恐慌、さらに世界恐慌の直撃を受け、農村の疲弊、失業、社会不安が拡大した。農民の生活は悪化し、何百万人が飢え、追い詰められた農民が娘を売春宿に売り飛ばすようになった。1931 年までに日本の工場の半分が操業を停止し、ヨーロッパの植民地市場も崩壊し、さらに関税障壁で市場は縮小し、日本製品の輸出は 2/3 にまで減少していた。その結果、中国大陸への輸出が死活問題となっていた。一方、既存の政党政治は汚職・派閥抗争で信頼を失い、軍部や国家改造論者は「既存政治では国が滅ぶ」とし「国家改造運動」の思想を広めていた。国内では、暗殺やクーデターが頻発し、満州事変への伏線が引かれていった。1921 年、23 年、32 年には右翼による要人暗殺や未遂事件が起こり、遂に 32 年、36 年に海軍と陸軍の青年将校一団による政府要人の暗殺を含む大規模なクーデターが起きた。ここでもクーデターの軍人首謀者は軽い刑期で済み、むしろ国を憂う青年達として讃えられていた。これ以降、日本の政治は軍部独裁へと進み、30 年代より徐々に言論統制が厳しくなり反対意見は封殺され、37 年国民精神総動員、38 年国家総動員体制により、軍国体制は完成域に達した。こうして、軍人と軍人魂がすべてに優先し、正論は封殺され暴力以外の解決の道は断たれた。

軍部が独走した背景

なぜ軍人が幅を効かせる世の中になっていたのだろうか？　一つの答えは、台湾出兵にあった。1874 年、日本政府が琉球漁民の殺害に対する報復を口実に台湾に出兵した。これが日本最初の海外派兵でした。当時、西郷隆盛らが盛んに征韓論という朝鮮半島への出兵を主張していたが、これは倒幕の主力軍に新たな役割として「外征」を与え、維新後の待遇低下に対する武士階級の不満を抑えようとするものであった。これに対して大久保利通らは内治優先を主張して征韓論に鋭く対立していたが、台湾に対しては出兵を推進していた。この台湾出兵は、朝鮮併合と並ぶ琉球併合というもう一つの領土問題だった。西郷と大久保の対立は、大久保が主導した台湾出兵、75 年の江華島事件（朝鮮での武力衝突）、翌 76 年の日朝修好条規の締結、という外交上の「成功」によって大久保が勝利し、追い詰められた西郷らが武装蜂起した 77 年の西南戦争で敗れた。台湾出兵によって清朝に琉球が日本領であることを認めさせ、沖縄県を置くという琉球併合を可能にした。台湾出兵から 20 年後に日清戦争、その結果、95 年台湾の日本への割譲が決定され、日本の中国侵略の第一歩となった。つまり、明治政府は主に薩長軍閥による国家であり、自らに外征意図を内包していたことになる。

明治政府は、一応なりとも議会を有していたが内閣は天皇が任命し、維新に功労のあった薩長土肥がほと

んど占め、特に薩長閥が圧倒的に多かった。例えば薩摩閥海軍の山本権兵衛は大正 12-13 年（1923-24 年）まで総理大臣を務めた。また、当時は現在のように各大臣はお飾りではなく、薩長閥の大臣が各省の官僚を牽引し、陸海軍は当然薩長閥で占められた。つまり、明治政府は主に薩長軍閥による**藩閥官僚制国家**であった。この時代、百姓の子供が出世を望むなら兵隊さんで、陸軍士官学校や海軍兵学校を出て出世することだった。社会は元武士階級の軍人さんが中心だったと言える。

天皇の存在

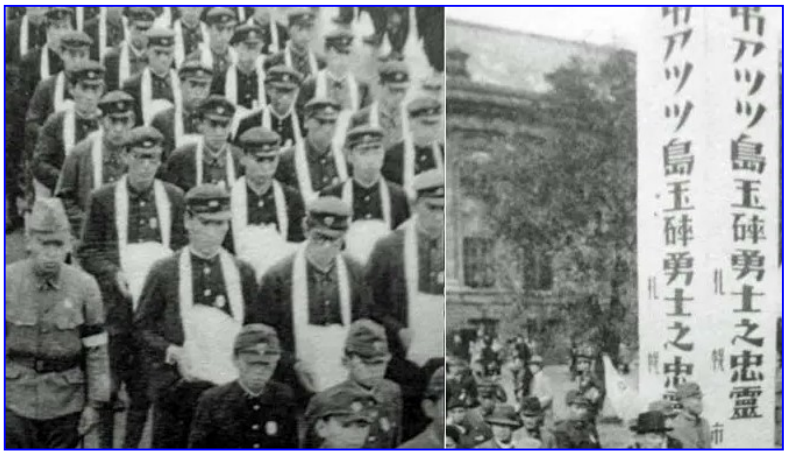
それでもなぜ明治から昭和初頭まで軍部が政治の中心であり続けることが出来たのだろうか？　重要なのは、明治憲法に定められた統帥権「天皇ハ陸海軍ヲ統帥ス」でした。軍部はこれを盾に、軍事作戦を自ら立案し、天皇に奏上し、天皇よりの詔勅をもって、軍内に伝達し、執行した。この間、政府や帝国議会は介入出来なかった。この統帥権には憲法論上不合理な点もあったし、政府や天皇は問題に気づいていたはずだが、天皇自身は政治に関わらないとし、政治に口（是正することすら）を挟むことを控えた。こうして無為に過ぎていった。ここにも日本の誰も責任をとらない体制があった。特に太平洋戦争の開戦以来、天皇が臨席される御前会議は重要な決定を行って来た。天皇は基本的に発言しないのが慣例だったが、政府と軍部、あるいは元老の間で意見が対立した際、天皇の聖断によって決定がなされた

この天皇については日本独特の問題があった。歴史的に見ると、天皇が政治の実権を握っていられたのは平安前期ぐらいまでだった。その後の鎌倉、室町、安土桃山時代にかけて名ばかりとなっていた。しかし天皇は日本の宗教的権威（神道・仏教）や古式文化保存において重要な役割を果し続けていた。徳川幕府は天皇家や公家の実権と財政基盤をさらに削ぎ、自らの権威づけに利用するだけになっていた。ところが幕末期、徳川幕府の権力基盤の行き詰まり、特に膨大な赤字財政が露わになると、貿易と藩政改革で赤字を脱した外様大名の薩長土肥は、朝廷に近づき、徳川外しを狙った。こうして維新後、別の武士階級である薩長土肥が天皇を頂点に戴き、政治を牛耳ることになった。さらに天皇を神として祀るまでになった。

地球上、あらゆる王朝はその起源神話に、神との繋がりを持つのが普通でした。ヨーロッパでは、それまでのローマ教皇の権威から脱し、王権神授説（王の権力は神から直接与えられた）が 16～17 世紀に隆盛となった。しかし 17 世紀後半以降、「社会契約説」（人民の権利、権力分立）が唱えられ、王権神授説は批判され、やがて市民革命によって衰退した。19 世紀、神の子孫と名乗っていた王家は、大陸と隔絶した南太平洋諸島の王家（ハワイ、タヒチ）ぐらいだった。ましてや、一度廃れた古代王家の血筋を復活させ、神として祀る日本ような事例は他にはなかった。こうして日本は産業革命の技術を真似ても民主主義を真似ることは出来なかった。

天皇の存在は軍事大国への道を進むにあたり、統帥権以外にも大きな意味を持っようになる。明治から大正初期にかけて、新聞は政府を批判することが出来ていたが、1918 年白虹事件（はっこうじけん）が起き、これが新聞報道の転機となりました。大阪朝日新聞が社説で政府の対応を厳しく批判し、その中で「白虹貫日」（はっこうかんじつ：君主に危険が迫る凶兆を意味する故事成語）という表現を用いて政府を非難しま

した。この記事が天皇を侮辱するもの（不敬罪）とみなされ、右翼団体や政府から激しい攻撃を受けました。結果、大阪朝日新聞は発行停止処分を受け、主筆や編集幹部が引責辞任に追い込まれました。当時、この不敬罪は言論統制に多用されていました。さらに 1925 年治安維持法が制定され、またさらなる厳罰化への改正が繰り返され、国政への批判は徹底に罰せられ、国民は沈黙せざるを得なかった。



1882 年**軍人勅諭**（ぐんじんちょくゆ）が下賜され、太平洋戦争まで軍人の精神的支柱となり続けました。一部抜粋します。「私（天皇）は皆さんの大元帥であり、皆さんは私の手足であり頭首であるから、その関係は非常に深くあるべきだ。国家を守り、天の恵みに応え、祖先の恩に報いることができるかどうかは、君たちが職務を全うするかどうかにかかっている」「政治に惑わされず、ただ一途に自分の本分である忠節を守り、義（国家への道）は山より重く、**死は羽毛より軽いと覚悟せよ**。その志を曲げて不覚を取り、汚名を受けることはないように」二つの文から、当時の兵士は天皇の為に命を捨てよと言うことを徹底的に叩き込まれたことが分かる。もう一つ兵士を拘束した戦陣訓がある。その中に「生きて虜囚（りょしゅう）の辱（はずかしめ）を受けず、死して罪過の汚名を残すこと勿（なか）れ」という、捕虜を禁止する文がある。これは 1941 年東条英機陸軍大臣の訓令だが、古くは日清戦争中に山縣司令官が上記と同じ主旨の訓令を出していた。日本軍は各地の戦場で外国の捕虜を虐待したが、これについて、俘虜の待遇に関するジュネーヴ条約に批准しなかったから問題無しとしていた。この批准しなかった一つの理由は、自国の兵士が捕虜にならないので、日本軍が不利だからと言うことでした。どこまで狭量というか、国民の命、人権を顧みない国であることが見て取れる。

なぜ国内での解決ではなく海外侵攻に向かったのか

1928 年、小林多喜二が「蟹工船」（プロレタリア文学）を発表しました。これは蟹工船にて酷使される貧しい労働者達が群像として活写されていたが、これは実際に北洋工船蟹漁に従事していた船をモデルにしていた。著者は数々の労働問題、労働争議を題材に小説を発表して来たが、33 年、不敬罪と治安維持法で警察に逮捕・虐殺された。

当時の経済状況が関係しています。ヨーロッパ全域を巻き込む第一次世界大戦は、日本に空前の輸出ブームと好況をもたらし、工業生産が急増し、大企業は吸収合併を繰返し財閥誕生へと向かい、都市も発展した。しかし 1918 年大戦終了後には、政府の失策もあり、その後の 10 年間で三度の恐慌を被り、農村は農産物価格の急落により、極度の困窮に陥ります。一方、成金が闊歩するようになり、不平等が著しく拡大した。太平洋戦争までの大戦間期は、活況から疲弊へと落差の激しい時代だった。

左図は、ピケティ『21 世紀の資本』からの転載です。赤矢印の 1920-40 年の間、△印日本の 1%の高所得層が国民所得の２０%を得るまで格差が拡大していることがわかる。4 ヵ国の中で日本が最悪でした。国民は著しく不満を持つようになったが、政府は共産主義革命に繋がることを恐れ、労働運動を禁止した。軍事国家にあっては、軍部と癒着した財閥を批判することは厳禁だったのかもしれない。

これと対照的な動きをしたのが米国でした。19 世紀末、米国は「金ぴか時代」と呼ばれ、新産業が勃興し、数々の大企業（スタンダード・オイル、カーネギー鉄鋼）が生まれていた。しかし、過酷な労働やスト潰しが行われていた。やがて 20 世紀になるとジャーナリストや市民活動家達が、過酷な労働の実態を暴き、抗議活動を行うようになると改革の世論が沸き起こるようになった。資本家と癒着していた政治家でさえ、規制法案の制定に賛成しなければならなくなり、反トラスト法や政治資金規制法が施行されるようになった。つまり、日本では国内の企業を規制し、経済システムを改革する方向に向き得なかった。残念ながら、軍人国家の日本には望むべくもなかった。

もう一つの問題であった対外戦争の余韻でした。日清・日露戦争は画期的な大勝利とみなされていた。しかし、実態は厳しかった。日清戦争は軍事費に国家予算の 2 年分以上を使い、賠償金は 4 年分を得て、経済に大きなプラスとなった。続く日露戦争の戦費は、国家予算の 9 年分を要し、満州や朝鮮半島の部分的な権益を得たが、賠償金はまった得られなかった。こうなると、戦費調達の外債の返済に、国内に重税を課し続けることになり、国民の消費や企業の投資意欲を抑え込むことになった。また外債の返済もあり、政府は軍事費以外について、必死の緊縮財政を強いられた。こうして政府は、まともな経済政策を取ることが出来なくなっていた。三回の恐慌と 1923 年関東大震災にみまわれると、困窮する農民生活と大不況を打開する道は、広大な農地が広がる満州にしか無いように思えたことでしょう。これまで連戦連勝だったのですから、不可能は無いとも思えたことでしょう。また満州は、ロシアの南下の防御壁にもなるはずだった。

概ね、このようにして大戦間期の日本社会は、海外侵攻へと向かった。私は日本には何かが欠落していたように思える。

まとめ

明治維新から太平洋戦争への道のりは、一言で言えば、武士に始まり軍人による暴発が度重なり、政府はその場凌ぎで処理を繰返し、いつの間にか深入りし、敗戦でやっと終了した感がある。戦争への舵取りに最高位の独裁者の判断は不明瞭で、天皇でも東條でもなく、陸海軍の総意でも無かった。強いて言えば、軍人の誰かが場面場面で関わっていたが、一人に責任を追わせるには無理がある。これを「赤信号みんなで渡れば怖くない」という集団心理で表すのが妥当かもしれず、日本の精神風土だと言えるでしょう。

明治維新は未完の市民革命と言えるでしょう。「藩閥官僚制国家」「文民統制の欠如した官僚・軍事国家」「無責任の分散による事実上の独裁」が政府の実態でした。これこそが、日本を一気に大国に押し上げたが、一方で歯止めの効かない軍事国家へと向かわせた。そして敗戦と GHQ 支配によって、初めて民主国家へと片足だけ進むことが出来た。しかし既に見て来ましたが、米国の干渉による一党独裁と社会運動の抑え込みが功を奏したこともあり、国民は政治に無関心になり、凋落さへ気付かないようになってしまった。

参考文献

＊「日本の歴史　1～21　」1992 年、集英社刊
＊「世界の歴史　1～10　」J.M.ロバーツ著、2003 年、創元社刊
＊「早わかり日本史」河合敦著、2000 年、日本実業出版社刊
＊「日本はなぜ戦争へと向かったのか　上下」NHK 取材班著、2011 年、NHK 出版刊
＊「戦争の日本近現代史」加藤陽子著、2002 年、講談社刊
＊「図説　経済学体系７　日本経済史」竹中靖一著、昭和 47 年、学文社刊
＊「世界史」ウィリアム・H ・マクニール著、2006 年、中央公論社刊
＊「戦争の世界史」ウィリアム・H ・マクニール著、2002 年、刀水書房刊
＊「新聞 資本と経営の昭和史―朝日新聞筆政・緒方竹虎の苦悩」今西光男著、2007 年、朝日新聞社刊

これまで如何に間違った危険な道を進んで来たかを見て来ました。
これからは、私達が如何に進むべきかの指針となるものを歴史から学びたいと思います。
近い将来、新たな発展と混乱が私達を覆い尽くすであろう事を指摘し、心構えを示したいと思います。
最後の第Ⅲ部で、人類が改革して来た事と、これからの産業革命について語ります。

第Ⅲ部　未来を切り開く

第 20 章　植民地支配や独裁から脱した国々

独裁国家は、独裁者の首がすげ替わっても続き、腐敗国家では当然のように独裁者が政権を奪う。また民主国家で選ばれたトップと言えども、放置すれば独裁者になった例は数知れない。ここでは、独裁や占領支配から、困難な民主化を成し遂げた例を幾つか挙げます。図の赤枠の国々を扱います。

南アフリカ、マンデラ

この国は 20 世紀初めから英国に支配され、人種隔離政策（アパルトヘイト）が行われて来た。70 年代になると、アフリカ南部の二ヵ国で白人支配からの独立紛争が起き、これに感化され、南アフリカ国内で暴動と抵抗運動が激しさを増した。これに対して南アフリカ政府は強権を振るった。欧米諸国はそれまでの反共による優遇政策から、人道的見地から南アへの経済制裁に転換した。南アは隣国への軍事介入の失敗も重なり、1991 年、白人政府の最後の大統領デクラークは、アパルトヘイトの廃止を決断した。

しかしマンデラは苦境に立たされていた。彼は、抵抗運動を率いた弁護士で、27 年間の監獄生活を強いられ、90 年に釈放されていた。その時に白人政府からアパルトヘイト撤廃の交換条件として政治暴力の停止が要求されていた。しかし黒人勢力の一部が暴力抗争を続けていた。彼らは、体制の復帰を望む白人保守層から強大な支援を受け、黒人の殺戮を続け、社会を騒乱に巻き込もうとしていた。警察は黙認し、93 年には 15000 人の黒人が殺された。

マンデラは、国民の暴発を抑える為に、1 万人の支持者に向かって語りかけた。

「第一の大きな問題は、政府、警察、防衛軍に、我々黒人を守る姿勢がないことだ！　・・虫けらが死んでしまったかのように考えている」

「・・人々が怒りに燃えているとき、非暴力に訴えるのは難しい・・。しかし解決策は平和だ。・・政治的寛容だ」

聴衆の多くは不満を露わにした。

「暴力に終止符に打つのは、・・我々の責任である。・・罪のない人々を殺すなら、我々の党員ではない！」

聴衆は耳を疑った、殺人者は我々ではないのに。

大きな不満の声が上がった。

彼は意を決した。「静かに！・・私に指導者として留まって欲しいか？」

彼は更に迫った。

聴衆は「イエース！」と大声で応えた。

するとマンデラは笑みを浮かべ「イエーーース！」、「ありがとう」と言い演説を終えた。（注 1）

そして、1994 年、南アフリカ史上初の黒人を含む全人種が参加する初の民主選挙が実施され、ネルソン・マンデラが初の黒人大統領に就任した。こうして南アフリカは奇跡を成し遂げた。成功のポイントは、独裁集団である白人層が国際的な経済制裁に遭い、かつ身の保全を約束されたからだと言える。

ゲーム理論が説く独裁のメカニズム（利欲に動く）ではなく、一個の崇高な魂が、3700 万人の未来を救ったと私は思う。

私がケープタウンに訪れた時の二つの光景が、南アフリカの今を象徴していた。夕陽が海に沈むのを見る為にシグナルヒルに行くと、様々な人種のカップルや家族が斜面を埋め尽くしていた。幸せそうな彼らを温かい夕陽が包み込んでいた。その後、大渋滞を経て港に戻ると、幾つもの２０代の男女のグループが、ウォーターフロントのモールに向かっていた。格差社会で治安は悪そうだが、希望に溢れている若者が多くいこと安堵した。

リベリア、リーマ・ボウイー

リベリアは第 14 章末で紹介したように、８０年代から、部族間の抗争が続き、殺戮、レイプ、破壊、貧困、少年兵が蔓延していました。この内戦で 25 万人の犠牲者、100 万人の難民が生まれた。2002 年、リーマ・ボウイー（写真の女性）は、平和を手に入れるために、聖歌を歌い訴えようと立ち上がりました。最初、キリスト教徒の女性から始まったが、やがてイスラム教徒も参加するようになった。彼女たちは、戦う夫への性交拒否、大統領の行列に歌と踊り、プラカードで停戦を訴え続けました。

この頃、反政府武装グループが首都に迫り、独裁体制を続ける大統領は窮地に追い込まれていた。一方、リベリアを含む近隣１５ヵ国は西アフリカ諸国経済共同体を結成していた。この組織は平和維持軍を有し、その首脳達もリベリアの停戦を望んでいた。

彼女と彼女達の訴えはメデイアを通じて国内とアフリカ諸国、欧米に伝わりました。やがてリベリア大統領は和平交渉に同意します。西アフリカ諸国経済共同体が仲介するガーナ和平会議に、リベリアの各武装勢力が参加した。しかし、交渉はいっこうに進展しなかった。そこで彼女達の代表団は、ガーナの会議場に座り込み、交渉成立を迫った。強制排除が始まると、リーマ・ボウイーは服を脱ぎはじめた。アフリカでは、自分の母親の全裸を見ると不幸になるという言い伝えがある。男達は、ようやく重い腰を上げた。

2003 年、それまで経済制裁を行っていた米国と国連は平和維持軍をリベリアに送った。2006 年、リベリアで選挙によるアフリカ初の女性大統領が生まれた。この女性とリーマ・ボウイーがノーベル平和賞を受賞した。2023 年の大統領選でも平和的に権力が移譲されるなど、民主的なプロセスが継続しています。

ここでも周辺諸国と国連・米国の関与が、民主化を促しているが、一人の勇敢で知恵のある女性と多くの

女性が、武器を持たずに男性社会を打ち負かし、国の平和を勝ち取った。

フィリピン、アキノ

第二次世界大戦後、ゲリラ戦争が続いていたが、1965 年より、反共を唱え、米国に支援された独裁者マルコスは政権を樹立し、20 年もの間、フィリピンを私物化した。そして国民の不満は高まっていた。1983 年、反マルコスの大統領候補アキノがマニラ国際空港に帰国した時に暗殺され、国民の反発が一気に高まった。86 年、マルコスは大統領選で、暗殺されたアキノ氏の未亡人に勝利したが、この不正選挙を米国大統領が批判すると、マルコス支持派の勢いは、あっという間に衰えた。アキノ未亡人が民衆に抗議を呼び掛けると、通りに 200 万人以上の市民が集まり、軍幹部や有名政治家が辞任してデモに加わった。軍部は市民を制圧しなかった。この革命は「無血革命」として知られ、マルコス夫妻はハワイへ亡命し、独裁体制は終焉した。米国は、米軍基地を持っていたので、内乱が起きるのを懸念して行動に出たのでした。米国は 72 年から 83 年までに 25 億ドル（約 4000 億）の軍事・経済援助をしていた。亡命時のマルコス夫妻の総資産は、50～100 億ドル（7500～1 兆 5000 億円）だった。フィリピンの当時の GDP は約 150 億ドル（2 兆円）程度だった。

独裁者マルコスは米国に支援されて君臨したが、米国の支援が無くなると分かるとと、盟友の軍部と与党は一気に離れ、終末を迎えた。さらに亡命が確保された事で、マルコスは徹底抗戦しなかった。しかし、死を恐れず立ち向かった人々がいてこそ、道が切り開かれた。

チリ

独裁政権を敷いたピノチェト（左）と握手するキッシンジャー米国務長官（1976年）

1970 年に社会主義政権が誕生した。これは世界初の民主的選挙によって成立した社会主義政権であった。しかし、米国はこれを受け入れず、すぐにニクソン大統領は就任阻止を指示した。これは失敗したが、その後も金融封鎖やストライキの支援などにより経済に打撃を与えた。最終的には米国の支援した 1973 年のクーデターにより、ピノチェト軍事政権が発足した。この政権による反体制派への弾圧が苛烈を極め、4 万人以上が殺害、拷問、投獄された。1980 年にはピノチェトが大統領に就任した。しかし、新自由主義経済政策は行き詰まり、1982 年の経済崩壊が起き、また周辺諸国の民主化が進む中で、国際的な批判を呼び、1983 年から 88 年にかけての大規模な市民抵抗などが発生した。政府は徐々に集会、言論、結社の自由を拡大し、労働組合や政治活動も認めるようになった。そして、1988 年の国民投票ではピノチェトの続投が否認され、議会制民主主義の道を開いた。1985 年から 1996 年までの実体経済における平均成長率は、チリ以外のラテンアメリカ諸国を上回る 7%を記録し、「チリの奇跡」とも称される。

ピノチェトの決断の背景に、自ら作った憲法で 88 年の国民投票を約束していた事、米国レーガン大統領が国民投票で不正があれば経済制裁と軍事援助の停止を表明、また軍部が国民の人気低下と米国の態度表明で軍事弾圧出来ないと判断した事にある。

さらにバチカンの教皇がピノチェトの独裁に対して国民は立ち上がるべしと語った事も影響している。これはフィリピンの「無血革命」でも同様の事があった。この逆が、ウクライナ侵攻を、「西側の悪徳からロシアとウクライナを救うための『聖戦』」と支持しているロシア正教会の総主教です。プーチンと総主教はギブアンドテイク関係にある。

アルゼンチン

1976 年、再び官僚主義的権威主義体制がアルゼンチンに生まれた。この政権は以前の軍事政権よりもさらに強い抑圧・弾圧を進め、周辺の軍事政権と協調し、左翼を大弾圧したことで治安回復には成功したものの、経済全体を拡大しようとした経済政策には大失敗し、天文学的なインフレーションを招いた。軍事政権は行き詰まり、1983 年、英国が実効支配するフォークランド諸島を奪還しようと軍を派遣して占領したが、サッチャー首相の決断により、イギリス軍の反撃に遭って失敗した。建国以来初めての敗戦によって高まった国民の不満を受けた軍事政権は崩壊した。この年、大統領選挙と議会選挙により民政移管が行われた。

この新しい大統領は軍政時代に人権侵害（投獄、拷問など）を行った軍人を裁き、軍の予算や人員、政治力を削減した。こうした政策に対して 3 度にわたる軍部の反乱もあったものの、彼は、結果として軍部を文民の統制下に置くことに成功した。現在は「活気ある代表民主主義」を維持していると評価されています。

民生移管の背景に、フォークランド戦争の敗北により軍部の支持が完全に喪失した事、国家テロによる失踪者年 3 万人への批判、100%のインフレが起きたことにより、民主勢力の圧力が強まった事がある。

韓国

1961 年以降、軍人朴正熙（ぼく せいき）がクーデターにより権力を握り、独裁を行っていたが、79 年、側近により暗殺された。80 年、またしても軍人全斗煥（ぜん とかん）がクーデターによって大統領になり、民主化運動を弾圧した。この光州事件の死者は200 名、別の発表では2000 名以上とされている。87 年になると、全斗煥政権下で、大規模な「6 月民主抗争」（左写真）が発生した。これを受けて、88 年、盧泰愚（ろ たいぐ）が国民の直接投票により大統領に選出され、本格的な民主化が始まった。97 年、金大中が当選し、初の保守系と革新系の政権交代が実現し、2016 年には、キャンドルデモにより朴槿恵（ぼく きんけい）大統領が退陣に追い込まれるなど、市民の力が民主主義を支える力として発揮されるようになった。

韓国の民主化は 1987 年の「6 月民主抗争」が転換点でした。この時、官憲による実力阻止が行われたにもかかわらず、全国 33 都市と 4 郡で少なくとも 20 万以上（主催者発表 180 万人）が平和大行進を敢行した。これは今までのバラバラだった抗議運動が、学生、野党から知識人、一般市民が加わるようになったからでした。また政権は、翌年のオリンピック開催を控え、強硬措置を執る事が困難であった。さらに政権の後ろ盾となっていた米国のレーガン大統領が全斗煥政権に戒厳令宣布に反対し、民主化を促進するよう促したことも、大きな影響を与えた。加えて政権の主要支持基盤の軍内部にも強硬措置に反対する意見が出ていた。こうした中、在野勢力と野党は、政権に、大統領の直接選挙制改憲等を要求し、大規模なデモの後、大統領は野党側の要求を受け入れ宣言を発表し、事態は急転換した。

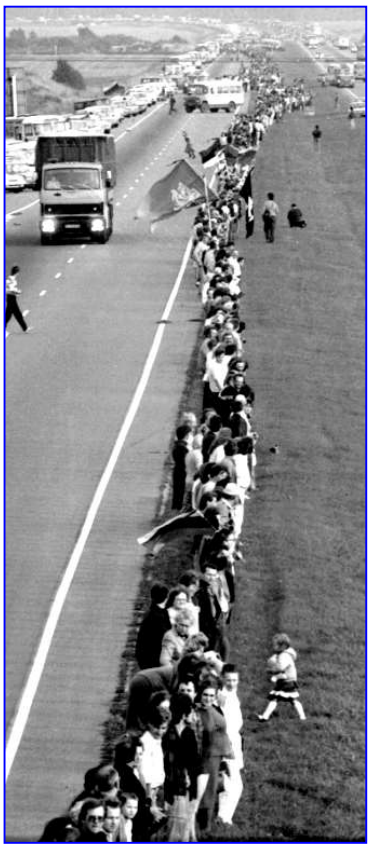
ここでも米国の支持態度の変化、軍部の離反がポイントになっているが、やはり国民の激しい怒り、改革への想いと集団による示威行為が重要だった。

バルト三国、エストニア、ラトビア、リトアニア

この三国は、悲運な歴史を背負わされて来た。18 世紀からロシア帝国に支配されていたが、ロシア革命の後、1918 年、三国はそれぞれ独立した。しかし第二次世界大戦が始まると、40 年、再びソ連に占領され、41～44 年にはナチス・ドイツに支配され、44 年以降、またソ連に占領された。

1980 年代後半、ソ連でペレストロイカが進展すると独立回復運動が高まり、1988 年にはバルト三国でそれぞれ独立を目指す民主化運動体としての人民戦線が結成された。1990 年、リトアニアは独立を一早く宣言し、1991 年、首都ヴィリニュスで独立派がデモを敢行した。ソ連軍は戦車でこれを制圧し、14 人の死者と数百人の負傷者が出た。この様子はメディアを通じて世界に伝えられ、世界の同情を集めた。この翌日、ソ連軍はラトビアの首都リガの占拠を開始した。これに対して数万の市民は車や廃材を持ち込み、旧市街の要所にバリケードを造り、非暴力で防衛した。この日、ロシア大統領エリツインがタリンを訪問し、エストニアの支持を表明した。すると、モスクワで 10 万人のデモが起こり、バルト三国への支持を訴えた。同年、残りのバルト諸国も独立を宣言した。

バルト三国は稀に見る平和的な独立運動を行った。1987 年まではソ連により大規模集会は禁止されており、その度に逮捕者が出ていたが、1988 年以降は許可された。1988 年、エストニアの首都タリンの音楽堂で、全エストニア人の 4 分の 1 以上に当たる 30 万人が参加し､独立の想いを大合唱し、4 年以上続いた（左写真）。これは恒例の音楽祭の一環だった。1989 年、タリンでバルト三国の独立の為の会議がもたれた。また同年、およそ 200 万人が参加して手をつなぎ、バルト三国を結び、約 600㎞ 以上の人間の鎖（左写真）を形成した。このデモは三国が共通の歴史的運命を共有していることを、国際社会に訴えるために行われた。幾つかの東欧諸国は、ソ連の軍事侵攻を牽制する動きに出た。（注２）



この成功には、占領国ソ連がペレストロイカを遂行しようとして、自らの民主化とソ連邦分裂の危機の板挟みで揺れ動いた事が大きい。しかし、それだけではない。小国のバルト三国は過去、長きにわたり、占領者へのレジタンスで苦汁を舐めて来た。そして、この度は平和的な手段で訴えることで、スカンジナビア諸国、東欧諸国、さらには世界に理解を求め、支援を得ることが出来た。かつてスカンジナビア諸国も、この道を選んだ。

三ヵ国は戦時中、中立を堅持し、大戦後は一早く、国連の創設メンバーとなり、1代と2代目の国連事務総長はノルウェーとスウェーデン人がなった。彼らは小国が身を守るには、世界に貢献し、認知してもらうことが重要だと考えたのです。

まとめ

上述の例から、独裁制から民主制に転換する場合に必要な事が見えて来る。独裁者の健康状態が悪くなった時が好機で、マルコス退陣の理由もその一つでした。最も効果があるのが、独裁者やその盟友（軍部と与党等）の存続に危険信号が点いた時です。例えば外国からの支援が停止されそうな時、国民の怒りや不信感が最高潮に達した時、経済が絶望状態になった時です。このような時、独裁者が踏ん張っても、彼の盟友（支持者、軍部など）は、見返りを期待出来ず、身も危ういとなると、独裁者を見限り、新たな独裁者か国民の側に付くことがある。

特に米国は自己都合で数々の独裁政権を育てて来たが、都合が悪くなれば切り捨てて来た。それは反共、米軍駐留、敵国に対する橋頭堡が目的だった。独裁国に民主化を迫るには、周辺諸国の協力、宗教権威者の言動、国際世論と経済封鎖も効果がある。

それにしても改革には捨て身の国民が立ち上がら無い事には始まらなし、有能で素晴らしいリーダーはいつの世にも欠かせない。

注釈１　この会話は「二人のマンデラ」（ジョン・カーリン著、２０１４年、潮出版社）による。

注釈２　この記事は「物語　バルト三国の歴史」（志摩園子著、2004年、中公新書）とWikipediaを参考。

第 21 章　幸福と豊かさを手に入れた国々　北欧にみる

私は 40 歳代と 60 歳以降に世界 75 ヵ国を訪れました。多くは観光旅行ですが、たくさんの感動と刺激を受けて来ました。一言で言うと、世界は自然、文化、社会において多様性に富んでおり、それぞれに魅力があります。中でも、私が理想に近い社会と考えるのは、スカンジナヴィア３ヵ国のスウェーデン、ノルウェー、デンマークです。この国々には 1983 年と 2018 年の 2 回、前者は視察旅行で、後者は一人で廻りました。北欧の素晴らしさは、自然にも有りますが、やはり人々とその社会にあります。これら国々の社会・経済指標のほとんどが世界 198 ヵ国の上位 1～5、悪くても 10 位以内に有り続けています。街を歩き、人々と触れ合い、深く知るようになるに連れて、この国が非常に羨ましくなりました。

第１節　北欧の概要

フィランドとアイスランドも北欧ですが、私は訪れていないので説明を省きます。フィランド民族は東方系のフィン人です。スカンジナヴィア３ヵ国とアイスランドはドイツと同じゲルマン系で、ヴァイキングの子孫です。小さな島国のアイスランドはかつてデンマーク領だったが独立している。グリーンランドはデンマーク領です。

	スウェーデン	ノルウェー	デンマーク	日本
人口	1000 万人	540 万人	580 万人	1 億 3000 万人
国土面積	45 万 K ㎡	39 万 K ㎡	4 万 K ㎡	37 万 K ㎡
一人当たり GDP　US＄	60,000	96,000	82,000	44,000
過去 10 年間の経済成長率	1～1.5%	1.6～3%	1.8%	0.5～1%
累積財政赤字／GDP	30%	40%	40%	250%
移民人口／全人口	20%	17%	11%	2.5%
公務員人口/全人口	29%	30.5%	28%	5.5%
グリーンエネルギー/電力	73～87%	99%	87%	27%
立憲君主制・議会制民主主義	象徴国王	象徴国王	象徴国王	象徴天皇

上記表から、北欧と日本の違いが見えて来ます。北欧は小国だが、経済的に優れ、環境や福祉でも進んでいることが伺えます。北欧は国王を象徴とし、伝統文化を守りながら、移民も多く、開けた国と言えそうです。

私が肌で感じた北欧の良さ！

三ヵ国を 35 年を隔て２度訪れ、社会の変化もあり、それぞれ異なる処もあるのですが、日本と比べて良いと思われる特徴を挙げます。私が北欧を訪れた日数は合計３週間で、三ヵ国８都市ほどに過ぎない。

- **家族と友人を優先する暮らし**

勤労者は日本のように残業に明け暮れている様子はなく、定時が来れば、直ぐに会社を出て、街に繰り出

し友人と過ごすか、自宅に帰って家族と共にするかです。人々は初夏になれば水着になり、首都や大都市であっても公園、森、湖や川は綺麗なので、泳ぎや日光浴を楽しんでおり、午後４以降であれば平日でも。当然、高齢者は公園やカフェで日長談笑している。昔は、日本のように会社の同僚と赤提灯で一杯やるところはなかった。基本、週末に夫婦で買物だった。確証はないが日本に比べてのんびり暮らしているように思えた。

● **高所得で豊かな暮らし**

概ね住居は、贅沢な造りは少ないが新しく、貧富の差が無い。伝統ある邸宅街や高級マンションもあるが、全体から見れば少ない。列車から見える農家にしても古びたものは少ない。目に付くのは、海岸・湖岸や森林にある大き過ぎない別荘の多さです。

● **優れた教育文化**

小学生が集団で自然豊かな公園で楽しく郊外学習をしている風景によく出会った（待ちに待った初夏のせいかもしれない）。コンビニ等の店員に若い素人が多いのですが、これは高卒者が大学入学までに、社会経験を積み、自分の進むべきを方向を見定める為の猶予期間だからです。またこの期間に、家族が海外に出ることを奨励する文化があります。小学時代に母国語以外に二つの外国語を勉強するようです。大学も含め教育はすべて無料です。

● **ゆきとどいた福祉**

伸び伸び暮らしている高齢者を至るところで見た。高齢者が一人で街を行く姿を見ることはあるが、駅などでは必要に応じて援助されていた。福祉や介護は無料です。中国都市部で見られるような高齢者が集団で踊りやゲームを楽しむ光景はほとんどみなかった。組んで何かを楽しむより、のんびり会話を愉しんでいるようでした。

● **進んだ政治文化**

現地で政治について質問し、答えてくれた人は口を揃えて、国会議員の腐敗・汚職は皆無で、手弁当で誠意を持ってやっていると言う。日本のような汚職まみれの議員は理解出来ないようです。彼らは政治意識が高く、北欧の投票率はいつも 80%を越えるが、日本の道府県議選の投票率は下がり続け、40%を割り込む寸前です。日本のように政治に無関心が当たり前と言うことは、彼らには想像できない。

● **企業と労働文化の違い**

1983 年の北欧の数社の工場視察で驚いたのは、従業員数百名の中堅企業が、海外支店を持ち販路を世界に展開している事、また部品製造を外部に発注していない事（自社生産）、組立作業は時間に終われる流れ作業では無い等でした。これらは、企業が高付加価値商品を持っている事と、低賃金が売りの下請け企業が存在しない事とも関係しているようでした。見たのはデンマークだけでした。

● **自然環境の保存**

元々、湖と森林に囲まれた広大な国土なのですが、自然を汚さず、自然を愉しむのが当たり前の社会です。首都中心部の川や海で泳げるのですから。だから女性の環境保護活動家グレタがスウェーデンから生まれたのです。

● 親切で日本に好意的

どこに行っても、私が困っている時は、相手の方から助けてくれることが多かった、総てではないが。特に、私が日本人だと分かると親しみを持ってくれることが多かった。

北欧の気になるところ

スウェーデンの変化で気になるところがありましたが他の北欧二ヵ国では目立った問題はないようでした。それでも幾つか挙げておきます。

● 移民が多い

スウェーデンで移民の多さが目立った。1983 年当時、移民が目につくことはなかったが、2018 年、首都ストックフォルム郊外の通勤圏にある駅やバス停の朝の出勤時間帯は、どこも移民で一杯でした。ストックフォルムの駅、空港、ホテルでの職員の接客態度から、移民に不快感を持っようになっていたことが察せられた。特に彼らは中国人を嫌悪しているようで、日本人も同様に見られ、私も冷たく扱われ不愉快な思いをすることがあった。一般の人や地方都市では、このようなことはなかった。スウェーデンはかつて移民の受け入れで模範国だったが、現在は苦しんでいるようだ。数人の意見を聞いた所では、現在の経済政策や移民政策に不満を持っていた。北欧の中でもスウェーデンだけが 1990 年代から新自由主義を取り入れたことで、新自由主義型福祉国家へと変貌した事と関係しているようです。

● 物価が高い

レストラン等の料理が高く、価格は日本の 2 倍ぐらいでした。最も所得が 2 倍近いので、現地の人には問題ないでしょうが。米国も同じですが。

● 交通機関は遅れることがある

海外ではよくある事でしょうが、三ヵ国で幾度か経験し、国際列車で 6 時間の遅れもありました。

● 国民負担率（税金、社会保得の掛金）が多い

スウェーデンの消費税率は 25%で高かった。2021 年の国民負担率は国民所得ベースでスウェーデン 55%、日本 48%、GDP 比でスウェーデン 37%、日本 34%でした。スウェーデンを含めて、高福祉国家の北欧は高負担ですが、国民への再分配は、教育・医療・介護で充実しており、これでは不満が出ないのは当然でしょう。

● 福祉社会の気になる所

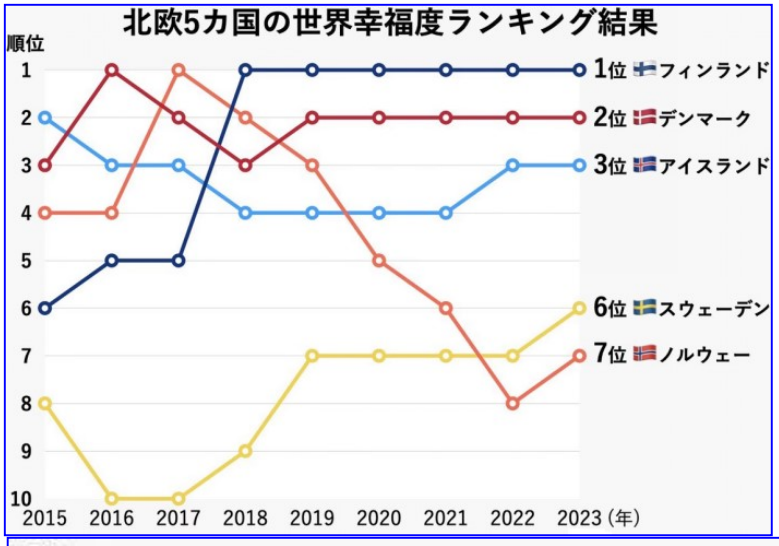
以前、別の海外旅行で、北欧に一度住んだカップルが北欧に嫌気がさして、別の国に移住した話を聞いたことがある。彼らは、彼らの子供にエリート教育をしたかったようですが、それが叶わなかったことが理由らしい。真実は分からないが、どうやら平等社会か労働者優先の教育システムの問題と言えそうです。補足するなら、北欧は IT 部門で先進国家で有り続けています。けっして教育水準や科学水準が遅れているわけではありません。

不思議なこともあるものです

北欧がこんなに素晴らしいのに、日本人はほとんど知らないし、関心もない。北欧と言えば、観光でフィヨルド、オーロラ、歴史でヴァイキングぐらいしか印象が無いのではないでしょうか。さらには税金が

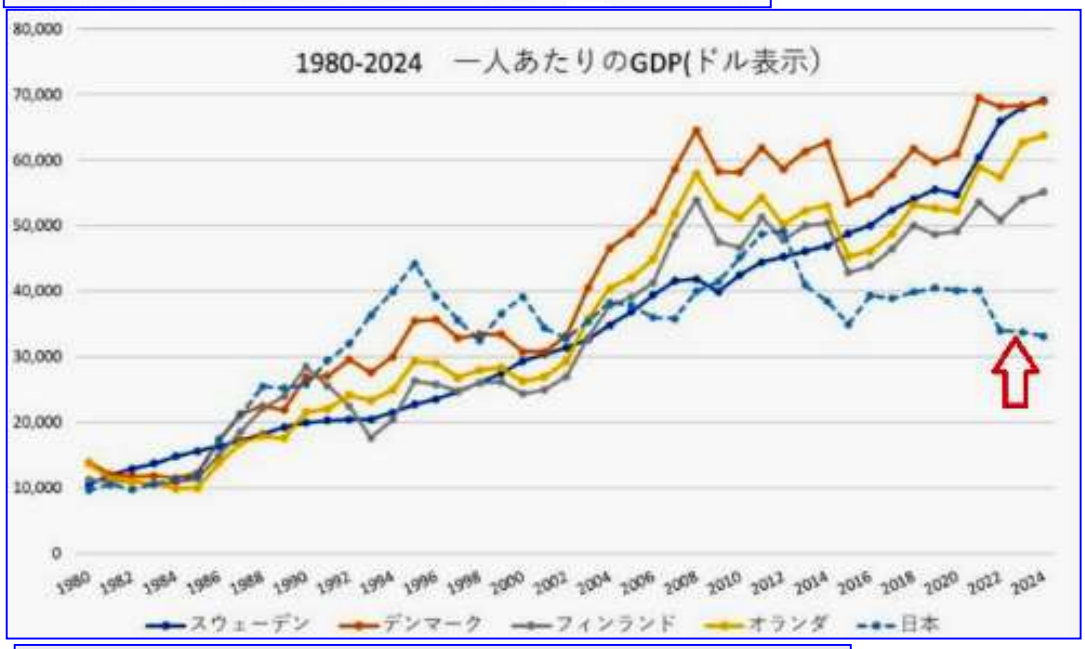
高く、社会主義だから窮屈で、雪と氷で寒々とした国のイメージが強いのではないのではないでしょうか。これは単に日本から遠い国だからではなく、あまりにも社会・文化が異なり、また米国を礼賛しなければならに保守系報道は北欧を否定的に扱うからでしょう。私の見立てでは、米国を蝕んでいる欠点が、ほとんど生じない稀有な国々であり、最も幸福な国と言えます。

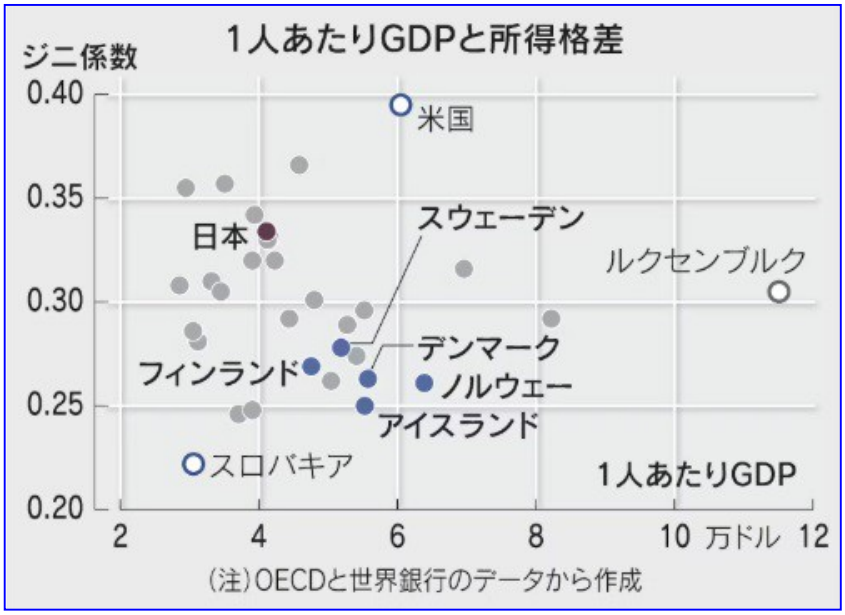
第２節　北欧の素晴らしさを客観的に確認します



● 幸福度

北欧は毎年上位総なめです。幸福度の評価は、各国 1000 人にアンケートを答えてもらい、3 年間の平均値を取ります。アンケートは、最高の人生を 10、最悪の人生を 0 とし、回答者に自分の人生がどの段階にあるかを評価してもらいます。この値の多い方から順位を付けます。2024 年の世界幸福度ランキングで、日本は 143 カ国中 51 位となり、順位を下げ続けている。





● 一人当たり GDP

2024 年、一人当たり GDP の世界ランキングは、デンマーク 10 位、日本 38 位です。左図の緑折れ線が日本で、唯一低下している。本来は微かに増加しているのですが、円安で落ち込んでいる。

● 所得格差

北欧は一人当たり GDP が高かく、かつ所得格差（ジニ係数）が低い。日米と比べると違いが分かる。北欧

は比較的平等なのに、経済が成長し、所得も高いのです。

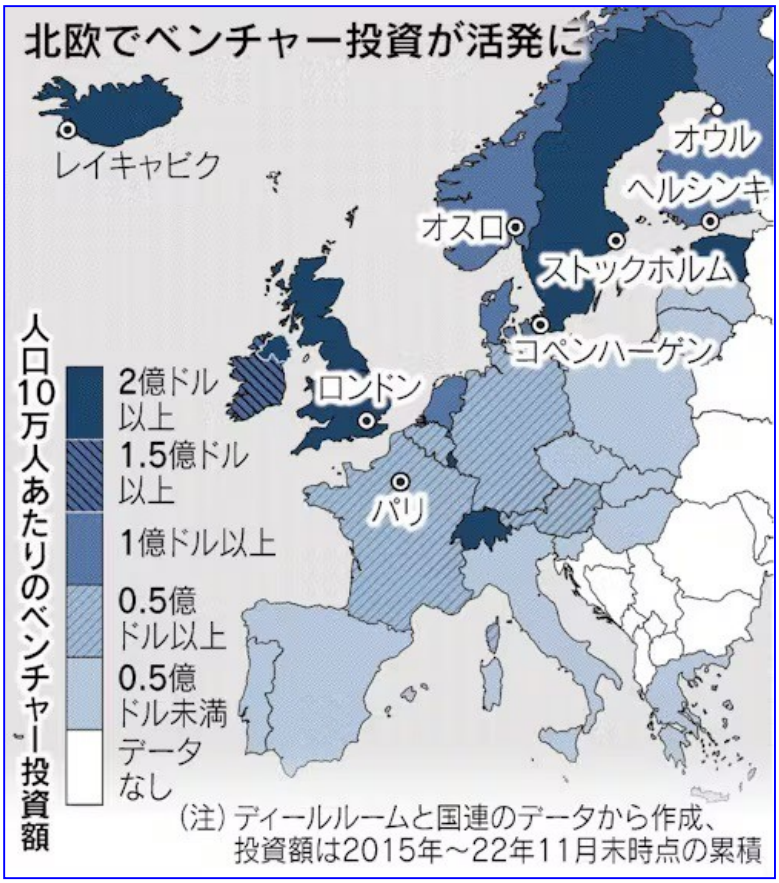
● 世界競争力ランキング

北欧の競争力は世界トップレベルです。ノルウェーは通年10位に入っていることが多い。評価は経済状況、政府の効率性、ビジネスの効率性、インフラをさらに細かく計20項目で分析して行われている。かつて日本は1989-1992年に1位を獲得し続けたことがあった。現在、日本の競争力は対象67ヵ国中35位で低下の一方、評価項目で20位に入っているのは5項目に過ぎない。

● 他の指標を見る

北欧の腐敗認識指数、民主主義指数、報道の自由度、ジェンダー平等指数は、総て日本より評価が高く、ランキングは上位にある。教育水準では、北欧と日本は同等と言えるようです。

● ベンチャー投資



ヨーロッパで北欧のアイスランドとスウェーデンが多いことが分かります。一人当たりベンチャー投資額の世界ランキングの1～10位はシンガポール、イスラエル、米国、スイス、UAE、英国、カナダ、スウェーデン、アイルランドでした。2024年、一人当たりベンチャー投資額は米国630＄、スウェーデン270＄、日本14.9＄で、日本の投資総額は米国の124分の1、北欧の18分の1に過ぎない。これでは北欧に負けるのは当然だと思われます。

こうして見ると、北欧は幸福、社会の安定性、豊かさ、成長性総てを持ち合わせていることになる。北欧が半年以上雪に覆われることぐらいが欠点でしょう。経済社会の指標で日本が良いのは、低い失業率と肥満率、そして平均寿命が2年長いぐらいでしょうか。但し、失業率の数値だけで良し悪しを決められない。

第３節　なぜ北欧は、これだけのことを成し遂げることが出来たのか？

欧米先進国は「アングロサクソン型（英米等）」「欧州大陸型（独仏等）」「南欧型（伊等）」「北欧型」の４タイプに分類できます。北欧型は非常にユニークであり、最も成功しています。その良さを解説します。主にスウェーデンの経済、特に産業と労使関係に焦点を絞ります。福祉、教育、社会にも学ぶべきものは多

いのですが、日本は「アングロサクソン型（英米等）」の隘路に陥った状況から脱出するには、北欧の経済政策「産業と労使関係」を学ぶことこそ最重要です。

北欧の政策の底流にある発想と取り組みを見ます

● **有機的な連携**

異なる制度間のトータルメリットこそが重要と考える。例えば、産業政策面では経営不振に陥った企業を政府は救済しない。その一方で、積極的労働市場政策と呼ばれる就業支援策には充分な予算を付けることで、リストラによって職を失った労働者が新しい職を得ることを強力に支援している。こうして産業の生産性向上と労働者の就労を確保し、経済成長と社会保障の両立を可能にして来た。

一方、日本では、デービッド・アトキンソンの主張、「日本の低い労働生産性を抜本的に改善するため、中小企業の数を半減させ、賃金を上げ、強い企業に再編・淘汰を進めるべき」がある。一方、小泉政権時代の竹中平蔵の主張、「雇用流動性の向上により労働市場の変革（首切り、非正規拡大）が必至」とした（新自由主義的政策の旗振り役）。日本では、政府だけでなく学者、マスコミも企業だけに目がいき、労働者を置き去りにして来た。なぜか国民すら異論を唱えることに躊躇する。その結果が、現状の悲惨な結果になった。北欧は、低生産性企業の排除と雇用流動性獲得を共に成功させるという、困難だが当たり前のことが行われている。

税制を例にとれば、個人からは多くの税を徴収する一方、法人実効税率は引き下げることで、政府の財源確保と経済活動にも配慮している。現代貨幣理論（MMT）でも、法人税への課税は経済を冷やすので、インフレを抑える為だけに行うべきとしている。日本では、省庁が縦割りの為に、このような省庁間にまたがる連携した政策が採れない。

● **合理性を重んじる**

例えば、勤労所得と資本所得に異なる税制を適用する「二元的所得課税」が北欧４ヵ国で導入されている。金融のグローバル化に対応し、足の速い金融資産とそうでない勤労所得を分けるという画期的な税制が考案された。勤労所得は累進課税が適用され、資本所得は所得額に関わらず一定の比例税率が適用される。資本所得への税率を低く抑えることで、投資を促進し、資本流出を抑えている。福祉国家とは思えない発想であり、ここでも公平と効率の両立を目指している。また日本がやるような予測に合わせて政策を立案するのではなく、理想の目標と期日に到達する為に何をすべきかを決め、実行する（前者はフォーキャストと後者はバックキャスティングと呼ばれる）。

● **試行錯誤**

かつてスウェーデンは一足早く、単身の高齢者を介護用マンションに住まわせ、充分なサービスを行う画期的な福祉政策をリードした。しかし、高齢者の孤独死や高額な費用が問題となり、現在の介護サービス制度に転換し、これを日本が真似て導入している。北欧は、時代に先駆けて、とにかくやってみて、失敗したらやり直す精神がある。金融政策面ではインフレ・ターゲティング、環境分野では炭素税の導入を行っている。炭素税は地球温暖化対策としてCO２排出に課税するもので、最良の政策とされているが、世界で北欧中心に30ヵ国ほど、日本

も導入し始めた。

● **北欧理事会**

北欧理事会は、デンマーク、スウェーデン、ノルウェー、フィンランド、アイスランドの５カ国とその自治領（グリーンランド、フェロー諸島、オーランド諸島）が、外交・安全保障を除く社会、文化、経済、法制などの分野で協力するための地域協力機構で、1952 年に設立された協力組織です。労働者の自由移動（北欧労働市場）の実現や、環境問題、バルト三国との協力など、多岐にわたる活動を展開し、北欧諸国の連携を深めています。 この存在はあまり知られていないが、日本から見れば実に羨ましい限りです。一つは隣接する小国同士が連携し、かつ競うように各国の制度改革を行い、切削琢磨していることです。就業者の有給休暇や産休休暇の拡大では、各国が競争していた時期がありました。今一つは、EU の先駆けとなる居住・就労・就学の相互承認を早期に実現していたことです。例として、ノルウェーで中等学校を卒業し、フィンランドの大学に出願することができます。また、市民権を取得することも簡単で、北欧市民はスウェーデンに２年間住むだけでスウェーデン国民になれます。

● **教育の重視**

北欧は教育を重視しています。公的教育費の GDP 比は、デンマーク 7.8%、スウェーデン 6.7%ですが、日本は 3.4%です。北欧は保育所でも教育が行われ、大学授業料が原則無料です。北欧で民主主義が発達しているのは、教育によって「自立した強い個人」を育て、彼らがコミュニティの自治に主体的に関わっていくことが大前提だからです。小学生から環境問題を扱い、中学・高校では政治討論を行い、各政党から政策の説明を受ける機会が設けられている。こうして、投票率が上がり、腐敗の無い議員が育っていくのでしょう。

第４節　スウェーデンの具体的な施策

労働市場での施策とシステム

就労を促す社会規範・社会制度、高い労働組合の組織率を背景とした労使協約重視の労使関係、労働移動を促進する様々な仕組みに特徴がある。

老後生活保障の基本となる年金制度は、給付が就労時の所得に比例する社会保険方式が基本にある。これは、社会保障制度の受益者に対して必要な職業訓練や人材投資によって労働市場に戻そうという考え方で、日本の就業率 61%に対して、スウェーデンは 76%ある（就業率＝就業者数/15 歳～64 歳人口）。つまり多くの人が働いている。これは、賃金の男女差が少なく、女性の就業率が高い為だと考えられる。年間労働時間は、日本の方が 12%ほど長い。一方、スウェーデンの失業率は 7.6～8.3%で、日本 2.5～3.6%で数倍高いが、前者は３ヵ月以内、後者は１年以上に失業者が多い。

スウェーデンの労働組合組織率 68%に対して、米国は 12%、日本も 18%と非常に低い。これは、後者２ヵ国の政府が組合潰しを先導して来たことに一因がある。スウェーデンでは、組合員以外にも影響が及ぶ全国労働協約の適用率は９割といわれている。この高い組織率を背景に、かつて賃金交渉は、スウェーデン経営者連盟とスウェーデン全国労働組合連盟の間で、総括的に行われて来たが、現在は、徐々に産業レベルで行われるようになって来た。後にみるが、これは日本の企業内組合内での交渉とは、大きく異なる結果をもたらすことになる。

スウェーデンの労働移動は活発で、男性の平均勤続期間は 10 年ほど、日本の 13 年より短い、但し米国は 4 年ほどです。スウェーデンの若者は転職することに前向きです。これは労働組合が企業の整理解雇を容認する一方、職種毎の同一労働同一賃金により、労働者は転職による不利が無いからです。したがって日本のような最低賃金制はない。こうして転職を促進し、低生産部門を圧縮し、産業構造を高生産部門（高付加価値）へと拡大させていった。低生産部門の大量失業者を、積極的労働市場政策（教育と休業補償）によって、シフトを可能にしているのです。このことが、「アングロサクソン型（英米等）」とそれに追従する日本、つまり新自由主義国との差になってしまったのです。この北欧の産業転換を可能にしたのは、政策によって転職意欲を持つ労働者とマクロ的な経営者連盟と全国労働組合連盟の協議体制があったからです。この協議体制で産業転換も話し合われる。北欧などの労働者はキャリヤアップの為に、日頃から研鑽を積むことになるが、日本では、学校を卒業すれば学業はお仕舞いというわけです。歴史的な背景と政治状況が異なるので、日本の労働組合が北欧型に脱皮出来ないとは思うが、残念です。

整理解雇が自由な一方、企業が離職者の再就職に対して責任を果たしている。政府からの財政支援の無い民間団体が加盟企業の支援によって、その任を果たしている。

上記の施策やシステムの効果はどのようなものなか？　スウェーデンの雇用調整スピードは日本より数倍高く、景気後退からの立ち直りの期間も数割早い。スウェーデンの賃金調整スピードは日本の 6 倍遅く、日本のように簡単に低下することはない。また、産業を跨ぐ労働移動はスウェーデンの方が活発に行われている。

スウェーデンでは、政権交代が行われ、現在、新自由主義が取り入れらているが、基本的な福祉国家としてのスタンスは変わらない。変わったのは、高福祉や充分な補助はモラル・ハザード（責任感の欠如）を招くとし、働くことへのインセンティブ（動機付け）を重視するようなり、転職時の休業補償期間の削減や、その手続きを実態に即したものにすることにより、失業期間の短縮に成功していることです。

北欧には学ぶべきものは多々あるのですが、基本的な考え方を知ってもらえれば充分です。このやり方で、あらゆる分野が日々革新され、世界トップ１０の幸福度を満喫し続けているのです。

第 5 節　日本は北欧型になる事は出来ないのか？

私は、日本はもっと謙虚に北欧から学ぶべきだと考える。あまりにもアングロサクソン型に埋没しまっている。敗戦で米国の管理下に置かれたから仕方がないところはあるが、いまだに追従はから抜けだせない。日本が北欧の経済政策を取り入れらえない理由に、北欧の経済が小規模だからと言われているが、スウェーデンと比べて考察します。結論は、政府と国民の発想が変われば、可能でしょう。

●　スウェーデンと日本の経済構造で似ている点

資源に乏しく輸出依存型の製造業国家。教育水準が高く、技能労働者・技術者の層が厚い。産業エコシステム（大企業と中小企業や連携、但し日本は下請けが多い）。

● 異なる点

雇用流動性の違いと、全国組合・産業別組合と企業内組合の違い等により、日本では失業の深刻度と産業構造転換の困難さが大きい。また長期的に生産性の差が出てしまった。新自由主義と福祉国家の差もある。

● 経済規模の違い

日本は人口規模で１２倍の差があり、小国に比べれば、政策変更に時間がかかったり、財政負担が大きいとは言えるが、これが問題にはならないだろう。ドイツやフランスも北欧のように高負担・高福祉を取り入れている。

● 出来ない理由

簡単に見たが、経済や貿易構造について、日本が北欧型を受けいれる事に何ら問題は無いが、出来ない理由は経済以外に多すぎる。一番は政治です。日本政府が目指して来たのは、一番に企業の保護と現状維持、次いで雇用者数の維持に過ぎない。面白い事実があります。デンマークの企業は首都コペンハーゲンに本社を構えないのです。これは企業が海外販路を重視し、かつ政府や官僚、議員と接触する必要が無いからです。また行政や官僚は産業界の存続に関し口を出さない、出せない仕組みになっているのです。日本では官僚が法律も無いのに、行政指導で企業や業界の規制をしています。日本有数の上場企業の社長さえ官僚に頻繁に電話をしていると明かしています（注１）。こんなことだから、デンマークでは天下りがないのに日本では常識なのです。これだから日本の首相は財界から依願されて主要企業が海外で稼げるように資金流出を斡旋し、国内での新規産業育成に資金が廻らなくても気にしないのです。労働者についても、政府は雇用者数が確保出来れば、組合を潰して賃金がいくら低下しても放置するのです。企業は大助かりです。つまり、北欧とはまったく異なる労働者と企業への対応なのです。他には、政策の効率の悪さが際立っており、財政赤字が増えるのに経済が成長しない。これでは、真逆の社会である。米国の真似は出来ても、人を大事にするシステムへの転換は難しいように思うのだが、皆さんはどうみるのでしょうか？

第６節　それではなぜ北欧はこんな素晴らしい国になったのだろうか？

左はストックフォルム郊外の墓地の写真ですが、スカンジナビア三ヵ国に共通しています。森に囲まれ、墓石が簡素で平等で、同一方向を向いて整然と並んでいます。ここに北欧の精神が象徴されています。

北欧の特徴は、その一つが大地に有ります。非常に寒冷で、氷河に覆われていた為、大地は肥沃ではないのです。国によって多少異なりますが、作物栽培や牧畜に適せず、1 千年前頃、ヴァイキングの時代は入り江や湖の岸での漁労、採集、畑作を行っている小規模な村落が散らばっていました。従って略奪や交易を求めて、船で遠洋航海を目指したのです。ノルウェーは豊富な木材で強靭な大型船を造れた。村人は貧しい農民として、また荒海を航海する船員として、比較的平等な社会を作り、有能なリーダーを総意で選ぶようになったと考えられる。しばらくするとヴィキングはキリスト教を受け入れ、航海の為に船団が大きくなり、やがて王朝を造るようになった。航海は略奪からキリスト教徒同士への交易に重きをおくようになった。こうして、現在のスカンジナビア三ヵ国の芽がそれぞれの地に初期王朝として誕生した。こうした歴史があり、人々は自治の意識が強く、王権に服従的では無く、王権は絶対権力を発揮出来なかった。例えば 19 世紀半ば、農民は農地の 60%を所有しており、この率はヨーロッパ大陸と比べ格段に高った。残念ながらスウェーデンはヨーロッパ大陸と比べて農民人口が多く産業化は遅れていたこともあり、19 世紀後半の

飢饉で、人口の 20%を米国へ移民に出すことになった。

スウェーデンで、19 世紀末から「国民運動」が勃興し、これが後の社会民主主義へと繋がって行きました。この運動の主体は、労働者と下層の農民、手工業者で人口の１/３が加わり、労働運動、自由教会運動、禁酒運動を行った。これらの運動は、禁酒にみられるように政治民主化だけでなく、生活規範や文化の向上をも狙った。スウェーデンでは、現在でも、飲酒には制約が課せられている。このようにして、二度の大戦以前に、スウェーデンは既に民主主義の意識が高揚していた。

デンマークとノルウェーは、それぞれ幾分違った道筋を進みながらも、民主主義は育っていた。この三ヵ国の王家は近い血縁関係にあります。もう一つ、重要な北欧の特徴があり、それは戦争をしない、中立を守ることでした。古来よりデンマークは陸続きのドイツから、フィランドも陸続きのロシアから幾度も侵攻されており、スカンジナビア三ヵ国間でも戦争をしたことはあった。しかし、スカンジナビア三ヵ国は伝統的に中立政策を堅持し、二度の大戦には参加しなかった。残念ながらデンマークとノルウェーはナチス・ドイツの侵攻と支配を受けた。しかし、明らかに両国は軍事行動を起こさなかったことで、膨大な物的・人的損耗を回避出来、さらに戦後の駐留軍支配を逃れ、すぐさま戦後復興に着手出来た。このことが北欧発展の最大の要因かもしれません。この差は、日本と比べると明らかです。

まとめ

先ず、確認したいことは、北欧は現在、欧米先進国で起きている分断・混乱を招く経済の悪因をほぼ抑制出来ていることです。それもこのグローバリズムにあって貿易で稼いでいるのです。この素晴らしい成果を出している北欧型は、単に経済システムが優れていると言うより、政府と国民の意識・発想に依っていることです。この意味で、日本は北欧型を受け入れる下地と文化を持ち合わせていないことになる。願わくば、国民が日本の欠点に気がつき、社会改革の道が開かれることです。

注釈１　「日米逆転」Ｃ・Ｖ・プレストウィッツ Jr. 著、1990 年刊、ダイヤモンド社。

参考文献

＊「これからの日本と社会保障、そして私たち」日野秀逸著、2017 年刊、あけび書房。
＊「スウェーデンを知るための 60 章」村井誠人著、2009 年刊、明石書店
＊「なぜ、デンマーク人は幸福な国をつくことに成功したのか」ケンジ・ステファン・スズキ著、2008 年刊、合同出版
＊「北欧モデル　何が政策イノベーションを生み出すのか」翁百合共著、2012 年、日本経済出版社

第 22 章 我々が生み出して来た社会システム； グローバリズムと民主主義

これまで我々の世界が危機に瀕していること見て来ました。様々な問題点とその改革の必要性を指摘して来ました。一方、これまで人類が生み出し、守り続けて来た幾多の社会概念があり、これさえも現在脅かされています。ここでは、我々が守り、強化しなければならない重要な社会概念について考えます。

第１節 グローバリズム

この意味は、人・モノ・お金・情報が国境を越えて地球規模で活発に動き回り、世界中が一体化していく現象のことです。現在、インターネットや交通網の発達で、海外の文化に触れたり、海外の製品を買ったり、海外の企業と取引したりすることが当たり前になり、世界が「一つに繋がった」状態を指します。グローバリズムの動きは歴史的に幾度も起きていたのですが、ソ連が崩壊し、冷戦が終結した 1990 年以降、米国と英国を中心に新自由主義経済が広がり、世界を一つの市場とする動きが加速していった。これは世界経済の成長を促進したが、一方で弊害をもたらし、脱グローバリズム運動が活発化することにもなった。

以下で説明しようとすることは、「グローバリズムは人類自然の流れであり、もたらされた災いは扱いの問題に過ぎない、正しい方向に導くことで人類はより幸福と成長を得られる」というものです。

グローバリズムの２百年間の歴史

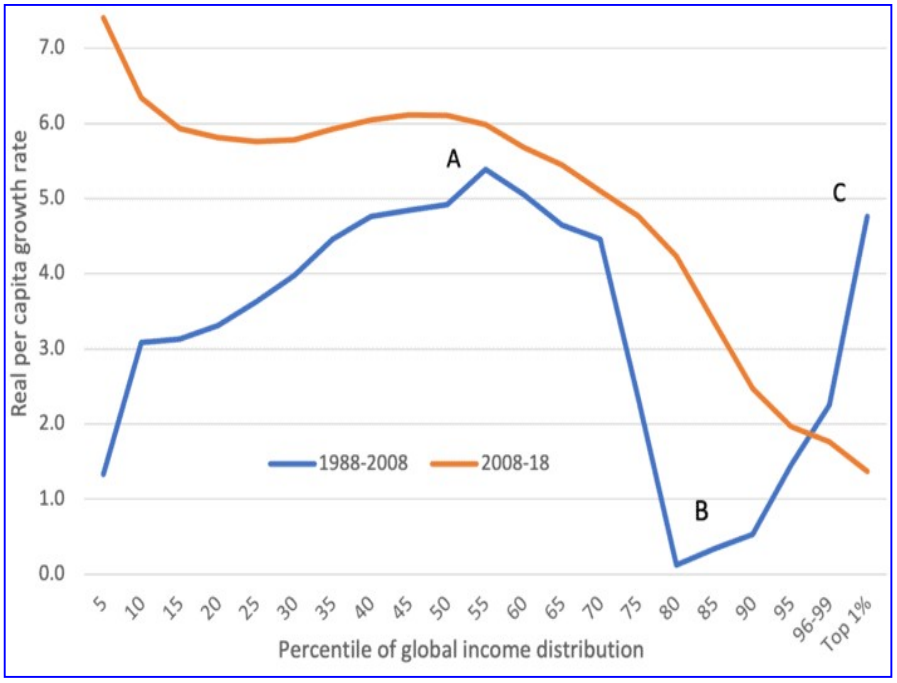
グローバリズム転換点	時代		グローバリズムの特徴
	19 世紀～1914 年	隆盛	蒸気船や鉄道の普及⇒自由貿易の黄金時代
第一次世界大戦の終結（1914 年）	1914 年～1945 年	下降	国家間の対立⇒保護貿易、米国発の世界恐慌でグローバリズムは終息
第二次世界大戦の終結（1945 年）	1945 年～1980 年代	上昇	IMF や世界銀行の設立。米ソ冷戦下での西側経済圏でグローバリズム進む
冷戦の終結（1989-91 年）	1990 年代～2008 年	隆盛	世界全体でグローバリズム隆盛。インターネットと中国の台頭が特徴。
リーマンショック（2008 年）	2008 年～2016 年	停滞	金融危機後の経済悪化⇒ポピュリズム台頭⇒グローバリズムへの反発
トランプ当選、ブレグジット決定（2016 年）	2016 年～現代	下降	保護主義の復活、サプライチェーン再編、米中対立、安全保障と経済の結合

グローバリズムのメリット

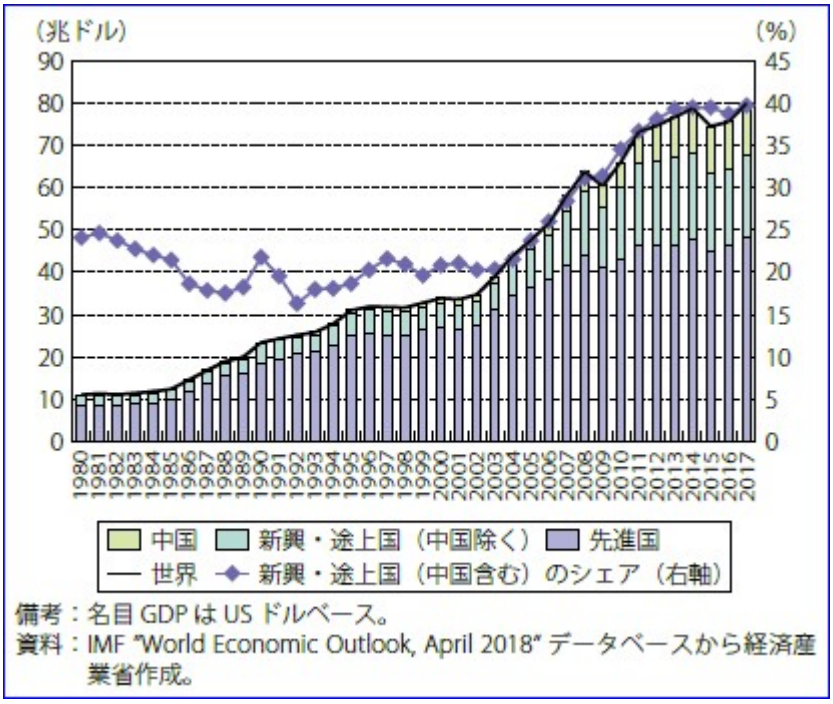
経済的メリット

国際分業による生産性向上・価格低下が起こった。これは新興国（中国・ASEAN 等）の急速な輸出産業の拡大と工業化を生み、その結果、世界全体の貧困人口が大幅に減少した。例えば、世界の極度の貧困率（1 日 2.15 ドル未満で生活者/全人口の割合）は 1970 年の約 60% から 2020 年代には約 9%へと大幅に低下した。また我々消費者にとって安価で多様な商品への選択肢拡大は日々の暮らしを豊かなものしてくれている。

これは世界の貿易額/GDP 比率が 1970 年の 27%から 2008 年の 61%への急上昇に現れている。これに伴って技術・資本・知識・人材の国境移動が加速した。



左図は、「大不平等」の著者ブランコ・ミラノヴィッチが2022年12月に発表したエレファント・チャート追加版です。青線は1988-2008年における世界の所得階層別の年間所得増加率（従前）です。Cはトップ１％の富裕層の増加率が5%より少なく、Aは中国など発展途上国（世界の中位層）の増加率が5%を越えている事を示す。A層の所得は20年間で100%以上も増加している。その一方、Bの富裕国（欧米日）の下位中流層は20年間、まったく増加していない。今回、追加されたオレンジ線は、それ以降2008-18年の10年間の年間所得増加率を示す。これを見ると、驚くべきことに、低所得ほど増加率が著しいことが歴然としている。逆に超富裕層の増加率が減っている。この10年間で世界の最下層は70%も所得を増やし、富裕国では40～15%の増加に留まった。しかし、これをもって、世界が豊かになって、格差が縮小し始めたとは言えない。例えば最富裕国である米国は2007年のリーマンショック（金融危機）後、鉱工業生産額が一度20%近く減り、また同じまで戻るのに6年弱もかかった。つまりこの10年間は富裕国にとっては国民所得と資産を大きく減らした時期と重なっていた。一方、発展途上国は、金融危機の影響が大きくなく、経済成長率が半減したに過ぎなかった。最も重要な事は、グローバリズムは先進国以外の経済力を高め、これらの国の所得を急速に上昇させたことです。



備考：名目GDPはUSドルベース。
資料：IMF "World Economic Outlook, April 2018" データベースから経済産業省作成。

左図は、世界経済の推移を示している。黒線は世界経済（GDP）が1980年半ばから伸びだし、2000年代からさらに急成長していることを示している。また紫線は、新興・途上国の経済シェアも20から40%へと拡大していることを示している。経済背長は先進国よりも新興・途上国の遥かに高いのです。

世界全体で経済格差縮小と豊かさが訪れた原因のすべてが、グローバリズムのお陰とは言えないが、欠かせないものだった。

左図の世界貿易シェアの拡大からグローバリズムの拡大が伺える。

しかし、一方でグローバリズムによる問題も幾つか生じた。その一つが、エレファント・チャートのＢとＣ層の関係です。これは米国を考えれば分かり易い。米国では資産が 30～60 兆円の超富者が生まれた反面、多くの人は 30 年ほど所得は横這いに近かった。さらに社会保障の減額もあり、多くの人にとって、この 30 年は不遇の時代であり、不満は著しく高まった。これがトランプ現象になった。これは先進工業国の米国から製造工場が発展途上国に移り、国内が空洞化したことが大きかった。これをもってグローバリズムが悪玉とされるようになり、さらに移民も同様に見られるようになった。これを転職推進策で乗り切った北欧の状況は既にみました。

グローバリズムのメリット・デメリット

グローバリズムはこれまで多くのメリットをもたらして来たし、これからも無くてはならないものです。一方、デメリットの多くは企業利益優先で、はぼ無法状態におかれていたからです。

	メリット	デメリット
経済的	世界全体の貧困人口が大幅に減少	先進国中間層以下の実質賃金停滞
	新興国の急速な工業化（中国・ ASEAN 等）	金融危機の国際連鎖
	技術・資本・知識の国境移動が加速	サプライチェーンの脆弱性
政治的	国際協調枠組みの発達（国連・ WTO 等）	国内政策の自由度低下
	国家間戦争の抑制（特に先進国間）	多国籍企業の政治的影響力増大
	国際的ルール形成（人権・環境）	国内の分極化・ポピュリズム台頭
文化的	異文化交流の拡大	文化の均質化（英語・米国文化偏重）
	少数文化・人権意識の国際共有	伝統文化の衰退、アイデンティティ不安の拡大
	グローバルな市民意識の形成	移民問題による社会摩擦

デメリットの説明

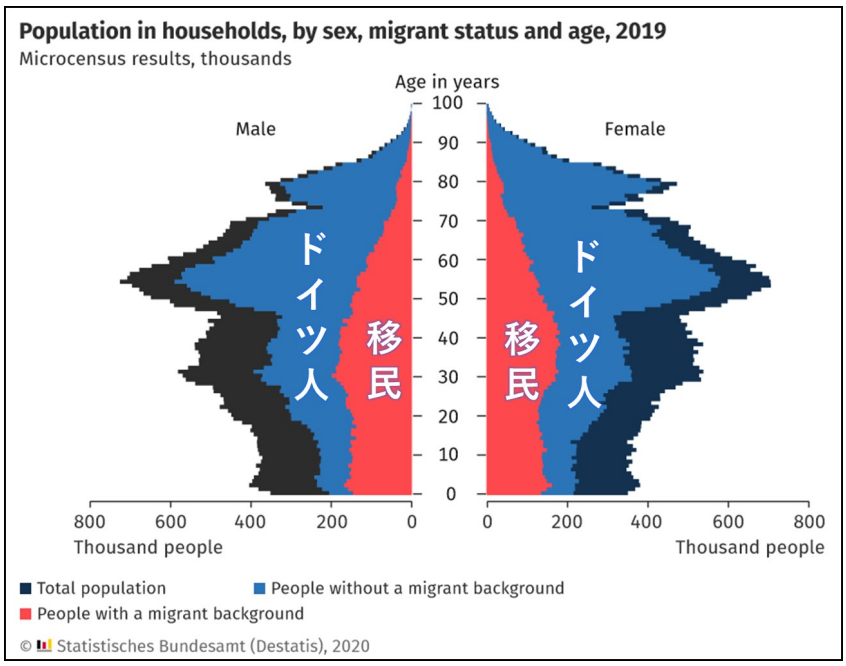
上記表のデメリット欄の各項目について説明します。先進国中間層以下の実質賃金停滞については、既に他の章でも説明しましたが、これは国内の産業構造の転換（製造業からサービス業へ、ＩＴ化）に対して労働者の転職支援制度（職業教育、転職時の休業保障、代替え仕事の提供）等が適切になされていなかったからです。金融危機の国際連鎖による問題とは、大量の資本移動が容易になり、金融経済が波及したことにより、米国発の金融危機が世界に瞬時に伝播し、世界全体が一気に経済後退に巻き込まれることです。これも投機を奨励し規制を無くして金融危機が生じ易くなっている為です。また発展途上国の経済破綻（デフォルト）に対して IMF 指導の緊縮政策に問題がある。国内政策の自由度低下の一つの問題は、為替管理や産業保護、所得増税などが自国の裁量だけで出来なくなっていることです。経済大国である米国が金利上昇、法人・所得減税、カルテル容認等を推進すると、追従しなければならない。特に日本は米国の押し付けに弱い。欧

米の多国籍企業の政治的影響力増大は、世界的な規制が必要なのですが、特に米国が、自国の多国籍企業を優遇し、規制をなし崩しにして来た。国内の分極化・ポピュリズム台頭は、既に他の章と、今説明して来たように、主に 80 年代に始まる**新自由主義**による弊害であって、グローバリズムだけのせいではない。

文化の均質化（英語・米国文化偏重）と伝統文化の衰退、アイデンティティ不安の拡大は、やはりグローバリズムによると言えるでしょう。しかしこれとて、解決策が無いわけではない。カナダやオーストラリア等、移民が多い国でも、**多文化主義**を唱え、多様な文化や民族（言語、宗教、習慣など）を尊重し、それぞれの独自性を認め合いながら、対等に共生していくことを目指し、成功している国はある。

移民問題

経済効果の割に誤解が大きいのが移民問題です。ここでは著書「移民の経済学」の研究から、いくつか移民の真実を抜粋します。国際労働移動の障壁を撤廃することで、世界全体の GDP は 50～150%も増加すると言う。これは例えばベトナム人が米国の高生産性の工場で働くことで生産量が増えることを指している。1990～2006 年の間に米国への移民が高校中退以下の米国人の賃金に及ぼした影響は、短期的にわずか 0.7%の引き下げだけであり、長期的には 0.6～1.7%も上昇させたことが明らかになったとしている。これは、移民の多くが低学歴で拙い英語力なので、米国生まれの高校中退以下とは代替え困難だからです。移民増による米国人の就労機会の減少はあっても僅かか、ゼロ近辺に集中しており、長期的には移民による経済便益はわずからながらもプラスになる。



少なくとも、移民が無ければ出生率が低く高齢化が進み人口が減少せざるを得なかった欧州では、移民の流入により、ここ数十年の経済成長が 0.2～1.4%上昇し、人口バランスが改善され、社会保障（年金）などに良い影響を与えて来た。左図は移民によって、中年・若年の就労層が増え、ドイツの人口バランスが改善されていることを示しています。米国の経済成長率の 10～30%は毎年 130 万人の移民流入によるものです。

移民による治安悪化は、ほとんどの移民受け入れ国で起こっています。私の感じでは概ね移民割合が 10～15%を越えた国では、かって移民政策の見本とされた国でさえ、治安悪化等で移民受け入れを制限し始めた。移民割合がスウェーデンで 20%やカナダで 23%になると、その動きが起きました。移民受け入れ策が整い、移民割合が低ければ、そのメリットを受け入れ国は享受出来ます。

難民の扱いは難しい。世界に難民は約 1 億 2000 万人におり、増加傾向です。欧米は人権上の計らいで、難民を労働移民とは別に、毎年 100 万人ほど受け入れていました。今、米国は閉ざしています。受け入れ国の難民と治安悪化の関係は不明ですが、放置することは人権軽視だけでなく、難民発生国の政情不安を高め、ひいては世界の安全にも災いをもたらします。これだけの難民が発生し続けているのは、中近東、アフリカ、ウクライナ等の紛争地からで、それも大国が一方的に起こしているからです。

また**移民送出国**にも様々な影響があります。移民からの仕送りでその家族は潤い、貧困の緩和に役立っている。海外移民からの送金受取額の対 GDP 比率はタジキスタン 45%やトンガ 38%が最大です。移民送出国から頭脳流出が起きるが、これは移民送出国内での人的投資を高める場合もある。また移民送出国は移民先との貿易が拡大する傾向にある。

壮大な移民の歴史

現在、保護主義とポピュリズムが吹き荒れ、移民や難民に過酷な歴史になっています。しかし人類史を振り返れば、民族大移動や移民がなければ、今の人類繁栄はなかったでしょう。かつての民族大移動や移民では、先住民の間に紛争が起き、総てではないが悲劇は付きものでした。

最も古い人類移動は、初期人類（旧人）がアフリカを発って、ユーラシア大陸に広がった35～12万年前でした。次いで、新人が、同じようにアフリカを発ち、最後にアメリカ大陸の南端に12000年前に辿り着き、人類が初めて全地球に住むようになった。

聖書を生んだイスラエルは、メソポタミアの大河沿いの都市からやって来たアブラハムの一団が創始したと伝えられている（創世記14章）。これは紀元前2～1千年紀だと考えられる。既にこの地中海東岸の地には、エジプトやフェニキア等が先進文明を有し暮らしていた。今風に言えば、流浪の民が先住民を打ち負かし、領土を拡大したとも解釈出来る。中近東は古代文明発祥の地であり、最も早く交易と文字が発達し、また洪水や旱魃が頻発していたので、民族移動は頻繁であった。中近東から移民や交易によってアフリカ、ユーラシアに多くの文明・文化が広がっていった。

ヨーロッパ文明の起源とも言えるギリシャ人の活躍には目を見張るものがあった。彼らはフェニキ人に次いで地中海から黒海の沿岸沿いに数多くの植民地を造り、移民と海上交易で足跡を遺した。これは紀元前1千年紀のことでした。ローマ帝国がキリスト教を国教にしたことで、ユダヤ教への迫害が始まり、ユダヤ人はその後2000年間、世界を流転し、やっと民族としてイスラエルの地に自立した。その間、ユダヤ人は秀でた金融力や知識を武器に活躍することになった。この後、スキタイ人、ケルト人、ゲルマン人の大移動がユーラシア大陸を攪拌するように新たな息吹を各地に吹き込みました。概ね紀元後1千年紀の事でした。この後もヴァイキング、モンゴル帝国、イスラム帝国の移動と拡大が続き、これらがヨーロッパの大航海時代を招き、世界は海上交易と植民で一体化していた。先住民にとっては不幸の始まりだったが。

文化の面から見ても、民族移動と拡大は世界を大きく変えていくことになった。ヨーロッパが世界で一早く人文主義（ヒューマニズム）に目覚めた理由の一つは、ルネサンス文化が花開いたからです。これが興ったのは、イスラム帝国（オスマン帝国）がビザンツ帝国の滅亡させたことにより、ギリシアの知識人がイタリアに移住したこと、そして十字軍を通じてイスラム世界の進んでいた科学知識を発見したことが大きい。さらにこのルネサンスと人文主義が16世紀に興った宗教改革を思想面で支えた。

最後に、今の米国の発展には何が不可欠だったのでしょうか？　初期の英国からの移民、独立、英国からの資本投資が不可欠だった。それでは現在はどうだろうか？　移民はもう古いのだろうか？　2025年、Fortune 500の全企業の46.2%（231社）が、移民または移民の子どもによって設立されている。2022年、米国のユニコーン企業（企業価値10億ドル）のうち55%が移民創業者によって設立されている。最も有望なAIスタートアップ企業50社のうち、66%の企業に少なくとも1人の移民創業者、またトップの非公開AI企業の半数以上に移民創業者がいる。つまり移民無くして米国の発展は無い。但し頭脳労働者、それもずば抜けている人に頼っている。米国には知識集約の場と潤沢な投資資金、巨大で旺盛な市場があり、優れた頭脳が発揮できる環境が整っている。

左図上は台湾出身の企業家、下はハンガリー出身の学者でCOVID-19ワクチンに貢献し、共に米国で活躍している。

紀元前後以降、日本は弥生人の渡来によって、中国大陸や朝鮮半島から稲作や金属器が普及した。阿倍仲麻呂は遣唐使として中国に渡り、骨を埋め、鑑真和尚は中国から日本に来て、骨を埋めた。彼らは日本の文化・宗教発展に貢献した。明治以降、日本人は世界各地へと希望を抱いて移住していった。現在海外に居住する日系人（日本国籍の有無にかかわらず、日本人の血統をひき永住目的で居住している者）の総数は約500万人にもなる。当時、日本の貧しい農村から脱出するには海外移民・移住が数少ない方法だった。

まとめ

グローバリズムは、工場の移転、貿易、移民、文化交流、どれをとっても人類全体の発展には不可欠であり、自然の流れでした。これまで海外進出企業の中に傍若無人に振る舞い、小国を痛めつけた事例は多々あった。今は、大国が率先して保護主義に向かっているが、これも小国を痛めることになる。確かにグローバリズムによる軋轢はあるが、それを乗り越えれば、より大きな成果を得られる。移民や民族移動は、古くは暴力が振るわれ、今なお移民への差別が続いている。これも移民や人の自由移動は重要なことなので、移民の受け入れ体制を整えることが重要です。成功事例をさらに改良すれば良い。また大国が紛争を起こさないように、また独裁者を育てないようにすれば、難民の発生を抑えられ、受け入れで苦しむことが無くなる。

参考文献

＊「移民の経済学」ベンジャミン・パウエル著、2016年、東洋経済新報社刊
＊「移民の1万年史」ギ・リシャール著、2002年、新評論刊

第２節　民主主義

現在、多くの国で民主主義が蝕まれている。半世紀前に始まった新自由主義によって社会が分断され、そして現在、それを煽る右派ポピュリズムが台頭して来た。米国は、このまま突き進めば、独裁的な覇権国家になるだろう。もうそこには自由民主主義は消え去っている。ここでもう一度、民主主義のありがたさを噛みしめてみる。自由主義と資本主義との関係も考えよう。

私の民主主義への想い

私は大戦後すぐに生まれたベビーブーマー（団塊の世代）です。私の高校時代までの学校には権威主義が色濃く残っていました。学生達の自由な発想を抑え込み、体制や既存の価値観に従順であることを、体罰で指導する先生方もいました。この古風な教育の場に、一部の学生が反発することはあっても、多くの学生は違和感を持っていなかったようです。私は、民主的な息吹を感じさせる新任の先生に、好感を持ったものでした。私は二つの企業に務めましたが、内一つはワンマン

会社で、徹底的に民主的なやり方は排除されていました。ただ、途中から改善活動が導入されると、その内輪だけは民主的な雰囲気があり、居心地の良さがありました。私が長年の改善活動で感じたのは、身近な問題の改善や改革には参加者の意識が上がれば、良い結果が生まれることでした。多少、導き方や調整の仕方は必要ですが、一人の優秀な人に頼るより、上手くいくものです。残念ながら、私が幾つかの民間や公的な組織に関わった感触では、民主的な運営を目指しているようで、内実が伴っていないことが多い。昔ながらの気風が残っている。

かつて私は米国を羨望の眼差しで見ていたことがあった。それは 1960 年代から 1970 年代、ケネディとジョンソン大統領の時代でした。大統領主導により公民権法と投票権法が成立し、南部の黒人らが差別から解放され、やがて平等な社会が実現できるという希望が、そこにはありました。奴隷制度に由来する強固な黒人差別を民主的に選ばれた大統領が、ほぼ暴力無しで、根底から変えることできる国、それが民主主義の米国と思えたものでした。

民主主義の起源

霊長類

知能が高い動物ほど複雑で変化に富んだ社会を造っている。そのほとんどの社会は一匹の強健な雄がトップで君臨している。最も人間に近い霊長類のゴリラ、**チンパンジー、ボノボ**の行動は、実に人間らしい。これらは皆、アフリカのジャングルに住んでいる。特にチンパンジーは、互いに助け合い、時には正義心を感じさせる弱者への援護、少ない食物を騙しあって奪うこともある一方、小動物を共同して狩り、権力闘争も行う。チンパンジーのオス社会は力による順位制で、各自は挨拶から狩猟獲物の分配迄、日常厳守している。チンパンジーの群れでトップになるには、腕力は必要だが、これが総てでは無い。トップを狙う者は事前に多くのメスや順位下位のオスに好感を持ってもらわなけれならず、強健な上位数匹のオスと連合を組み、かつてのトップを追い払わなければならない。もし乱暴なだけのオスなら、大勢から袋叩きに遭い、群れの片隅で一匹で暮らさなければならない。主に威嚇によるトップ争いで破れたオスは殺されることなく、群れの片隅で生きていける。人間ほど残酷では無い。だが単純に独裁社会とも言えない。数年ごとにオスの体力が弱くなると、トップ後退が起きる。トップのオスはメスと狩猟獲物を優先して取るが、他では群れのリーダーの役割を果し、群れは安泰に過ごすことが出来る。

小型のチンパンジーの別種であるボノボは同等の知能を持っいているが、チンパンジー社会とかなり趣が異なります。チンパンジーは異なる群れに出会うと、異常に興奮し、オス同士の殺し合いに発展することもありますが、ボノボは友好的に振る舞います。ボノボ社会は、年長のメスが中心になり連帯し、オスより優位に立っており、暴力ではなく平和的に群れを営んでいる。餌の分配や子育て至るまで、チンパンジー社会とは異なります。その違いを象徴しているのが、ボノボの性行動です。オスとメスの性行為は、チンパンジーのように制限されることがない。またメスとメスの性器のこすり合いは、日常のお付き合いのようなものです。チンパンジーはオス社会で順位制、暴力、排除が付き纏い、この戦闘的な姿勢によってジャングルの王者になれたのかもしれない。しかし、人類はボノボの社会の方に近いように思える。

チンパンジーはヒトの祖先と約 600 万年前に分岐したので、我々は古くから社会を営む政治能力を持っていたことがわかる。利他行動、弱者の保護、権威、群れの規範など、組織をうまく治める知恵、さらに旺盛な闘争心も持っていた。

古代の政治理念

キリスト教の聖書に、幾つかの政治理念が記されています。旧約は紀元前 13～4 世紀の記述が多く、今の形になったのは紀元前 1 世紀頃と考えられるので、最古の政治理念ではないが、古代オリエントの政治理念を受継ぎ、古い中にも新しものがある。旧約には神権政治、律法に従う王権が謳われ、さらに正義と公正が謳われ、特に、弱い立場の人々（孤児、やもめ、寄留者など）に配慮することが重視されていた。申命記 には「あなたは寄留者や孤児の権利をゆがめてはならない。また、寡婦の衣を質にとっておいてはならない」とある。さらに新約において、イエスは差別を強く非難している。有名なのが、ルカによる福音書にある「善きサマリア人のたとえ話」でしょうか。当時ユダヤ人とサマリア人は、民族・宗教的対立をしていましたが、イエスはサマリア人の善行を讃え、平等に扱ったのです。

仏教は、民族や国を律する法としてのキリスト教とは異なり、インドで精神修養の教義として誕生し、当時の王政社会を忌避していました。しかし紀元 1 世紀頃から大乗仏教が分派すると、大衆に寄り添った経典が数多く誕生しました。その中に、弱者を助ける慈悲の心を説いたものが現れます。勝鬘経（しょうまんぎょう）に「勝鬘夫人が仏の前で、孤独な人、牢獄に入れられた人、病気に苦しむ人、災難に遭った人など、頼る者がいない弱者を見捨てず、必ず助けて安らぎを与えることを誓った」とあります。もともと釈迦は、修行僧に労働を禁じ、民からの布施（施し）で暮らすように教えていました。利他行為は当然のこととしていたのです。

古代の民主主義

古代アテネの民主政が有名です。アテネは直接民主政であり、民会や民衆裁判所における多数決による決定、公職者（役人）の抽選制や公職者に対する弾劾裁判、僭主を陶片の投票で追放するなどして市民の権利と義務の平等化を図り、独裁政治の出現を予防するシステムもありました。しかし、「市民」とは成年男子のみであり、女性、在留外人、奴隷には参政権が認められず、人口の 1/3 は奴隷でした。すべての人間の人格の平等という理念はなかった。この都市国家の民主政が、重装歩兵として防衛に加わることができる戦士の共同体として始まったからでした。奴隷は自由になることは可能でしたが、市民権を得ることは出来なかった。この民主政の全盛期は前６世紀末から前４世紀末までの約２００年間に過ぎなかった。これ以前は、王政から貴族政へと変わり、植民活動で経済が発達し、市民が力を持つようになり民主政となった。しかし前５世紀の前半、アテネはペルシャ戦争を勝利に導くと、ギリシャ諸国家の中で優位に立ち、戦争に明け暮れ、他国に暴虐になる一方、敗戦も重なり疲弊し、扇動家の登場、衆愚政治へと没落、遂にはマケドニアのアレキサンダー大王に支配され、終焉を迎えました。

この栄枯盛衰を嘆いたのが、哲学者プラトンと元将軍で「戦史」の著者トゥキディデスでした。

先住民の社会

これは概ね２～３世紀前、欧米人が入り込まなかった未開地に暮らし、石器時代（鉄器文化も）と同様の暮らしをしていた人々の社会を指します。現在は、ほとんど同化政策が取られ保護されて暮らしているので、昔の暮らしを続ける人々は少数です。彼らの社会は、生業（狩猟採集、農耕牧畜、漁労）、自然の豊かさで、様々に異なっていました。一番、社会構造が単純なのは、砂漠やジャングル奥地を移動して暮らす民族（サン、ピグミー等が有名）で、20～50 人の規模です。リーダーは明確でなく、男は狩り、女は採集に別れるが、平等社会で狩猟獲物の分配など、助け合いが行われている。定住しても長く住み続ける事は少ない。彼らはアフリカ、南米、東南アジアの奥地に暮らしていた。

南太平洋諸島では、隣の島まで数百キロメートより遠い場合も多いので、統合が遅れ島々に王家が幾つも

存在していた。ヨーロッパ人が頻繁に来る 18 世紀までは石・貝・骨を道具にし、豊かな自然の中で農耕・豚の飼育、漁労、果実栽培を行い暮らしていた。王家はほぼ世襲で、権威・権力は絶大で、貴族階級以外の平民は税を絞り取られていた。神殿や祭祀、神話もあった。民主政は見られなかった。

最強の部族として名を馳せたのが南アフリカのズール族でした。19 世紀始め、ズール王国は常備軍を持ち、近隣部族を吸収して 45000 人を集め、他の部族と交戦していた。幾度も、植民地化を図る英国と戦い、最後は敗北した。彼らは豊かな自然の中でトウモロコシ、サトウキビ、綿などの栽培や牛、ロバ、羊などの家畜飼育により生計をたてる者が大半を占めた。ズール族等 400 以上を含むバントゥー系民族は、歴史的古く、中央アフリカから南部まで広くに分布し、鉄器の使用は、紀元前 800～400 年頃と言われている。

北米大陸にも、様々な生業の部族がいたが、最大規模を誇った先住民はナバホ族とチェロキー族でした。この両部族はそれぞれの人口が現在 30 万を越えている。彼らは農耕定住を行っていたが、西部開拓が始まると、西側の乾燥地と追い立てられ、人口を減らしていった。チェロキー族は母系社会で、政治についての評議会においても老若男女問わず発言が認められていた。首長は高齢男性であったが、首長は調停者に過ぎず、他者に意見を強制できる強権は持っていなかった。チェロキーの住いは、映画でよく見るアパッチ等の円錐形のテントではなく、定住用の木の骨組みのかっちりしたものでした。ナバホ族は母系社会であり、放牧と織は、現在でも女性の仕事である。女性は家長・氏族長であり、家庭の意思決定において尊重された。財産権と参政権を持ち、首長にも選ばれていた。かつての男性の仕事はトウモロコシの粉挽きと略奪であり、ズニ族やプエブロ諸族を食い物にした。ナバホ族は木組みと土で出来た住居を持ち、これがサンタフェの都市景観に生かせれている。彼らの住居エリア内に同じ造りの小さな神殿を造っていた。

ざっくと言えば、先住民の社会は、自然の恵みが乏しい所では、小集団の移動生活で、比較的平等だが、豊かになると人口規模が大きなり、定住生活で階層化が進み、王政になる可能性が高い。中南米ではインカやアステカなど帝国が生まれたが、カナダを含め北米では中央集権的な国家は生まれなかった。これは北米が農耕に恵まれた土地ではなかったからでしょう。

その後の民主制の歴史

時期	民主制の形態	注釈
古代	古代アテネの直接民主制	市民の成人男性のみ
中世	身分制社会の中で限定的な合議制	自治都市で、商人や職人が参加
近代初期	イギリス議会政治、名誉革命	議会は貴族、商人、郷紳（ジェントリ）
18 世紀	アメリカ独立革命、フランス革命	王権神授説が否定、人民主権が確立
19–20 世紀	女性参政権から普通選挙権へ移行	議会制民主主義、福祉国家誕生、人権保障
21 世紀	民主主義の後退	金権選挙、権威主義、ポピュリズム蔓延る

民主主義の定義

民主主義は国民が政治の主権を持ち、選挙や代表制・言論の自由を通じて意思決定に参加する政治体制を指す。

現代的には、多数決の原理と少数意見の尊重、法の支配、複数政党制、熟議（討議）、が重要な要素とされる。直接民主と間接（代表）民主の区別や、市民参加の多様性も含まれる。

参政権の平等：全ての市民が等しく政治に参加する権利（投票権など）を持つこと。

多数決の原理と少数派の保護：意思決定は多数派に従うが、同時に少数派の基本的な権利や意見も尊重されなければならない。
法の支配：権力者の恣意的な判断ではなく、あらかじめ定められた法に従って統治が行われること。

多くの国では代表者を選出する「間接民主制（代表制民主主義）」が採用されています。市民は代表者（議員）を選び、日常的な政策決定を委任する。民主主義は単なる制度ではなく、価値体系・政治文化でもある。権力は誤り得るという前提、市民が理性的判断を行えるという信頼、異なる意見の共存を是とする寛容が前提条件となる。したがって、民主主義は選挙があれば自動的に成立するものではなく、教育水準、メディアの自由、法制度、市民社会の成熟など、多くの社会的条件に支えられている。さらに現代では、民主主義は課題にも直面している。ポピュリズムの台頭、フェイクニュース、投票率の低下、経済的不平等による政治的影響力の偏在などが、民主主義の質を低下させている。民主主義とは完成された制度ではなく、常に更新と防衛を必要とする「未完のプロジェクト」といえる。

民主主義の長所と短所

長所	注釈	短所	注釈
権力の正当性が高い	国民合意があるので、政治的に安定	意思決定が遅い	緊急事態で対応が遅れる
平和的な政権交代	流血なく選挙で行える	**ポピュリズムに陥りやすい**	感情的な扇動に流され易い
国民の権利保護	権力の暴走をチェックし、止められる	多数者の専制	少数派の権利を侵害
市民の政治的自律を促進	自分の意見が通るとなれば、参政意欲向上	**有権者無関心・情報不足が災い**	一票では変わらない、政治の複雑さで、参政意欲低下
多様な意見を政策に反映	多用なアイデアにより、変化への対応が向上、経済にも重要	**経済的不平等が政治的不平等に転化**	富裕層が献金、ロビー活動、選挙、広告で有利になり政治が偏向し、経済的不平等がより高進する

上記表の民主主義の長所と短所の補足

これまでの長い人類史において、民衆は力を得て社会と権力者を動かし、民主主義を勝ち取って来た。多数を占める国民にとって、民主主義より良い政治制度はないはずです。ところが、欠点もあるので、そこを突かれると、これまでも幾度か脱線してしまった。それはかつての日独伊のファシズムや、多くの独裁国家への転換です。米国では既に始まっている。

先ず、長所の「多様な意見を政策に反映」について。独裁制や共産主義体制と比べると分かり易いのですが、この両体制では、少数の権力者層の利益拡大、狭い視野、イデオロギーに偏った政策が進められ、いつか社会や経済変化に対応出来なくなるのは必至です。ところが、逆に１億近い異なる立場の人々から、様々なアイデアや政策が出て来て、試すことが出来れば、苦境の乗り越え易くなる。特に、民主主主義下の資本主義経済において、経済の起爆剤や新規産業の芽が生まれ易くなる。真逆の例として、ロシアは石油等の天然資源で成長はしているが、新産業の創出に失敗している。またパンデミック（COVID-19）時、初めての緊急事態において、東アジアの国々では明暗が別れた。台湾と韓国が最も巧く素早く対応し、次いで日本も良かったが、中国はロックダウンで経済的ダーメージを受け、適切なワクチン開発が出来なかった。独裁制の

最悪例でした。一方米国は、初めの対処で大きく躓いたが、ワクチン開発において、これまでに無い速さで新規技術を使って成功し、世界を救ったと言える。これは総て、民主主義国家の良さが最高に発揮された例です。独裁国家では、まぐれはあっても、多くはこうはならない。トランプ派は今でもワクチンを恐れているが。

民主主義の短所は多く、放置すれば致命症となる。完璧では無いことを肝に銘じるべきです。あの素晴らしい古代アテネですら衆愚政治から軍事国家へ、プロイセン（ナチス以前のドイツ）もポピュリズムからファシズムになってしまったのですから。初めに、**「経済的不平等が政治的不平等に転化」**について。これは正に、米国で今、起きていることで、世界史で幾度も繰り返されて来た、最大の民主主義の落とし穴です。これは、所得・資産・経済力の格差が、やがて政治への影響力の格差へと変わってしまう現象を指します。現在、米国は金権政治に陥り、国民の望む政治が出来なくなり、短絡的なポピュリズムに走ってしまっている状態です。

このようになった理由を挙げます。

① 政治資金・献金の格差

経済的に豊かな個人・企業は、多額の政治献金、パーティー券購入、シンクタンクへの資金提供を通じて、政治家や政党に影響力を持ちます。こうして政治格差が広がります。

② ロビー活動・制度設計への影響

資金力のある企業や業界団体は、専門のロビイストを雇用し、法案文言の作成に関与し、規制緩和・補助金獲得を働きかけます。これは合法でも、政治格差を広げます。

③ メディア・世論形成の支配

経済力は、マスメディア広告、SNS キャンペーンとコントール、有力インフルエンサーの動員といった形で世論形成に影響を与えます。「何が問題か」、「何が争点か」等の問題設定を誘導することが出来ます。かって日本の TV ・新聞で「原発はクリーン」と毎日報じられ、福島原発事故で、ハット洗脳されていたことに気付いた経験があるはずです。これは電気事業連合会が 10 年間で 5000～9000 億円、42 年間で 2 兆 4 千億の宣伝広告費を投じて来たからです。これには皆さんの電気代が使われていたことになる。

④ 生活余力と政治参加

低所得層ほど、長時間労働、不安定雇用、教育機会の不足により、政治を学び、関与する時間・精神的余裕を欠きやすい。これ自体が政治的影響力の格差になります。

結果として何が起きるか。政策が富裕層・大企業寄りになり、再分配・社会保障が弱体化し、不平等がさらに拡大し、悪循環が加速して行ったのが今の米国です。この状態は、民主主義ではなく、**実質的には寡頭制**と言えそうです。既に 4 章でみたように、富裕層への利益集中が起きていますが、これは 2018～2021 年の間に、上位 10%の所得層（特に上位 1%）に:税制優遇の多くが集中し、対象となった米国企業は、減税前と比べて合計で 2,400 億ドル低い税負担となりました。

今一つの欠点は、**「有権者無関心・情報不足が災い」**です。これは、情報を持つ市民が正しく判断することで民主主義は前に進むのですが、政治に無関心、分かり易い情報を持たない市民が多いと、機能しなくなります。

このようになる理由を挙げます。

① 自分の一票は変わらないという感覚

「どうせ何も変わらない」という政治的無力感が、投票や関心を低下させます。

② 政治の複雑化

政策は専門化・技術化し、税制、年金、通商協定などは理解が困難です。
結果として「分からないから考えない」態度が広がります。

③ 生活不安による関心の低下

経済的に追い込まれるほど、今日の生活で精一杯、将来設計が困難となり、政治参加が後回しになります。

④ フェイクニュース・単純化への弱さ

情報リテラシーが低いと、陰謀論、感情的スローガン、「敵」を作る政治に流されやすくなります。

結果として、投票率の低下、組織票・固定支持層が相対的に有利、ポピュリズムや権威主義の台頭となり、民主主義が浸食されて行く。これは米国や日本も同様です。

自由主義、資本主義と民主主義の関係

多くの欧米先進国は、これまで自由民主主義制を標榜して来たが、現在、多くの国民はこれに疑いを持ち始め、一部は右派ポピュリズムに流されようとしている。ここでは少し政治概念を整理し、問題点を明らかにします。関りのある用語としては、自由主義、資本主義、新自由主義、リバタリアニズム（自由至上主義）です。一方、新保守主義（ネオコン）、権威主義、ポピュリズム、ナショナリズムの用語も使いますが、これらはどれも自由主義と民主主義を脅かすことになるので、詳細は省きます。一言で表すと、新保守主義と権威主義は力・武力に頼り、体制維持か復古を目指します。ポピュリズムとナショナリズムは不安や郷土愛等の感情に訴え、国民を一丸にはさせるが、社会を暴走させることが多い。

自由主義（リベラリズム）

自由主義とは、個人の自由と権利を社会・国家の最優先価値とし、権力を法で制限する思想・原理です。自由主義は、人間を理性的で自律的な存在と捉え、信仰、言論、職業、財産、移動などの自由を保障すべきだと主張する。そのため、憲法、法の支配、権力分立、基本的人権の保障が重視される。自由には、精神、身体、経済の自由と、国家や他者から不当に干渉されない自由もある。実は、自由主義と民主主義には対立する概念が含まれており、どちらを重視するかで、せめぎ合って来たのです。

自由主義の歴史は、17 世紀、ジョン・ロックが自然権（生命・自由・財産）を主張し、政府は市民の信託に基づくものと定義したことから始まる。18-19 世紀、アダム・スミスが経済的自由を、J. S. ミルが他人に迷惑をかけない限り自由は絶対であるという「他害原則」を唱える。そして古典的自由主義（自由放任経済容認）が広まった。しかし 20 世紀前半には、この放任経済の結果生じた格差是正の為に国家の介入を認める社会的自由主義（実現手段として福祉国家）が欧米で広まった。この反動として、1980 年代より、再び経済・市場の自由を強調するサッチャーとレーガンが主導した「新自由主義」が欧米を席巻し、日英米国内で格差が高進し、21 世紀になった現在、このまま進むことも出来ず、混迷を深める中、ポピュリズムに覆われつつある。この歴史を見ると、人類はここ数百年間、自由主義と民主主義のどちらに重きをおくかで葛藤して来たことがわかる。その転換点における判断基準は、国民にとっては格差拡大、生活状況の悪化であり、富裕層・企業家にとっては資産・利益の伸び悩みであった。

自由主義の長所と短所

長所	注釈	短所	注釈
個人の尊厳と権利を保障	多様な生き方や価値観が認められ、個人の才能が発揮される	市場万能・規制緩和により格差拡大	「持てる者」と「持たざる者」の差が広がり、社会的分断を招く
創造性・経済活動を促進	競争とイノベーションを促進され、社会の豊かさが向上する	共同体意識の希薄化	個人主義が行き過ぎると、公共の利益やコミュニティへの関心が低下
国家権力の暴走を防ぐ	国家によるプライバシー侵害や言論弾圧を防ぐ壁になる	弱肉強食で弱者保護が不十分になる	競争に負けた人々へのセーフティネットが不十分

私達は、最適な自由民主主義を目指し、両者の得失を調整していく必要があるのです。放置していては、社会は衰退から崩壊に至るでしょう。

自由主義、新自由主義、リバタリアニズム（自由至上主義）の関係を見ておきます。前者二つの概念は既に見ました。リバタリアニズムを唱えている著名な人物はテクノ・リバタリアンと呼ばれ、イーロン・マスクやピーター・ティールが知られており、その主張は「自由なテクノロジーの発展を重視」です。二人は二期目のトランプ政権を支えている人物です。既に見てきたように、この半世紀の先進国の社会経済の混乱・分断は、格差と生きづらの増加にあり、この理由は、経済的自由を最高まで追求してきた新自由主義にありました。ところが、この二人は、さらに個人の自由を至上の価値とし、国家や政府による介入を最小限にすべきとリバタリアニズムを主張しているのです。まるで現状が見えていないか、完全に自己中心の守銭奴なのでしょうか。彼らが、トランプ政権に加担すると言うことは、トランプが何を目指すかは容易に理解出来るはずです。

資本主義と自由民主主義との関係

自由民主主義は個人の自由と法の支配、選挙による政策選択を可能にする政治体制であり、資本主義は私的所有と市場メカニズムにより資源・所得配分を基盤とする経済体制です。両者が同時に存在すると、政治的・経済的自由が経済活動を促進し、経済的繁栄が政治的安定を支えるという相互補完が働く一方、市場の論理が政治的平等や社会的連帯を侵食する可能性もある。

現在、わずかな共産主義国家（北朝鮮など）を除き、世界は福祉国家、共産主義国家、独裁国家を問わず、資本主義とグローバリズムを取り入れ、当然、自由民主主義国家も資本主義を手放せない。ただ、やはり対立する部分があり、調整が必要です。

資本主義と自由民主主義が共に行われることの長所と短所

長所	注釈	短所	注釈
経済成長	技術革新で生活水準の向上	政治の金権化	富裕層が資金力で政治を歪める
個人の権利の多層的な保護	政治的・経済的自由が保障されることで、国家の恣意的な支配から身を守る	短期的視点の蔓延	資本主義は短期的な利益を求め、民主主義は人気取りの政策に流れ、気候変動等の長期的課題への対応が弱い
自己修正能力	政治が悪化すれば選挙で政権を交代させ、経済が停滞すれば市場原理で新しい産業が生まれる	社会的分断の加速	格差が放置され、弱者がポピュリズムに走り、社会の連帯が崩壊
法の支配による安定	契約の遵守により、経済活動が円滑になる	公共財の軽視	利益ので難い教育、医療、福祉、インフラ維持などが、民営化などで切り捨てられ、社会の持続可能性が損なわれる

資本主義と自由民主主義を並存させることは、現時点では最高の政治体制だと考えます。さらに民主主義に重きを置いた福祉国家も、北欧で成功し続けており、充分可能な選択支です。私達は、最適な自由民主主義と資本主義の協働を目指し、両者の得失を調整していく必要があります。

経済学者ダロン・アセモグルの提案を、ここに要約します。彼は、民主主義と資本主義を前提にして社会のあり方を考えているようです。

自由民主主義と自由な市場経済の政治的・経済的な包括的制度は不可欠だが、この実現には現在進行中の技術革新などの波乱要因が加わると困難が伴うとした（英国の産業革命でも同様だった）。この為、加速している分配の不平等が抑制される必要があるとしている、但し、市場における経済活動の自由を全面的に破壊することなしに。この為には独裁ではなく政治権力が広く分散している必要があり、また制度を時代に合わせて更新する必要があると説く。これは憲法を定めたり修正することで終わるのではなく、人々が多様なビジョンを持ち寄り、政治に参加し、規範を作り上げ維持して行くことで生まれるものとする。

まとめ

人類にとって、今は瀬戸際かもしれない。民主主義は損なわれ、不信感を抱かれ、彷徨い始めた。この民主主義が破壊された後に来るものは、多くは広範囲に及ぶ悲劇でした。既に見てきたように、民主主義、自由主義、資本主義の組合せは、時代と共に葛藤を繰り返して来た。私達は、困難ではあるが、再度、この組合せの最適解を模索し、実現して行く以外に、生き残る道は無い。

第 23 章　我々人類は何を変革して来たのか

現在、多くの人は完璧ではないにしても自由、平等、選挙権などを享受している。しかし、国や地域によってその程度にはバラツキがあり、さらに時代を遡ると、大きく後退していたか、無きにも等しかった。これらは、基本的人権（自由権、平等権、社会権、参政権、請求権など）と呼ばれるものです。我々人類は長い年月をかけて、無の状態から生み出し、育てて来た。けっして初めからあったものではない。

これら無形のものを如何に獲得し、意識改革と制度造りをして来たかを振り返ります。特に、男女間の差別、また宗教との関係を中心に見て行きます。我々は社会を住み易くする為に、不断の努力をして来たのです。

人権の大まかな歴史

「人権」とは、「全ての人々が生命と自由を確保し、それぞれの幸福を追求する権利」あるいは「人間が人間らしく生きる権利で、生まれながらに持つ権利」です。以下に、人権獲得の歴史を表にしました。

世紀	**思想史**
前３～後７	自然法思想：ストア派→トマス・アクィナス→グロティウス
１７～１８	社会契約論：ロック（生命・自由・財産）／ルソー（主権在民）
１７～１８	啓蒙思想：理性・普遍性・法の下の平等
１９	マルクス（権利よりも搾取構造打破）、J.S.ミル（自由と少数者）
２０	アーレント（権利を持つ権利）、ロールズ（正義論）
	民衆の運動史
中世	農民反乱・都市自治運動
１７～１８	市民革命（英・米・仏）
１９～２０初頭	奴隷解放運動・女性参政運動・労働運動・社会民主主義
２０後半	公民権運動、半植民地主義、フェミニズム、LGBTQ 運動、人種・障害者運動
年代	**制度史**
１２１５	マグナ・カルタ：王権の制限、法の支配、不当逮捕の禁止
１６８９	権利の章典：議会主義、自由権の保障
１７７６	アメリカ独立宣言：天賦人権、生命・自由・幸福追求の権利
１７８９	フランス人権宣言：自由・平等・所有権・圧制への抵抗権
１８４８	セネカフォールズ会議：アメリカ女性権利運動の出発点
１９１９～	普通選挙制度：納税要件撤廃、20 歳以上の男女に選挙権
１９４５	国際連合設立：国際人権保障体制の構築
１９４８	世界人権宣言：普遍的人権の国際基準
１９７９	女子差別撤廃条約：女性の権利保障の国際化
１９８４	拷問等禁止条約：拷問の国際的禁止

上記表からわかることは、人権が制度的に確立していくのは 17 世紀以降、それも英国を初めとした西欧からでした。それ以前、先史時代から古代王権に始まり、様々な王朝時代まで、圧倒的多数の民衆は、自ら権利を主張し獲得することはほぼ不可能だった。人々は、部族が生み出した掟や習俗、神が宣告した戒律、王が制定した法に縛られており、逸脱することは死に値することもあった。所有権などは徐々に社会に広が

ってはいったが、多くの権利は、上記の表の如く、近代に入ってからであり、選挙権で１世紀前、男女平等や拷問禁止などに至っては高々半世紀前のことでした。人類は自ら幸福を掴むのに、なぜこれほどの時間をかけ、一段一段階段を登るように、人権を獲得してきたのだろうか？　以下に男女の問題を例に見て行きます。

第１節　男と女の間にあるもの

人類への進化と進歩を振り返る時、複雑な気持になってしまうのが、男女間の問題です。現代でも、世界中の多くの女性は、男性に比べ、様々な制約が課せられ、かつ保護も薄い場合が多い。また、この状況は先進国の中でも大きく異なり、民主度が高く幸福度の高い国ほど、女性の地位や権利は高い。逆に豊かであっても女性の地位が低い国は多い。けっして平等が行き渡った、進歩した状況とは言えないだろう。しかし一方で、歴史時代の始まりの頃は、想像を越える惨めな状況でした。むしろ一部の霊長類よりも悪化している社会もあった。このことからすると、全般的には、現状はかなり改善されており、その途上だと言えます。なぜ男女間には、埋めのが難しい溝があるのだろうか。これだけ人権や平等が、当たり前のように言われている中で、男女間のわだかまりが残り続けている理由が幾つかあります。それは、男女の肉体・生理・脳の機能差、国や地域が保持している社会・文化、そして世界宗教が関わっている。当然ですが、男女は、互いに相手の性差を完全には理解出来ないでしょう。脳内ホルモンの分泌による感情の違いを互いに完全に理解するのは困難です。その社会や文化が育み続ける性別役割（ジェンダー）や期待される行動が、どれだけ根深く性差を固定維持しているかを知ることも容易ではない。また世界四大宗教の教え、それぞれの聖典に記されている戒律や遵守すべき事柄が、現在の男女間のあり方を、遥か古代まで引き戻してしまう。これらから、我々はどのように対処すれば、より広くより高みにある人権を得ることができるのでしょうか。

1.　古代における女性の立場

先ずはオリエントから

「彼女は私の妻ではない。私も彼女の夫ではない。」

これは旧約ホセア書にある離婚宣言定式で、夫の側から離婚が簡単であったことをしめしている。夫が自分の妻に、気に障ることがあれば、彼はたいした手続きも必要ないまま妻を離婚することが出来た。

「彼女が日頃から身持ちが良くないのに、外出してばかりいて、彼女の家をほったらかにし、彼女の夫に恥をかかせている時は、この妻を河に投げ込まなければならない。」

これはハムラビ法典第 143 条の規定で、男は恣意的に制裁を加えることが可能だったことを示す。一方、女性が男性を離別出来たかは、同じ法典 142 条でわかる。

「ある妻が夫を嫌い彼に向かって『あなたは私に手を触れることはできません』と言う場合、この件は『町の門』で審理されなければならない。彼女は常に身持ちがよく、何の落ち度も認められないのに、夫は外出してばかりしていて、彼女を大いに卑しめている時は、この妻は何の処罰を受けない。彼女は自分の嫁資料（持参金）を持って自分の父の家に帰ることが出来る。」如何に扱いが不公平かがわかる。

旧約聖書の多くはバビロニア捕囚時代に編纂されており、当時のオリエント、バビロニアの慣習や法典と共通するところが多いが、旧約の方が、私的な行為でも民族の恥とか神聖への冒涜と捉え、刑が厳しくなる傾向があった。法文中の『町の門』は、当時、町の門の近くに長老や市長、書記官がいて裁判が行われいた事を指す。ハムラビ法典は、紀元前 18 世紀頃に造られた。つまり、世界で最も古い時代の法律集です。嫁資料とは、花嫁が実家から持参する、家具、家畜、金、銀、奴隷などの動産・不動産です。

「ある妻が他の男とのことで後指を指されたが、他の男と寝ているところを捕らえられた訳ではない場合、

彼女は自分の夫の為に河に飛び込まなけらばならない。」
これもハムラビ法典第132条の規定です。彼女には、上記のように河による神判に訴えるか、潔白の誓いを行うことが出来た。河に飛び込んで死ぬことがなかったら無実となる。

聖書に出て来る刑罰にも男女差が明確です。姦淫を犯した女と共犯者（男）と共に、処女を偽って結婚した女は死刑になると記されている。これは当時の社会常識が反映されており、旧約には、さらに女性の地位が低い事を明確に示す話があります。創世記2章に「アダムは塵から造られ、神の息を吹きかけられて生けるものとなり、そのあばら骨から女を造り、アダムの伴侶とした」があります。その一方、同じ1章に「神は自分のかたちに似せて人間を創造した。そして男と女を造った」もあります。1章は、バビロニア捕囚（前6世紀頃）の時代に書かれたもので、祖国から切り離されたユダヤ民族が強く団結して、生きていかなけらばならない厳しい時代背景が、そこには込められているのです。だから男女にランク付けが必要だったのでしょう。一方、２章は、捕囚時代の前、ソロモン王の時代（前9世紀頃）で祖国が安泰で繁栄していた時代のもです。時代は古いが、逆に少し平等だったようです。

ここでユダヤ教から一つみておきます。
「女性は自分が同意しようと同意しまいと離縁されるが、男は彼が同意しないでは離縁されることはない」
これは聖典タルムードのミシュナ・イェヴァモートの一文です。タルムードは紀元1～2世紀と比較的遅くに編纂された。タルムード内には女性や結婚・離婚に関する様々な記述があり、この一文で代表できないが、まだ男性優位は残っていた。「タルムード入門Ⅱ」（参１ｐ98）の著者は、タルムード全体から言えるとして、「離婚の規定は女性に不利な方向へ過度に偏きはしなかったということが妥当な結論のようである。結婚の解消が簡単にもかかわらず、それが乱用されたことを示す証拠はない。タルムードの制度下で鼓舞され実践された理想は、うんざりする結婚なら必要があれば難なく終了出来るという認識に助けられて、ユダヤ人の夫婦関係をひときわ高い質に押し上げることになった」と記している。

イスラム教からも一つ見ておきます。
「あなたがたの子供への配分について、アッラーはこう指図する。男児には、女児の二人分を。女児のみが二人を越えるなら、遺されたものの三分の二を彼女たちに。女児のみ一人だけなら、半分が彼女のもの。」
コーラン4章11節の一文です。、女性にも相続権が定められいたが男女差がありました。残りは両親に分配されたのでしょう。イスラムでは、男子は結婚に際して、女性に結納金を払う習慣がありました。

古代アジアでは

仏教ではどの様に説いているのでしょうか？　法華経の第12章「提婆達多品（だいばだったほん）」に龍の娘が仏に成る話があります。ある菩薩が、娘がまたたくまに悟りを開くなどとは信じられないと言ったことを受けて、その龍女は、成仏するところを見て下さいと言ったかと思うと、突然、男の子となり、菩薩の修行を完成して、蓮華に座って悟りを開いた。結局、悟りは女性ではなく、一度、男に変わらないことには不可能だったのです。仏教では、女性は仏になれないとしています。仏教も、当時の時代を反映して、男尊女卑からは完全には抜け出せなかった。紀元前6世紀頃、釈迦は、贅を尽くす王侯貴族と祭祀を重んじるバラモンが国を支配することを嫌い、新しい救いの道を求めました。釈迦は、社会と距離をおいて修行する出家集団を作り、彼らを伴って各地を歩きました。この集団の中に、女性らも入団することが許されていました。これは当時としては画期的なことでした。しかし、一方で、男性が女性に惑わされないように、女性の装いに規律を設けている。

バラモン教と仏教の法典にみる女性の地位の違いを見ます。バラモン教の法典とは、マヌ、ヴィシュヌ、ナーラダ等多数あるが、成立したのは紀元前2～紀元後4世紀頃です。これら法典から、結婚について要約します。結婚の目的は、夫の絶対的結合をなし、宗教的義務、経済的利益、性的享楽、家族の保護繁栄に努力するにある。夫を神として奉仕し、主婦の一切の労務に勉励すべきであり、よろしく一家の光明となるべきである。貞操、倹約、正直、優雅などの道徳が奨められている。さて妻は精神的欠陥によるはもちろん、多少の身体的欠点ならびに子を産まざることによって、第二の妻にその主婦権を譲らなければならない。その時、三分の一の財を得るのであるが、共に宗教的に催事に参加してはならず、帰家しても再婚は許されない。当時、通例一夫多妻制でした（参6，P110～114）。

これに比べると、仏教は、当時の階級（カースト制度）を否定し、皆を平等に扱い、男女の特権を認めず、これも平等に遇した。また仏教信仰は在家・出家も男女に開かれた。ただ前述したように、女性はいくら信仰を積んでも仏になれないとした。この女性に対する矛盾について、私は本来の釈迦の意思とは異なり、経典の誕生が釈迦死後、数百年をかけて積み重ねられたことによると考えている。釈迦は、待機説法で教えを遺されたが、直接、聖典を書かれたわけでは無い。

儒教ではどうでしょうか？

「子曰く、唯女子と小人とは養い難しとなす。これを近づくければすなわち不遜に、これを遠ざくらばすなわち怨む」と論語の陽貨第十七に書かれています。これは「女とげすな男は何とも扱い難いものだ。ちょっと近づければ図に乗るし、ちょっと遠ざければひがむ」と解釈出来る。これは紀元前6世紀頃の中国の意識を反映しているのでしょう。

古代ギリシャでは

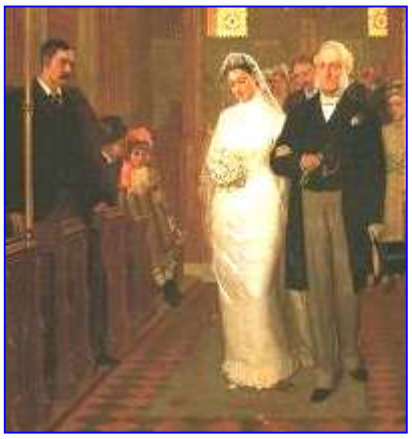
紀元前5～4世紀のアテネでは、女性の行動は家長によって厳格に規制された。彼女たちの部屋は、四方を壁で囲まれた建物のもっとも奥に、ハーレムのようなかたちで置かれていた。妻たちは、催事に参加する場合を除いて、公的な場ないし社交の出ることは少なかった。女性が受ける教育は、織物や裁縫など家事仕事に限られていた。これに対してスパルタでは、共同体が前面に出て、「家」家長制度が成長しなかった。女性たちも共同体の重要な構成員として、かなり主体性をもっていた。女性は、教育を受け、読み書き、営業、法律行為もできた。若い女性は、自分を守れるよう、また強い子供を産めるよう、男性と同様、裸で体育を受けた。アテネの未婚女性が裁縫や料理、子育てなど花嫁修行を受けていることを、スパルタ女性はあざわらった。それらは、スパルタでは奴隷がやる仕事だったからです。この違いは、経済が豊かになり文化が花開いたアテネと、常時臨戦態勢下で軍事的な気風が保持されていたスパルタとの違いよるものでした。しかし、アテネでも、「家」に取り込まれない、教師・愛人・遊女などの女性は自由であり、教養があった。例えば、将軍ペリクレスの愛人は、ソクラテスに弁論を教えていた（参2、p32）。

2.　中世以降の女性の立場

12世紀頃のヨーロッパでは

中世前期においては、未婚女性は父親の、既婚女性は夫の所有物とされた。これは古代ゲルマンからの遺風（ムント婚）で、花嫁は新郎から贈り物と交換された。この形式は、教会の結婚式で、父親が花嫁を連れてバージン・ロードを新郎のところまで行進し、手渡す場面に見られる。ムント婚で、とくに監視・重視さ

れたのは、娘の処女性・妻の貞操でした。これは古代オリエントでも広く見られた。しかし、12 世紀以降には事情が変化した。両性の合意が尊重される自由婚が、キリスト教会の変化によって、一般化したからです。また、この頃からは都市が発達したが、都市では取引活動上の平等が進んでいたので、妻は、夫が死んだあと、商店や職場の経営を引き継いだ。父を相続して領主となったり、親方となったりした独身女性も少なくなかった。こういう女性には行為能力が認められだし、やがて都市だけでなく社会全般に女性の行為能力の承認が広まっていった。



ここで重要なのは、教会法が信者の家族生活に与えた革新です。教皇の改革を経て、12 世紀頃には、教会は結婚・家族生活など人々の社会生活も法的に規制するようなった。この教会家族法は、中世の世俗法やローマ法と異なって、伝統・慣習を基礎にした法ではなく、キリスト教に反する社会関係を改変するものでした。たとえば、結婚は、それまでは、両性の合意しただけではだめで、一定の様式をふまえ、かつ性交するという条件を満たさなければ有効とはならなかった。この教会法においては、結婚は、両性が出発点において合意しあえれば有効となった。後に、教会堂の結婚式を義務付けることにはなったが、この基本は変わらない。また教会法は、夫婦が対等に相手に対して誠実義務を負うことや、妻の相続権（女性の取り分は少ないが）を保障するようにもなった。ここではキリスト教の勢力拡大が、女性信者の権利拡大、平等に寄与している（参 2、 p 157）。

14～15 世紀のルネサンス期はどうだったのか。この時代、政治的自由や人間性の解放が始まり、女性の文化活動がそれまでに比べて目立つようになった。中世後期以来の、女性の社会活動の活性化、それにともなう行為能力の承認も続いていた。しかし他方で、女性の社会的地位は基本的な点で、古代以来変わらなかった。すなわち彼女たちは、「弱い性」として、男性に保護・支配された。将来は家庭にあって良き妻・良き母としての役割をはたすことを期待され、社会活動することは予定されていなかった（参 2、 p 265）。

10～12 世紀の中国では

この時期は、文治主義と商業が発達した宋代です。宋代の女性は、唐代にくらべ自由ではありませんでしたが、明清時代のように閨房(けいぼう＝夫人の部屋)の中に固く閉ざされていたわけではありません。しかし女性の地位が下がりつづけた時代でした。宋代の女性は離婚し再婚する権利がありました。離婚したり再婚したりする女性に対して、社会的に過度にさげすまれることもありませんでした。父母が亡くなったり、あるいは寡婦となった場合、女性は、家庭の財産を継承する権利を、ある程度持っていました。女性が比較的大きな家庭を管理する権利を持ち、家計を取り仕切ることはよく見られたことでした。また、家庭内で大きな発言権を持っていたので、妻に頭の上がらない男性も少なく有りませんでした。女性はある程度の文化的な教養を持つべきとされ、『孝経』『論語』などの書物を読むように勧められた。

宋代の女性は、経済面で大きな役割を果しました。ただ家事を営むだけでなく、広く農業、手工業、商業などの多くの分野にわたる社会的な営みにもたずさわりました（参 8， P203）。こうしてみると、中国の方が、西欧に比べ女性の地位が高く、また西欧と同様に、経済・商業の発展が女性の社会進出を促進したと言えそうです。

12 世紀頃の日本では

この頃、鎌倉仏教が興りました。それまでの貴族の仏教から、武士や庶民の為の宗教が初めて誕生し、中でも 6 宗派が有名です。その一つである浄土真宗の開祖親鸞の言動をみます。

「なにしおはば　五つの障（さわ）りあるものを　うらやましくも　のぼる花かな」これは「和泉式部集」の歌で、これはある法師が女郎花（おみなえし＝女性を意味）を持って、比叡山の念仏用の生け花にするこ

とを知って詠んだものです。比叡山は、かつて女人禁制でした。仏教では、女性は「女人五障」と呼ばれる仏など悟りを得る五つの位になれない定めがありました。和泉式部は、女は行けないはずなのに、この花をうらやましいと、たとえている。彼女の生きた 11 世紀、仏教の女性差別は定着していた。それでは親鸞はどう対処したのか？

「弥陀の大悲ふかければ　仏智の不思議を現はして　変成男子の願をたて　女人成仏ちかひたり」

これは親鸞の著わした『浄土和讃』の一文です。彼は、従来の仏教の教説に従い、男性に生まれ変わることが、女性の成仏には必要と説いている。しかし、彼は生涯をかけて布教活動を妻と共に行っており、さらに多くの門弟が各地で念仏道場を開いていたが、その中に女性の道場主もいた。9 名以上の女性が教化で活躍していた（参 3，p197～214）。親鸞は教説を守りながらも、女性差別を避けようとしていたのです。

3.　少数民族、先住民族

中国雲南省麗江地区に、納西（ナシ）族が暮らしています。現在は、漢民族と一緒に街中で極普通に暮らしています。今から話する悲劇は、主に 1949 年の中華人民共和国成立以前に起きたことです。

ナシ族の若い男女が晴れ着に身を包んで、人目につかない深夜に忍び出て山や湖をめざした。そして首吊り、入水、アヘンの丸呑み、トリカブトの服毒、首を切るといった手段で情死を遂げた。毎年のように、二、三組み、例外的には一度に八組みもの情死があった村もある。これは親達が強制する婚姻に反対し、二人が天国で結ばれること願って行ったのです。若い男女は自由恋愛を公には出来ないので、隠れて行う。一方、多くの民族に共通するのですが、親同士が家柄や血縁を考慮して、予め婚姻を決めてしまうのです。そしてこの婚約の話が進むと、男の家から婚資が送られ、恋愛をしていた若い二人は諦め切れなければ、情死に訴えるのです。ナシ族の結婚には、その貧しさに比べ、婚資や結婚式に莫大な費用がかかったのです（参 4，p 222）。

中国の新疆ウイグル自治区にウイグル族が暮らしています。彼らは古くから中央アジアで暮らしていたトルコ系民族で、10～15 世紀にかけてイスラム教を受容するようになったムスリムです。ウイグル族の女性は社会活動に参加できず、教育を受ける権利や男性と平等の権利を享受しておらず、夫権、神権など封建的な道徳の制約と圧迫を受けて来た。結婚すると女性は男性の付属品となり、すべて夫の命令に従う。妻には家の財産問題を扱ったり、問いただしたりする権利がない。都市部の女性は社会に出て仕事をすることが出来ず、ただ家事にいそしむしかない。地域によっては女性は気楽に出歩けなく、外出時にはベールか頭巾をかぶらねばならない。もしベールをつけていないと宗教的職能者から罰として皮の鞭で叩かれることもある（参 5，p 102）。中国には、別にイスラム教徒の回族がいますが、その外見・言語はほぼ漢民族で、中国国内に幅広く暮らしています。

米国のアメリカインディアンに女性の地位が高い部族がある。アリゾナ州に暮らすホピ族は、日干し煉瓦づくりのプエブロという集合住宅に居住している。世帯の中心は女性であり、彼女たちはいつでも自分の夫を追い出すことが出来る。夫や父親はつねに家族のなかのよそ者であり、また息子あるいは兄弟は成人すれば結婚して出てゆく存在である。ホピ社会における女性の力は家庭内においては言うに及ばず、公の場においてもかなりのものである。北アメリカ北東部の森林に居住していたイロクォイ族も、同様に女性の地位が高かった（参 11、P 156）。この二つの部族は、妻方居住と母系制（注１）で共通していた。実は、世界には男性優位な部族だけではなく、女性優位もみられます。それでもやはり組織のトップには男性がなることが多い。

4. 現代

厳格主義のイスラムでは

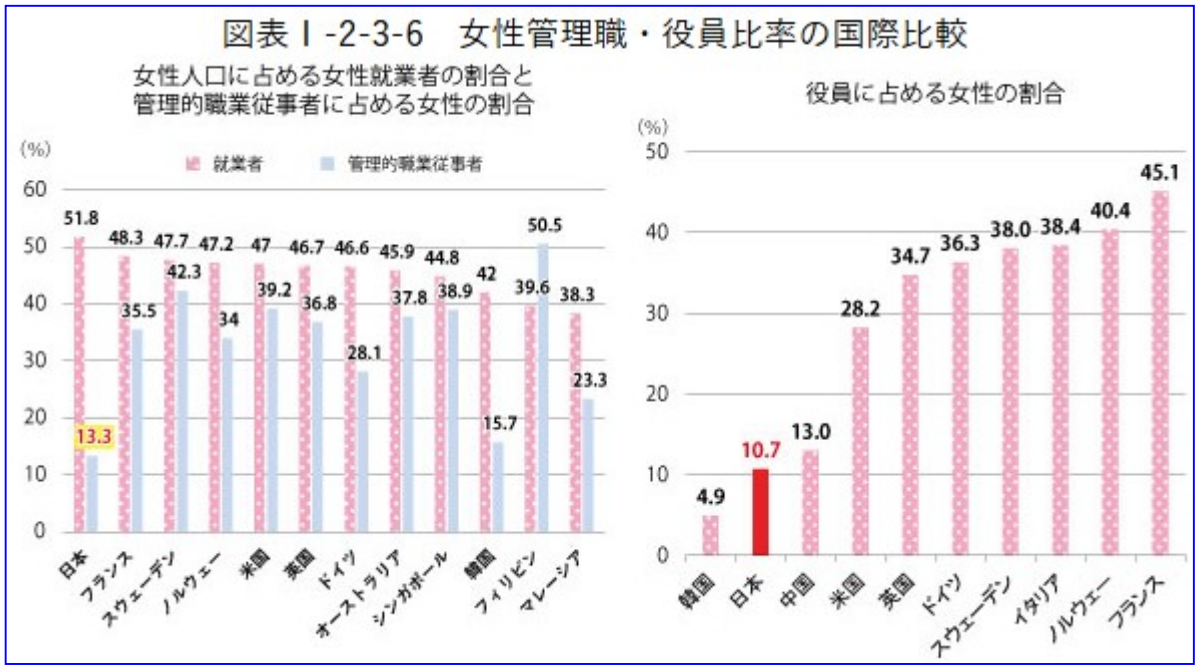
サウジラビア王国の宗教は、イスラム教スンニ派ですが、中でも厳格主義で知られるワッハーブ派が国教となっています。これを象徴するような悲劇が 2002 年に、王国内で発生しています。学校で火災が起き、現場に駆けつけた親達は、そこで凄惨な光景を目撃することになりました。宗教警察（ムタワ）が、学校の門に外側から錠をかけ、燃え盛る学校から少女たちが避難するのを力づくで阻みながら、さらに消防隊が救助の為に校内へ突入するのも妨害した。この警察は「出してほしければ校舎に引き返してヴェールをとってこい」と言って、少女を追い返したり、暴力を振るった。戻った少女は焼死体となって発見された。この一連の警察の妨害行為は、肌を適切の隠していない少女と消防士の接触を避けようとしたことによる。政府は、三日後、報道機関にこの事件から手を引くように命じた。イスラム教の大多数である穏健派には、このようなむごい仕打ちは起こらないが、独裁制＝王国では、往々にして権力維持の為にコーランの解釈を曲解し、厳格主義が貫かれている（参５， p270）。皆さんは、この凄惨な状況は何によってもたらされたと考えますか？

欧米の 1960 年代以降

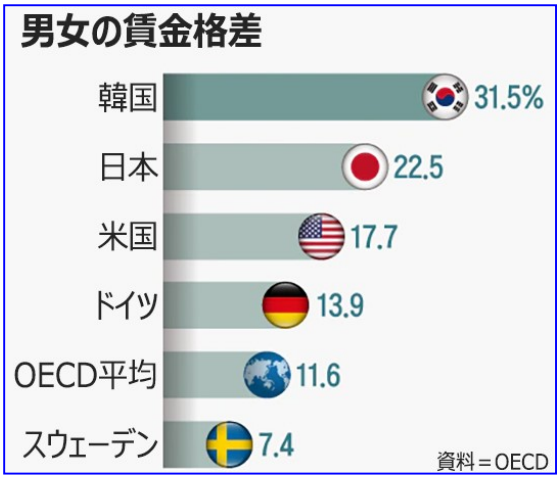
大戦後 15 年も経つと、米国では、それまでの主婦の「良妻賢母」像は色を失い始め、生き方の反省を促した。そして黒人の公民権運動、ベトナム戦争反対運動、学生運動が盛り上がり、他の西洋諸国と日本にも波及した。これまでの社会を大きく変える動きの中で、女性に関わるものについて取り上げます。家族のあり方に大きな変化が生じ、家長支配・教会の規制がゆるむとともに個人的自由の意識が一層強まった。そして**男女平等や離婚制度の為の民法改正**が、米国諸州、フランス、西ドイツ、英国、スウェーデンでは 1969～84 年に起こった。離婚率も急上昇した。その背景には、社会保障の充実や女性の就職・就学、社会活動の活性化によって、女性の自立性が高まった事実がある。女性の進出は、男性社会で有り続けてきた大学や職場、政界等における権威主義や地域のボス支配をなくす民主化に貢献した。北欧を典型として、豊かになり生活を質的に向上させた労働者が、文化的にも政治的にも意識を高め、単なる大衆から市民へと成長した。

こうして、西洋社会は、19 世紀型のエスタブリッシュメントによるリベラリズムを基調にした社会から、労働者・女性を含めたすべての人が社会と政治の主体となったデモクラシーを基調とする社会へと変容していった。なおヴィクトリアニズムは残り、米国では、共和党政権下での福音派右派によって、再活性化が本格化している（参 7， P245）。ヴィクトリアニズムとは、19 世紀後半の英国で形成された、勤勉・禁欲・貞淑・節制などを重んじる道徳観や価値観を言い、中流階級の倫理観やピューリタニズムが色濃く反映されていた。これは西洋社会に広がった。

各国の男女差を比較



上図から日本の女性参加の割合が先進国と比べて著しく低いことがわかる。中国、韓国と比べても同等か悪いと言える。



日本と韓国の賃金差は、先進国と比べ著しく悪い。男女平等ランキングを見ると、日本は韓国、中国よりも低い。このランキング調査の初年度 2006 年の日本は 80 位でしたが毎年低下している。同様に他の多くの社会・経済指標の日本のランキングも軒並み低下しているのは、日本が現状維持に囚われている間に、世界はどんどん進歩し、日本を抜いて行っていることを示している。

スウェーデンでは

女性の政治参加をみる。2006 年の国の議会の議席構成は女性が 47.3%、男性が 52.7%で、地方議会でも 40%以上です。女性議員が多い事により、社会福祉、男女平等、家族政策、環境問題などの政治課題に高い関心が向けられるようになった。若年層において、女性は左派政党、男性は右派政党を支持する傾向があり、女性は原子力には否定的な態度をとる。このことはヨーロッパでも同様です。スウェーデン社会で男女平等が進んだことにより、女世議員が増え、これがまた社会を革新して行くことになっている。ちなみに日本の衆参国会の女性割合は 2024 年に、やっと 19%に達しました。

スウェーデンは女性が仕事を持ちながら子供を産み育てやすい国ナンバーワンとなっている。2006 年において三歳児を持つ親が取得した育児休業日数の男女比を見ると、女性が 79.4%、男性が 20.6%であった。現行の育児休業制度では、子供一人につき 480 日間取得でき、そのうち 390 日間は所得の 80%（上限有）、残り 90 日間は日額 180 クローナが保障されている。一般的にみてスウェーデン人の男性は、多くの諸外国と比べると、家族と過ごす時間を持ち、家事や育児に参加している。しかし、男性とほぼ同等に就労している女性が家事や育児に費やす時間と労力と比較するとまだ不十分とされ、さらなる対策への取り組みが続けられている（参 9、P268-275）。

5. 男女差別の背景にあるもの

最初に思いつくのは氷河期時代のヴィーナス像で、約 3 万 5000～1 万 4000 年前、ヨーロッパとユーラシアで見つかっている。男性像は非常に少ない。これは女性の出産から豊穣や生命をイメージしたものと考えられ、神聖視されていた可能性が高い。古代の祭礼や神事において、女性が重要な役割を果たしていた例は、歴史を遡るほど多く見られる。日本では卑弥呼であり、神話の『天岩戸』に登場する天鈿女命（あまのうずめのみこと）などが巫女の原型とされます。白川静は、漢字の成り立ちから、中国古代文明誕生以前の村落共同体の祭祀の状況を再現している。それによると、氏族の婦人たちが皆、その氏の家で行われる祭祀に参加していた。若い女には、神がよりつき、エクスタシーの状態になり、神託がその巫女から告げられる（参 10, p 182-184）。古代王権が成立すると、男性中心の政治世界が社会の中心になる一方、それまでの霊能と厳粛さの意味が薄れ、宗教権威と共に巫女としての女性の地位は急速に低下していた。この後、祭祀と神官は男の世界になっていった。そして女性の地位も低下した。これは日本でも同じで、男性ばかりの陰陽師が、国家の吉凶を占うようになっていた。

男女の差異は何によって生じるのだろうか？　最も基本的な要因は、ヒトが霊長類の中で、最も長期間の育児を可能にすることで長足の進化を可能にしたことでした。子を産んだメスはどうしても育児に専念しなければならず、さらにオスの助けを必ず必要とした。メスのチンパンジーでさえ１子だけで約 5～７年は子育てを必要とし、２～３頭は育てた。人間の女性は母としての役割を果す為に家庭内領域（育児）に留まる。それに対し男性は、家事労働から比較的自由であるために対外的に公的領域で活動が出来る。そして、この家庭内領域と公的領域の役割分担が、やがて公的領域で活躍する男性に権威が高まる結果となった（ロザルドの説）（参 11、P161）。

多くの原始的な部族社会においては、自然環境に応じた生業による労働の性的分業が行われ、例えば狩猟は男性、採集は女性というように。但し、糸紡ぎなど多数の作業が、民族によって男性専門だったり女性専門だったりし、人類にとって決まっているわけではない。既に少数民族や先住民でみたように、男女のありようは各文化でかなり異なっている。

実は、女性は進化の過程で育児に最適化された結果、男性より数段優れている。優れている点を箇条書きします。

＊甘味、苦味などの味覚が優れていることにより毒性などの識別能力が高い　＊匂いの識別能力が高く、子供の便を嗅いで異常を察知し易い　＊皮膚感覚が優れている　＊音を聞き取る閾値が低い　＊視覚は男性の方が優れているが、女性の色盲率は低い　＊病気に罹りにくい（参 12、P14-21）
これらはいずれも育児に最適化した結果だと言える。

上記のことから、男性が優れているから、男性優位が当然だとは言えない。確かに、性差はあるので、男女がそれに適した行動をとっているうちに、社会の構造変化と巨大化で男性優位が初期に定着した。さらに、その社会秩序の維持の為に自然発生した掟、習俗、神話、聖典が、遥か後の社会に足枷となって作用した。そして女性の悲運が始まり、現在まで続いたと言えるようです。皆さんはどう思いますか？

この歴史を要約します。人類は、育児をうまくこなすことにより進化のトップに躍り出たが、逆にそれが歪な結果を生むことになった。ヒトのメスから人間の女性へと進化する内に社会の中で女性は育児に束縛されがちとなった。やがて、人々は生業を特定し、村を作り、部族が競争で生き残るために掟と神話を生み出した。やがて交易が発達し広大な領域が一体となり始めると、部族の神話と宗教から脱し、宗教改革を唱える創唱者（イエス、釈迦）が現れた。これら人物の教えが弟子たちに磨きを掛けられ、かつ国の統治に役立つ聖典として練り上げられることになった。こうして、男女の役割は、その歴史と社会に適応するかたちで聖典（聖書、仏典）に織り込まれていった。世界宗教が及ばなかった地域では、原始宗教・神話と掟にもとづいた男女の役割が生き続けた。やがて中世になると、さらなる経済・科学・交易・哲学の発展と相俟って世界各地で新たな視点が生まれ、多数を占める大衆から、政治に参加する市民へと意識が変化した。そして近代には、各地で生まれた意識改革や思想が世界に広まり洗練され、特に先進国で男女平等の権利が認められるようになっていった。しかし、独裁国家では権威と権力を高める為に、イスラム教やキリスト教、ロシア正教は厳格主義・原理主義を取り込み、それぞれの聖典を都合の良いように解釈し女性差別を行う傾向が強い。また民主主義が遅れている国々も男女差別が強く残っている。この歴史の流れで、男女差を保持する効果を持ったのが、ジェンダーでした。進んだ多くの社会においても、その文化・宗教的な脈絡によって、多くは家庭内の育児によって、ジェンダー（社会的性別）が子供時代から植え付けられる。これが無反省に続けられると、悪弊から脱することが出来ない。

第３節　堕胎について

男女差別の歴史を振り返るなかで、もっとも残念なのは堕胎禁止という宗教の復古主義です。米国で、最高裁による「ロー対ウェイド判決」（1973 年、女性が人工妊娠中絶を受ける権利が憲法で保障されるプライバシー権の一部であるとする）が、2022 年に最高裁で覆された。これにより、多くの保守的な州では、女性の中絶を禁止する法律が制定されて行きました。この時期の最高裁の判事（全９名）の構成は、保守派６名、リベラル派３名で、保守的な判決となった。かつて米国の最高裁は慣例で、共和党と民主党側から半数づつ指定してバランスをとるようにしていたのですが、トランプ政権時にこれが破棄され、偏った判決が続出するようになった。さらに残念な事に、これにより原理主義的な福音派は望みを叶えてくれる大統領としてトランプを絶賛しさらに応援するようになった。堕胎は生命倫理と女性の権利が相克する問題とみられがちですが、単純に宗教的な復古主義と言えます。これから少し、堕胎禁止の観念史を振り返り、その問題点を考察します。

１．各聖典において

- 聖書には「中絶」という直接の言葉はありませんが、受胎の瞬間から神が命を形作り、知っておられるという記述が根拠とされます。

詩編 139「あなたは、わが内臓をつくり、母の胎内でわたしを組み立てられました。……あなたの目は、まだかたちをなさないわたしのからだを見られました」
エレミヤ記 1 章「わたしはあなたを胎内に形造る前から、あなたを知っていた。あなたが母の胎から出る前に、わたしはあなたを聖別し……」
出エジプト記 20 章「殺してはならない（十戒の一つ）」

カトリックや福音派などは、胎児を独立した人格とみなし、この戒律を中絶に適用します。

- コーランでは、貧困などを理由とした子供の殺害を厳格に禁じており、これが中絶禁止の主要な根拠となります。

第 17 章（夜の旅）31 節「貧困を恐れて、あなたがたの子女を殺してはならない。われは、彼らをもあなたがたをも養う。彼らを殺すことは、実に大きな罪である」
ハディース（伝承）「（胎児は）母の胎内で 120 日かけて人間になる」という記述に基づき、120 日以降の中絶は厳禁されるのが一般的です。

- 仏教では「不殺生戒（生き物を殺さない）」という根本的な戒律に基づき、胎児を殺すことを重罪とみなします。
- ヒンドゥー教のマヌ法典には、堕胎を「バラモン殺し」に匹敵する非常に重い罪と定義しています。

これらの聖典の多くは、命の源が神や自然の摂理に由来すると説き、人間が勝手にその命を終わらせることを禁じています。

古代社会では、胎児は妊婦の身体の一部とされ、堕胎は家族や父権の管理下にあった。ハムラビ法典やローマ法では、堕胎に対する罰則や賠償規定が存在したが、胎児の生命保護は明確ではなかった。教会法は胎児を初めて考察の対象とし、堕胎を犯罪化した。

2. 中世から現代まで

中世ヨーロッパのカトリック教会は、神聖な生命の尊重を強調し、受精から人間であるとする立場（即時入魂説）をとった。中絶は殺人とみなされ、教会法や市民法で厳しく禁止された。現代カトリック教義では即時入魂説が主流となっている。

一方で、20 世紀後半のフェミニズム運動により、「自分の身体に関する決定権は自分にある（My Body, My Choice）」という概念が広がりました。女性の自己決定権やリプロダクティブ・ライツを重視する立場も広がり、法的・倫理的・宗教的観点からの議論が続いている。リプロダクティブ・ライツとは、「産む・産まない、いつ・何人子どもを持つか」を自分で決定し、そのための情報と手段を得て、心身ともに健康で自分らしく生きられる権利です。1994 年の国際会議で提唱され、性感染症、避妊、中絶、性暴力など性や生殖に関わるあらゆる事柄を含み、すべての人（性別・性的指向を問わず）が尊厳を守り、自分らしい人生を送るための重要な人権概念です。2024 年にはフランスが女性の中絶権を憲法に明記するなど、国際的にも大きな動きが見られる。

ヒトが霊長類から抜きんでて長足の進化を遂げたのは、メスの妊娠と育児の期間が最も長くなったことが始まりです。これを可能にしたのは、配偶者オスとの強い繋がりでした。このことにより、子供の脳の著しい発達が可能になり、その後の進化、環境適応を可能にしたのです。現在の堕胎を考えてみましょう。女性一人で子供を産むことは出来ません。必ず、男性が不可欠です。もしその男性が、子育てに関わらず、経済援助もしないとなれば、その女性は出産後、一人で責任を背負い、苦労することになる。本源的に人類の妊娠出産は、男女が出産と育児を共に担うことで成り立って来たのです。一方的に責任を押し付けるは間違いです。これを他人が、神の詔りだとか、命を断つことは非倫理的だとかで、禁止するのは筋違いです。もともと、胎児が一人の命なのか、彼女の身体の一部かも不明瞭です。疑わしきは罰せずです。

このようなことを続けていれば、米国は、後に魔女狩りを行った中世ヨーロッパと同様にみられるでしょう。魔女狩りの時代は、宗教改革によるカトリックとプロテスタントの対立が激化し、また農作物の不作、疫病の流行で、社会は混迷し、スケープゴートを必要としていたのです。後に、啓蒙思想の台頭と自然科学の発展により、魔女信仰が迷信として否定され、徐々に衰退した。

米国の保守派は、福音派の復古姿勢を利用して、勢力拡大を図ろうとしているが、人類史に汚名を残すことになるでしょう。

第 4 節　宗教について

宗教と人類の関りについて考察します。宗教は人類にとって、とくに先史時代から科学が発達するまでは無くてはならないものでした。私達の脳には宗教的な認知や感情が備わっているようです。その初期状態は、チンパンジーが 10 頭ほどの群れで雨に狂喜する姿に見出すことが出来ます。その意味する所は、恵をもたらすもの（雨）への感謝を、集団が共感を持って体現していることにあります。私には、これが**神聖**の感情の芽生えに映ります。また、チンパンジーの群れの中において、すべての大人のオスは、完全なランク付けが出来ており、下位の者が上位の者に挨拶などを怠ると、威嚇か暴行を受けます。これは**権威**の現れだと考えらえます。この権威と表裏をなすものとして忠誠の態度が、チンパンジーにみられます。闘争で勝ち残ったオスが群れのボスになると、群れの全員はボスに従うようになります。こうなると逆らうことの無益を予想できますので、全員が**忠誠**を尽くしているように見受けられます。

原始的な生活を行っていた先住民や古代文明において、必ずと言っていいほど神話と宗教が存在しました。それらの神話と宗教の教義には、自らの部族と王朝の正当性を創世神話などで謳い、また重要な価値観や守るべき伝統・戒律や法が必ず盛り込まれていた。戒律や法が、神に承認されたものであることは、当時の人々にとって、最高の正当化理由だったに違いない（ハムラビ法典や聖書）。人々が宗教を自らのものとする為（信仰）には、そこに神聖や権威を認め、はじめて忠誠心が持てるはずです。人類に最も近縁なチンパンジーは、既にみたように、神聖・権威・忠誠の感情の芽生えはありました。そして歴史時代が始まる頃までに、村や部族の内部崩壊や敵との戦いに生き残るために、神聖・権威・忠誠の感情と同胞愛を高める工夫が定着していた。それらで現在に姿を留めているのが、宗教の聖典であり、先住民においてはタブー等の習俗なのです。宗教は、初期の部族社会では統率になくてはならないものだったが、現代の国民国家に至るまでも、重要な役割を果たして来た。世界四大宗教などは、異なる民族さえも統合する力を持っていた。

しかし、一方で宗教は矛盾を内包していた。神話や宗教に対する神聖・権威・忠誠は、現在でいう合理性

がない掟や戒律、法に対しても、人々に信じ、従わせる力になった。現在は、法は民意を集め、論理矛盾を排除して作るようになっている。初期の社会において、動物界で最も現象や物事の因果関係を重視する人類には、科学や知見が不足している状況にあっても納得出来る術が必要だった。その代替えになったのが神聖や権威、忠誠で、神の定めを丸ごと鵜呑みにすることだった。王朝や部族を一つに統合するうえで、この上なく重要な役割を果した。もし初期に、人類がこの三つの感情を持っていなければ、人々はバラバラになり、郷土愛や隣人愛だけでは、大きな社会を形成出来なかっただろう。これらは初期の人類の進歩には欠かせないものだった。それこそ「ベベルの塔」の結末を迎えたでしょう。

不思議なことがある。古代ローマにおいてはユダヤ教が出来立てのキリスト教よりも人気があった。それを使徒パウロの懸命な布教活動と彼の遺した福音書により、やがてローマ帝国が国教にするまでになった。彼は、イエスの権威とローマ皇帝の権威を共に讃え、イエス復活を最大限に神聖化したと言える。そして、このことが後に 2000 年も続く、キリスト教信徒の絶大な忠誠を生み出した。これを見ていると、人類にはまことに強力な神聖・権威・忠誠の感情があることがわかり、それを良く知っていた人物（パウロ）がいたことになる。

実は、宗教自身にも自己改革の力も持ち続けたとは言えそうです。イエスはユダヤ教司祭の腐敗を嘆き、釈迦も特権的なバラモン神官に失望し、マホメッドは部族宗教からの打破を目指し、ルターも教皇庁の腐敗に怒りを憶え、親鸞は民衆を救えない特権的な寺院に失望し、新しい教えを自ら実践することになった。彼らの捨て身の行動、迫害を恐れね、尊い行動が無ければ、我々は今のより良い暮らしを得られていなかったでしょう。

しかし、時は流れ、科学が発達し、ヒューマニズムや民主主義の意識が高まると、脳内で衝突が起こるようになった。衝突を起こす意識は、**ケア**（いたわり）や**公正、自由**という感情に支えられていると考えます。進化の点からいうと、この三つの感情の方が、霊長類全般に見出され、古くから基本的に備わっているように見える。ゴリラとチンパンジーの群れを観察していると、横暴や公正を欠く行動は、ボスや群れから制裁を受けることがあります。また弱者へのいたわりや育ててくれたものへの愛着の態度は、広く霊長類にみられます。チンパンジーの娘が、死んだ母の亡骸の横で何日も離れず、付き添っている姿は、ジーンとくるものがあります。自由な行動は、群れから出ないという制約があるものの、日常的におこなわれているものなので、自由を求める感情云々については分からない。人間の方が遥かに自由への願望は強いと言えるでしょう。

こうしてみると、あらゆる正確な情報が入手可能な文明社会にとって、前者三つの神聖・権威・忠誠の感情と後者のケア・公正・自由の感情、どちらが、現代により適合するかは自明なはずです。だからこそ、今のより良い社会が生まれて来たのです。だからといって、前者三つの神聖、権威、忠誠の感情が不要で、それにもとづく神話や宗教も不要だとは言えません。これは人類が持っている感情なのですから。おそらく人類は、これらの感情を巧く扱う代替え案を見つけて行くでしょう。使徒パウロのような天才が必要かもしれませんが。

注釈 1　妻方居住と母系制は、女性の血縁集団を中心に社会が構成されるシステムです。子は母の系統に属し、

財産や位階は母から娘へ引き継がれ、結婚後は夫が妻（または妻の親）の家に居住、あるいは通う形式が主流となります。主に粗放的農耕社会や、日本の平安時代初期の婚姻形態（妻問婚）に見られます。

参考文献

１　「タルムード入門Ⅱ」A・コーエン著、1997 年刊、教文館。

＊　「古代オリエントの法と社会」H・J・ベッカー著、1989 年刊、ヨルダン社。

＊　「聖書時代の生活Ⅱ」左近義慈・南部泰孝著、1982 年刊、創元社。

＊　「ひろさちやが聞く新約聖書」ひろさちや・荒井献著、1992 年、すずき出版。

＊　「ひろさちやが聞くコーラン」ひろさちや・黒田壽郎著、1992 年、すずき出版。

＊　「日本ムスリム情報事務所 聖クルアーン日本語訳」のサイトより

＊　「ひろさちやが聞く法華経」ひろさちや・木内 尭央 著、1992 年、すずき出版。

＊　「仏教ウェブ入門講座」　サイトより

２　「法思想史講義　上」笹倉秀夫著、2007 年刊、東京大学出版会

３　「親鸞の思想と被差別民」河田光夫著、1995 年刊、明石出版。

４　「婚姻からみた中国少数民族上」厳 汝嫻著、1991 年刊、六興出版。

５　「イスラムへの誤解を超えて」カリ―ド・アブ・エル・ファドル著、2008 年刊、日本教文社。

６　「インド法の研究」中野義照著、1974 年刊、日本インド学会。

７　「法思想史講義　下」笹倉秀夫著、2007 年刊、東京大学出版会。

８　「図説中国文明史７　宋」稲畑耕一郎著、2006 年刊、創元社。

９　「スウェーデンを知るための 60 章」村井誠人編著、2009 年刊、明石書店。

１０　「白川静著作集　第 7 巻」白川静著、2000 年刊、平凡社。

１１　「文化人類学を学ぶ人のために」米山俊直著、1991 年、世界思想社。

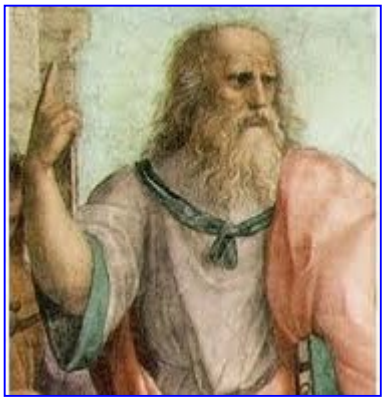
１２　「人間性はどこから来たか」西田利貞著、1999 年刊、京都大学出版会。

第 24 章 かつて未来を予言した人々がいた

はじめに

歴史時代になると、民族が様々な災厄を被る前に、そのことを予言し、警告する人が現れたことが記録されている。

最も古い予言者としては、旧約に出て来る 10 名を越える預言者でしょう。彼らは神から言葉を託された者でした。中でも、エレミヤが有名です。当時、ユダヤ王国は、エジプトとバビロニアの狭間でかろうじて繁栄を遂げていた。しかし、彼は民が唯一の神を離れ異国の宗教にかぶれ、ユダヤ王が両大国を両天秤に掛けて生き残ろうとすることに警鐘を鳴らした。「この国は全部、廃墟となって荒れ果て、これらの国々は七十年の間、バビロンの王に仕える」とエレミヤ書に記されている。そして、紀元前 597 年、第一回バビロン捕囚が起き、ユダヤ王国は消え、その後は幾多の大帝国の属領として生き長らえた。



哲学者プラトンはアテネで生まれ、哲学者ソクラテスに師事していた。ソクラテスは、アテネの民主的な裁判により、神を冒涜した罪により服毒による刑死を命じられた。プラトンは初め、政治家を目指していたが失望し断念した。彼は、著書の中で、アテネの直接民主主義による衆愚政治を嫌い、法律に基づく、哲人王（優れた人物）の統治を切望した。しかし、アテネは衰亡の道を駆け下り、彼の死の 10 年後に、マケドニアの支配下に入り、終わりを告げた。こうして、二つの国は、世界に名を遺した末に、内からの嘆きの声に耳を貸さず、消えていった。

時代はいっきに下って２０世紀の予言者を見ますが、少し風変わりな結末が待っていました。1929 年、当時の株価上昇を煽る実業家や金融家、一般投資家にお墨付きを与えた二人の経済学者がいた。彼らは「株価は永久に高い高原状態とみても良い」「株式市場は何百万もの人々の評価によって動いているのであり、この一致した判断は、株価は現在のところ過大評価されていないということだ」と言い放ち、大歓迎された。一方、連邦準備制度の生みの親である人物が、当時の「無軌道な投機」のバカ騒ぎに警鐘を鳴らした。また別のエコノミストが、少し遅れて、市場の崩壊を予見して、「深刻な経済不況が到来するであろう」と指摘した。二人の発言は、金融企業や経済学者からごうごうたる非難の嵐に晒された。しかし、1 か月後に、ニューヨーク株式市場は大暴落した。二人は、発言による暴落の責任を問われた。この手の煽りと冷や水を浴びせる言動は、1991 年の昭和バブル崩壊でもあった。株価を軟着陸させる発言の仕方があれば別だが、二人は責任を問われるよりも、正確に経済を分析し、警鐘を鳴らしてくれ、さらなる被害拡大を抑えてくれた人物として賞賛されるべきだった。

我々の経済を正しく予測した人はいたのか？

主に 1990 年代以降の日本経済を予測したエコノミストついて振り返ります。彼らは、高度経済成長を終え、バブル景気から崩壊へ、さらに小泉構造改革、アベノミクスと洗礼を受け続けた日本経済をどう見ていたのだろうか？　未来予測の難しさをみます。

第１節　著書「大丈夫か日本経済」の予測　日本経済新聞社編集局経済部編、1974 年刊、日本経済新聞社。

これは私が所有している最も古い経済予測の本です。この本が書かれた時代を説明します。1970 年代初頭まで、日本は高度経済成長を続け、国民の生活水準は大きく向上し、72 年には田中角栄の「日本列島改造論」が発表され、最高潮でした。一方で、光化学スモッグや水銀などの公害問題が顕在化し始めていた。そこに外的ショックが続けて襲うようになります。71 年ニクソン・ショックで、初めて円が 17%高騰し、さらに 73 年オイルショックで原油価格が 4 倍になり、消費者物価は 12%、74 年 23%と急上昇しました。

GDP 成長率は 72 年＋8%から 73 年-1.2%と、いっきに景気後退しました。当然、先進国全体にスタグフレーション（景気停滞下のインフレ）が起こり、内外共に未曽有の難局に陥った。編者達は、この時には知る由も無かったが、さらに日本には長期的な苦難が圧し掛かった。それは円が、固定相場の 1＄360 円から、24 年後には変動で 80 円になり 4.5 倍も高くなります。原油価格も、70 年代の 2＄から最高 147＄となります。

（注） 値は、実質GDP、実質経済成長率ともに年度ベース。実質GDPについては、1979年度以前は1990年基準（68SNA）、1980～1993年度は2000年基準（93SNA）、1994年度以降は2005年基準（93SNA）に基づく。実質経済成長率については、1980年度以前は1990年基準（68SNA）、1981～1994年度は2000年基準（93SNA）、1995年度以降は2005年基準（93SNA）に基づく。
資料）内閣府「国民経済計算」より国土交通省作成

本書のまえがきを抜粋、「その結論は、当面は血を吐くような苦しみを伴うものの、世界最強の通貨をつくり上げた 1 億人のバイタリティーによって、日本経済は遠からず再び強く発展し始めるということでした。おそらく、ここ半年はスタグフレーションの状態が続くでしょうが、その後は輸出増大を軸にして景気は回復に向い、1974 年後半には晴れ間が見えるようになるでしょう」。74 年 2 月の出版でその年の後半で回復の兆しというのですから、非常に楽観的と言えます。上のグラフから、74 年には少し回復しているが、その後の１０年間の成長率はそれまでの半分、それ以降は零成長になってしまった。

本書の目次毎に要点を整理します

＊広がる外貨危機

１＄が 360 円から 308 円、78 年にはさらに 265 円に切り上げされ、今から見れば超円安なのですが、当時は強い円から弱い円へになったと嘆いていたのです。その理由は、これまで輸出が好調で、また海外からの投資も増え続け、貿易黒字が巨額になっていた。当時、欧米企業が日本で合弁会社を立上げていました。これにより日本国内に過剰流動性が発生し、政府はこれを抑えるために、外貨減らしを行い、遂には 79 と 78 年には逆に国際収支が赤字となりました。また外貨政策は反転することになり、この後大幅な黒字へと積み上がって行きます。当時は、初めての変動相場制とこのレートの対応で精一杯だった。

＊強い円は夢だったのか

日本の海外投資は、当時から活発化の兆がありました。8 年ほどかけて 1973 年には海外直接投資残高が 8 倍に膨れ上がっていた。しかし上述した理由で、資本流失が制限されることになり、著者らは、国際分業や国際経済協力の為に海外投資の制約に不安を感じていた。実際は、その後もアジア（韓国、台湾、タイなど）に労働集約型、資源確保や日米貿易摩擦解消に海外投資は増え続けた。ただ 1970 と 80 年代は海外生産への投資はその後に比べれば、まだ微々たるものでした。当時の為替レート程度では、輸出力に影響は無いと考えていた。

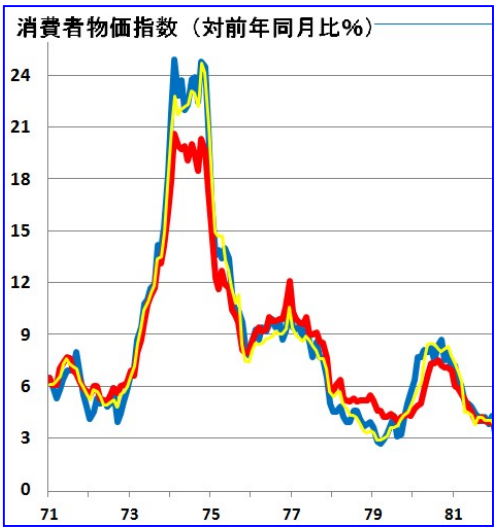
＊石油ショックとゼロ成長

石油価格上昇よりも、供給量の減少こそが輸出産業に大打撃を与えると感じていた。政府はインフレ抑制の為に、公共投資を 1974 年には 19 年ぶりに前年度以下に抑えられた。民間設備投資/GDP も 1974～77 年には 14～15%へと、これまでより 5%ほど落ち込んで不安材料だったが、1980 年代後半には 20%にもどる。著者らは、様々な悲観論の要因に対して、エネルギーの節約が急激に進んでいるとして、日本は産業の構造

転換を期待出来るとしている。資源エネルギー庁のデーターによると、エネルギー供給量/実質 GDP は 73 年 70（PJ/兆円）だが 81 年 51 へと激減している（PJ：ペタジュール、仕事量）。

＊呼び戻されたカネ詰まり時代

インフレを抑える為に金融が引締められ高金利になり、カネ詰まり時代が再びやって来た。高金利が続くと金業の金利負担が増え、住宅ローン金利も上がり、借り難くなった。



＊インフレは収まるか

著者らは1974 年の卸売物価上昇は 10%に抑えることが出来れば上々だが、消費者物価の高騰は今後も長く続くと考えていた。全国の市街地価格指数は 1955 年に対して 1973 年は 26 倍に、前年に比べても 31%上昇していた。土地価格上昇率は GDP 上昇率を上回っておし、企業が投機目的で購入していることも考慮すると、土地の値上がりは続くとの見方でした。1974 年、財界が春闘次第では参院選を控えた現政治体制の危機にもつながるという意識を強め、財界四団体が共同で「値上げ自粛宣言」を行った。この宣言の根回し役が中曽根通産相で、「日本的所得政策」へのムードづくりを急いでいるとのみる向きもあた。この所得政策は、賃金・物価の凍結といった強硬手段から、労使の自粛を前提としたガイドライン政策まであります。後に中曽根は国鉄民営化で辣腕を振るうことになります。著者達は、2 年後には激しいインフレは起こらないと見ていた。

＊企業経営のピンチを乗り切れるか

実は、70 年代の全産業の企業利益は順調に伸び、78 年は 70 年の 2 倍になっていた。これは製品への値上げが効を奏したからです。労働分配率（人件費/付加価値）をみると、60 年代平均 54%、70 年平均 60%、80 年代平均 65%へとゆっくり上昇し、2008 と 2009 年には最高の 75%へと増加傾向が続きましたが、アベノミクスを経た 2024 年には 62%に落ちた。この時期、エネルギー価格の高騰と公害防止の観点から、産業構造は重化学工業の規模縮小、また知識集約型産業（コンピューター等）に転換すべきと考えらえるようになった。

おもしろいことに、今後発展の可能性のある産業として、プレハブ住宅、無公害建材、太陽電池等のグリーンエネルギー、公害防止装置、海水淡水化装置、大規模肉牛飼育、海底マンガン採集が挙げられていたが、これらが大きな産業になるとは考え難いと思うのだが。最後に、産業構造の転換には、いつに政府の長期的なビジョンと強力な指導が必要と締めくくっていた。ちなみに、当時世界で群を抜いていた日本の太陽電池技術を見捨てて原子力発電に舵を切ったのは中曽根でした。政府・官僚主導は必要だが、これは民間ベンチャーを軽視した典型例でしょう。

下請け企業など中小企業の倒産が 73 年には増えた。著者らは、よほどのことが無い限り親企業は下請け企業を必要だから見捨てないとし、下請け企業も省力化や合理化に必至になっている。全企業が、この難局を、好機と捉える必要があるとしている。

日経と言えば、日本の経済報道の中心的な役割を果たしていると思うのだが、産業構造の転換と下請け企業に対する意識には深みがない。既定路線の延長、政府にお任せ、低賃金=低生産性でしか生きられない下請け企業が前提になっている。

著書からみえてくるもの

この著書は、どちらかというと分析が主で、予測の範囲は高々2 年先ぐらいでしょうか。それも画期的な提案は無い。変動相場制と円高、インフレ、石油資源不足などに危機感を持ち、財政・金融と製造業の構造転換が必要とは説くが、最後は、精神論で乗り越えようと言っているだけに聞こえる。この著書は、経済危機の最中に刊行されたので、このような内容になったのでしょう。よく言えば希望の書でしょうか。

グローバル化や新自由主義の観点からみると、この著書は面白い視点を与えてくれる。レーガンが新自由主義を唱えて政権を執るのが 1981 年からなので、新自由主義が触れられていないのは当然かもしれない（サッチャーは 1979 年から）。1971 年、米国の最高裁判事就任直前のパウエルが、**高まるリベラルな風潮や反企業的な動きに対抗するため**、企業や保守派が政治的なロビー活動、シンクタンクの設立、メディア戦略などを通じて影響力を拡大するよう呼びかけ、これをきっかけに、この**新自由主義運動**は全米商工会議所を中心に広がっていった。一方、日本の財界も、労働組合による賃金アップ要求に警戒感を強くしていた。ところが、この著書では、インフレは当然と受け止め、特に労働者への非難や警戒感は強くなかった。このことからすると、1974 年当時、新自由主義の必要性が、日本の保守層・支配層にはまだ強く意識されていなかったのだろう。日経は保守系の新聞なのでこの点で信頼できる。また日本は 1970 年代、この激動を米英に比べてうまく切り抜けたことも幸いしていたのだろう。日本が米英を真似て新自由主義を取り入れ始めたのは 1982 年の中曽根内閣の構造改革からでした。また著書にグローバル化という言葉は出てこなかったように思うが、当然そのような流れにうまく対応すべきというスタンスだった。

この著書を今読み直すと、当時の真剣な慌てぶりが、新鮮でした。ただ残念なのは、10 年、20 年後の未来を予感させるものはまったくなかった。最後に一つ救いであり、さらなる失望を生む記述があった。それは当時の世論が企業に厳しいことを受けての反省でした。「**『自由放任経済の中で、企業が利潤活動に励めば、それが究極的には神の見えざる手によって社会の発展につながる』**というアダム・スミス以来の思想が、時代に合わなくなっており、この最大の原因の一つは、企業規模が大きくなり過ぎた過ぎてしまったことだ」と指摘していることです。残念な事に、著者らの指摘とは逆に、このアダム・スミスの思想を錦の御旗にして、福祉国家（大きな政府）からの脱皮を図ったのが新自由主義で、さらに企業の合併を奨励し巨大化へと向かうようになっていきました。

第２節　著書「超大国日本の挑戦」の予測　ハーマン・カーン著、1970 年刊、ダイヤモンド社。

彼は、当時「21 世紀には日本が米国を抜いて世界第一の工業国になる」（1990 年までに一人当たり GDP が米国を抜く）と予言していた。我々はこの言葉に勇気づけれたものですが、見事に外れた。私はこの本を読んでいませんので、当時、日本の未来が明るいと見なされていた根拠と外れた理由を探ります。

明るいとみなされた根拠	外れた理由
高い経済成長率の持続を前提	技術キャチアップ型で終わり、フロントランナー型への転換が出来なかった
高い教育水準と技術吸収力	品質改善やコストダウンで効果を発揮し続けてが、新技術開発には至らなかった
国家主導型の産業政策、勤労倫理・集団主義を評価	「官民一体」「終身雇用・年功序列」は経済成長期には機能したが、低経済成長、産業構造変革にはマイナスになった
高い貯蓄率と投資率	1991 年のバブル崩壊で金融制度の脆弱性が露呈し、また企業は設備投資から金融投資に向かう
軍事費が少なく、経済に集中できる	これは今も正しい
人口構造が若く、国内市場が拡大	1970 年代前半のベビーブームの後、急激に出生数が減少した
	新自由主義とグローバル化への対応で、家計所得を減らし、自ら低経済成長・デフレを生んだ

こうして比較して見ると、如何に現状の経済や社会状況から未来を予測することの難しさがわかります。御用学者以外の一部エコノミスト達が、当時の問題点を把握し批判していても手の打ちようはなかった。少子化が長期低迷を生むと警鐘を鳴らすエコノミストもいたが、政府は出生は家庭の問題として、放置を続けた。官民一体や護送船団方式の金融制度に問題があっても、崩壊するまで、大きく膿が出るまで維持された。そして政府による企業保護の姿勢が今も続き、産業の新陳代謝を妨げている。

第３節　日本の識者の予測　古い順に挙げます。

- **経済学者　竹内宏の予測　1982 と 1986 年**

著者は当時、日本長期信用銀行調査部長で、当時、多くの本を出していた代表的なエコノミストでした。「1990 年の日本経済」1982 年刊、第一企画出版。「見直しニッポン経営論」1986 年刊、TBS ブリタニカ。この著書の中で、韓国が日本をキャチアップするのは時間の問題と見ており、近年追い抜かれたので予測は正しかった。土地価格は上がり過ぎだが、下がる事はないだろうと見ており、外した。彼の務めていた日本長期信用銀行はバブル崩壊で、この後倒産することになる。彼は、1980 年代を楽観的に見ていた。日本型システムは優れており、成熟した資本主義の先端にいると考えていたようだ（バブルが進行してこともある）。日本はグローバル化をチャンスと捉えるべしとした。産業空洞化には懸念を持っていた。当時、進んでいた新自由主義には批判的だったようです。彼の批判は細部に渡り鋭いが、的確に国民と労働者の未来を掴んでいたように思えない。

- **経済評論家　長谷川慶太朗の予測　1993 年**

著書「超失業　長谷川慶太郎の世界はこう変わる 1994」（1993 年刊、徳間書店）を見ると、これからデフレ不況が始まり、大失業時代が来る、生半可の気持では乗り越えられないと説く。1991 年初頭に昭和バブルが弾けたのだから仕方ないが、リストラは思い切りが大事だと激を飛ばしている。彼は、日本の経済力

を高く評価していて、バブル崩壊から数年で乗り越え、上昇を始めると考えていたようだが、実際は30年以上待っても良くならない。残念ながら、彼の大半の予測は当てにはならなかった。

● **経済アナリスト　森永卓郎の予測　2003年**

著者は「年収300万時代を生き抜く経済学」（2003年刊、光文社）で、この年の新語・流行語大賞にノミネートされた。彼は、小泉構造改革による派遣労働の規制緩和などで非正規雇用が増加し、平均年収が低下し、一方で富裕層が増大し格差が拡大すると予測した。2018年時点の国税庁の調査では、年収300万～400万円台の人が最も多くなり、予測が的中した。庶民に分かりやく経済を説き、庶民の側に立ち続けた稀有なエコノミストでした。冥福をお祈りいたします。

● **経済学者　高橋洋一、岩田規久男の予言　　2012年**

二人は安倍政権時代、一世風靡したリフレ派の学者で、堂々と「インフレ期待で経済は良くなる」と断言していました。岩田はリフレを丁寧に説き、高橋は縦横無尽に俗説をバッタバッタと切り、自画自賛の解決策を吹聴する。しかし、2025年、政府は「デフレではないが、デフレ脱却はできていない」という認識を示した。現実に、低いインフレでさえ実質賃金はマイナスが続いている。13年も経って、これでは成功とは言えない。二人を見ていると、頭は良くても、何かが抜け落ちており、視点とか歴史感の乏しさを感じてしまう。

「日本銀行デフレの番人」岩田規久男著、2012年刊、日本経済新聞社。

「日本経済の真相」高橋洋一著、2012年刊、中経出版。

● **経済学者　野口悠紀雄の予測　2019年**

私が彼の著書を読んで印象に残っているのは、日本の技術力で産業の空洞化を乗り切れると発言していたことです。彼の経済に対する見かたは以下のようになります。日本はかつて成功したが制度疲労を起こしているので変わらなければならない。新自由主義は、世界が進む方向だから、対応するしかない。グローバル化は不可逆的に進むので、うまく対応して、チャンスを掴むべきとした。この時期の日本は、完全に衰退のパターンに入っていたので、批判の舌鋒は鋭く、制度改革の必要性を強く訴えていても、当たって当然で、むなしく響くだけでした。後に紹介する米国の識者らの指摘に比べると問題の本質を突くことは出来ていないようだ。

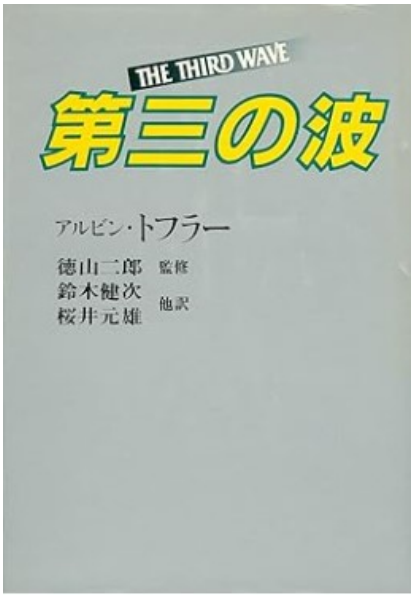
「平成はなぜ失敗したのか」野口悠紀雄著、2019年、幻冬舎。

● **経済学者　金子勝の予測　2019年**

私は彼の著書を数冊読んだが、現政府の政策をことごとく批判し、日本の将来に警鐘を鳴らし続けていた。特に新自由主義とグローバル化に強く反対し、社会に無責任体制が蔓延すると指摘していた。彼が指摘した問題が、今や日本や米国だけでなく世界に広がってしまった。彼の指摘はほぼすべて正しかったが、欠点の追求ばかりなので、辛くなる。

「平成経済　衰退の本質」金子勝著、2019年、岩波新書。

第４節　外国識者の分析と予測



● **米国未来学者　アルビン・トフラー　1980 年**

彼は、著書「第三の波」で、人類の文明を「農業革命（第一の波）」「産業革命（第二の波）」に続く「情報革命（第三の波）」が置き換え、脱産業社会（情報化社会）へと移行することを予言した。この本は、「プロシューマー（生産者兼消費者）」の概念や、テレワーク、分散化、多様化といった現代の情報化社会の特徴を大胆に言い当てた。

● **米国経済学者　レスター・Ｃ・サロー　1980 年**

彼は、1970 年以降の日英米の経済成長率低下を受けて、世界は「成長無き分配争い」の時代に突入するとした。彼は当時進行中のレーガノミックスの問題点を指摘し失敗するとし、言い当てた。また、生産性停滞、分配対立の激化、格差拡大も当てていた。外れたのは IT 革命やグローバル化による成長を想定出来なかったことです。分析は鋭いが、解決策の乏しい悲観論に囚われていると感じた。

2004 年の著書「知識資本主義 」において、知識や技術が経済成長の主要な推進力となる「知識資本主義」の時代において、市場原理に完全に委ねるだけでは、技術革新の恩恵が社会全体に行き渡らず、特に賃金や雇用の面で格差が拡大する危険性を指摘しています。この時点で日本の識者がこの事に気づいていたかは疑わしい。

「やさしいゼロ・サム経済」レスター・Ｃ・サロー著、1982 年刊、TBS ブリタニカ
「知識資本主義 」レスター・Ｃ・サロー著、2004 年刊、ダイヤモンド社

● **米国リサーチ機関社長　ジョン・ネイスビッツ　1983 年と 1994 年**

「メガトレンド」で指摘された、情報社会への移行、グローバル化、制度依存から自助努力への蘇り、分散化、多様な選択肢、米国に限って言えば北部から南部への経済活力の移動等、多くの社会経済変化を言い当てていた。一方、参加型民主主義、長期志向の社会到来が予測と外れていた。また大企業、巨大プラットフォームの誕生を想定できず、所得格差をもたらすはずの構造変化について語っていたが、所得格差については問題にしていなかった。全体としては楽天的だった。

「大逆転潮流」で指摘された、通信革命の爆発的成長、中国の台頭、観光産業の巨大化、企業倫理・環境問題の重要性等、多くを言い当てている。しかし、日本の 21 世紀の躍進、中国の民主化期待で外した。1994 年では無理だっかもしれないが、グローバル化が嫌悪され、保護主義が台頭するとは予測出来ていなかった。

彼の予測、世界全体を網羅した時代の変化への指摘は驚くべきものです。経済・金融理論によるのではなく、あらゆる統計データーを駆使して解き明かしている。さすが米国だと感じる。

「メガトレンド」ジョン・ネイスビッツ著、1983 年刊、三笠書房。
「大逆転潮流」ジョン・ネイスビッツ著、1994 年刊、三笠書房。

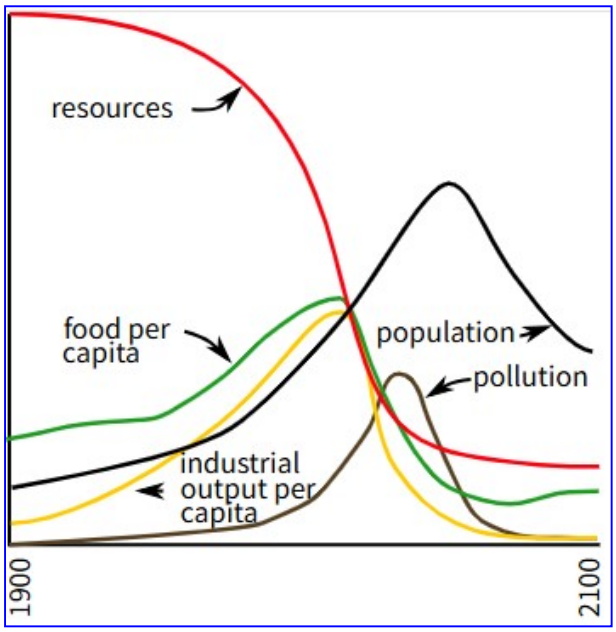
● **米国経済学者　ジョセフ・Ｅ・スティグリッツ　2002 年**

私は、経済理論に不勉強だが、彼の著作を多数読み、世界の経済問題の理解が進んだ。彼は、グローバリズムを否定しているのではなく、行き過ぎた新自由主義や市場万能主義が格差を拡大させていると強く批判し、政府による適切な介入の必要性を説いている。また富の偏りと民主主義の危機の関係について精力的に発言している。米国経済学者ポール・クルーグマンも同様に、特に米国の経済格差を批判し続けている。

「世界を不幸にしたグローバリズムの正体」から特に傾聴に値する論を取り上げます。それは「民営化がもたらす雇用破壊と衰退」です。著者は3年間、世界銀行のチーフ・エコノミストを務め、多くの発展途上国を見て来た。民営化には二つのポイントがある。一つは、既に競争力のある民間企業がサービスを提供できるなら、民間に任せれば良い。しかし、市場が未発達で、採算に問題があるようなサービスは政府や自治体が行うべきだ。民営化を急ぐと、業者に手を抜かれるか、撤退の憂き目に遭い、逆に引き止め保護を続けると既得権益が生まれ効率の悪いものになる。世界各地で電話や水道、保険の民営化でトラブルが発生している。もう一つは、民営化が消費者を犠牲にするだけではなく、労働者も犠牲にする。民営化は雇用を破壊することはあっても、めったに新しい雇用を作り出すことはないからだ。この著書は、グローバリズムの問題を中心に扱っている。

「世界を不幸にしたグローバリズムの正体」ジョセフ・Ｅ・スティグリッツ著、2002年刊、徳間書店。
「世界に格差をバラ撒いたグローバリズムを正す」ジョセフ・Ｅ・スティグリッツ著、2006年刊、徳間書店。
「スティグリッツ教授の経済教室」ジョセフ・Ｅ・スティグリッツ著、2007年刊、ダイヤモンド社。

● **米国の環境学者　Ｄ・Ｈ・メドウズ、Ｄ・Ｌ・メドウズ、Ｊ・ランダース　1972, 1992, 2005年**



彼らは「成長の限界」「限界を超えて」「成長の限界 ： 人類の選択」を同じテーマについて繰返し分析し発表し続けている。最初の「成長の限界」は刺激的でした。これはスペインのシンクタンク「ローマクラブ」が、人口増加と進む環境汚染によって有限な地球資源の限界に達する」と警鐘を鳴らしたことに始まる。その期限は100年以内とされた。

私が初めて、この限界説を知った時は、本当に驚きました。そして世界の終末を想像し、悲観的になったのを憶えています。すこし解説します。

❖ **彼らの主な警告　1972年の予測と現在の状況**

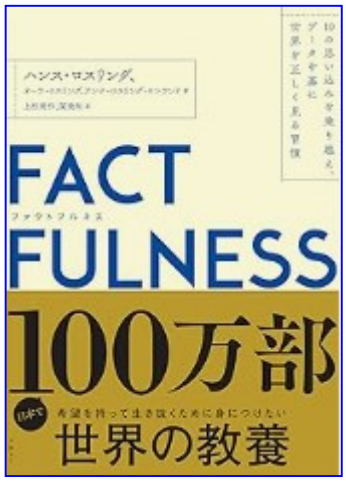
人口増加の推移、工業生産・資源消費の増大、環境汚染の深刻化、資源制約の顕在化は当たっていた。しかし、食料生産の限界、資源枯渇の速度等、限界が先に伸びる傾向にあり、悲観的過ぎるとみなされている。

❖ **彼らの主な警告　1992年と2005年の指摘**

気候変動・地球温暖化が悪化していることを指摘し、持続可能性への転換を強調している。例えば、地表温度は100年間で最高を記録、局地的な豪雨が頻発、北極の氷塊が漸減、珊瑚礁の死滅が急増、海水位が100年で20ｃｍ上昇等の事実が挙げられている。

彼らの指摘が外れ「限界は来なかった」と指摘する人がいる。確かに、資源探査技術と採掘技術の向上、採掘コストの低下で地下資源の採掘可能年数は短くなるどころか伸びている。また公害防止技術の進歩、海洋水産物の養殖技術の向上等は、限界を伸ばしている。しかし、詳細にみるとそれぞれ限界があることがわかる、特にサンゴ礁の破壊は凄まじく、そこからの水産物の収穫は半減しているだろう。

一番重要なことは、この警告が出たことで、世界が省エネ、省資源、人口抑制に取り組んだことです。彼らの指摘が無ければ、ほんとに限界が差し迫っていたことでしょう。オゾン層の回復も、その好例です。最初に、学者が進むオゾン層の破壊とフロンガスの因果関係を突き止め、世界がモントリオール議定書によってフロンガス排出の削減に世界が一致して協力したから、オゾンホールが縮小始めた。



● **医師・教育者　ハンス・ロスリング　2019 年　予測ではなく啓蒙の書**

この本は世界で大ベストセラーになった。彼の指摘は正しい。特に、「ファクトフルネスの大まかなルール」は思考を深めるには重要なポイントだろう。ただ読んでいて、不安を憶えた。それは世界の現状をどう捉えるかに関わっている。

彼が間違った認識の例として使っていた話題の多くは低開発国のもでした。多くの人が回答を間違い、思ったより世界は良くなっていることに驚くことになります。この辺りの事情は別の学者の著書「大不平等」「大脱出」から、世界の経済格差縮小、発展途上国の成長、先進国からの指導や援助で医療事情が良くなっていることは読み取れます。彼は、人々が普通、現状を悪く捉え過ぎると指摘しているが、質問の傾向から言えば、「人々はよそ事に関して無知で、古いイメージを持ち続ける」ことを現わしているに過ぎない。これで、あなた方は悪いイメージに汚染されていると見做すのは早計です。なぜなら世界には遥かに多くの認識が困難で重要な問題が横たわっているのです。それも先進国内と、先進国による問題です。言い方はきついが、この書により、人々が狭い範囲の練習課題を解いて、分かった気になって満足してしまうことが、私には恐ろしい。

もう一つ重要な視点があります。それは危機とか災厄は、表面的には突如として出現することです。パンデミック、大震災、金融危機、戦争、飢饉、ポピュリズムなどです。日頃から、用心して危険予知をしておかないと、後の祭りになるというわけです。言い方を変えれば、重要なことには注視し続け、そうで無い事には気にしなくても良い。逆は不幸になると言うことです。「ファクトフルネス」はポピュリズムに洗脳されている人々が、学習すべき教材とは言えるでしょう。

「ファクトフルネス」ハンス・ロスリング著、2019 年刊、日経 BP マーケティング。

まとめ

かなり昔に読んだ本をあらためて拾い読みしてみると、経済や社会の予測が如何に難しいか、外れるかが分かります。米国のリサーチ機関のように統計データーから推移を読みとり、社会変化の方向を言い当てるなら信頼出来そうでが、それ以外はかなり困難です。特に様々な経済指標、GDP、インフレ、通貨、賃金等の長期予想やバブル崩壊を当てるのは至難の業です。時折、これから伸びる産業とか新技術が紙上を賑わすことがあっても、後から見れば多くは外れている。結局、新技術の発展度合いと需要の変化を正しく予測出来ないと大きく外すことになる。その点から言いうと、表面的な捉え方による予測は、気休めに過ぎない。大事なのは、経済と社会の底流にある現象を捉え、全体を読める力がエコノミストに有るかです。日米の識者を比較すると、各段に違いがあるように思える。日本からノーベル経済学者が出ていないことも頷ける。この違いは日米の学界の層の厚さの差かもしれないが、私は日本の経済学者に哲学への造詣が乏しいように思う。一言で言うと、専門馬鹿になっているのかもしれない。哲学と言えば西洋で、有名な学者の名前が幾つか浮かびます。東洋にも思想家は古代からいたが、日本はどうでしょう。ヒューマニズムが訴えられ始めた時期は、ヨーロッパで 14 世紀、日本では 19 世紀、それもヨーロッパ文学を受容する過程でした。日本の経済を語る識者の視点には、経済=資金＝企業が主で、国民＝需要＝労働者が少ないようです。この２世紀に限れば、経済と社会を動かして来たのは、企業家、発明家、労働者、そして金融家と政府でした。けっして一部の人の独走で成り立ったのではない。

やはり、予測に関して、分析に関しても日本の識者の読みは浅く、優れている欧米の識者ですら困難でした。

第 25 章 技術革新は何をもたらし、我々は如何に対処すべきか

はじめに

我々は、既に社会に内包する諸問題を抱え、いつ大きな逆転現象に見舞われるかもしれない。しかし、さらに加えて新な問題が進行しています。それは前代未聞の技術革新です。既に進行し普及した IT 革命、数年前から急速に現実のものになった AI 革命、さらに数年後には訪れるだろうヒューマノイド革命があります。我々は、これにどのように対処すればよいのだろうか？　これが、この章が扱う問題です。

皆さんはどう思っていますか？

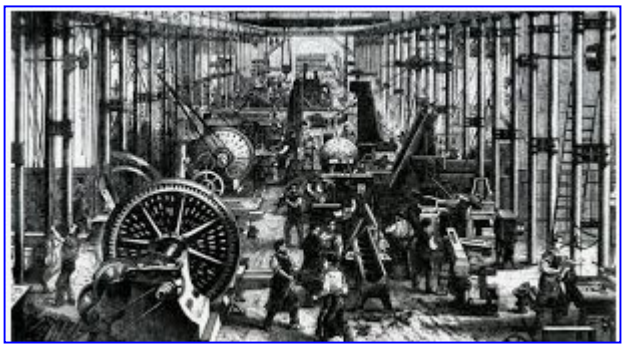
A.　技術革新は世界に光明をもたらし、生活を豊かにする。したがって大賛成であり、発展に任せば良い。

B.　技術革新は失業を生むが、新しい職業や産業が生まれ、その製品やサービスで暮らしは快適になり、どちらと言えば、期待できるだろう。

C.　技術革新は、その方向性により、大量失業が生じ、またＡＩなどが監視社会を強化し、人類にとって最悪となるかもしれない。

皆さんは、どれを選びましたか？

これらから正しい予想を選ぶのは至難の業です。多くの未来学者、予測をしている経済学者や科学者等の意見も、悲観論から楽観論まで様々です。この予測の正否を判断するために、事前に分析すべき事が幾つかあります。それは以下に要約できるかもしれません。



D.　これまでの技術革新において、社会はどの様な影響を受け、特に国民（労働者・農民）は恩恵を受けたのだろうか。

E.　技術革新は失業を生む要素と、新しい職業・産業を生む要素とが、うまく釣り合いをとり、全体として経済を豊かにするのだろうか。

F.　技術革新は発明家と企業家、それに投資家によって牽引されるが、これらの人々は、国民が富めるように産業や技術を制御し、方向付けるのだろうか。それとも、自然に良い方向に向かうものだろうか？

G.　技術革新によって、米国などの現実社会においては、さらに富める者と貧しい者との経済格差が広まる可能性はないのだろうか。

皆さんは、未来に少し不安を感じ始めたかもせれません。上記の条件 D.E.F.G. がすべてうまく行くとは、普通思えないからです。ここで、これからの展開を占う、幾つかのポイントを指摘しておきます。

D. について：　18～19 世紀、英国で起きた産業革命によって、労働者は労働時間が短くなり、賃金は上昇し、労働環境が良くなったのでしょうか？

E. について：　ヒューマノイドロボットが工場で働くことと、蒸気機関が馬に替わって車両を引くのでは、どちらが人減らしに役立ち、どちらが経済効率を各段に上げることが出来るのでしょうか？

F. について：　天才的な発明家や投資家の目指すものは、名声や莫大な利益以外にあるのでしょうか？

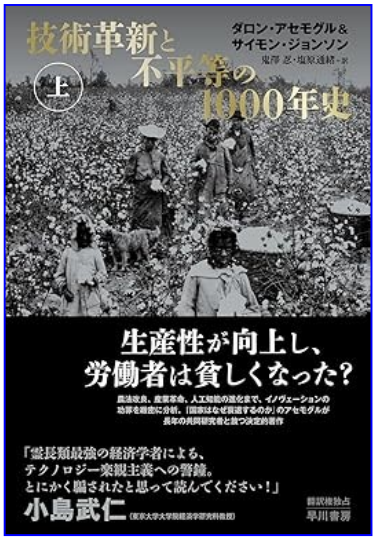
G. について：　ここ半世紀の米国をみれば、企業家や超富裕層が政治に関与し、所得格差を抑えるようにしてくれたでしょうか？

この答えを、すべて分かっているなら、以下の説明を読む必要は無いかもしれません。

実は、この問題に明確な解答を出している本が「技術革新と不平等の 1000 年史　上下」です。これはダロン・アセモグルとサイモン・ジョンソンによって書かれ、日本では 2023 年 12 月に出版された。二人は経済学者なのですが、特にアセモグルはかつて「国家はなぜ衰退するのか」を著わし、民主主義と経済の関係を問い続けてきた学者です。そして 2024 年にノーベル経済学賞を受けている。これからは、「技術革新と不平等の 1000 年史」の著作により話を進めます。

「技術革新と不平等の 1000 年史　上下」の要約

要約の多くは「Copilot　Deep Research」によります。



プロローグ「進歩とは何か」

著者らは、AI やデジタル技術の進展が自動的により良い社会をもたらすという通念「テクノロジー楽観主義」に対し、歴史的事例をもとに警鐘を鳴らす。たとえば、中世から近代にかけての農業技術の発展や産業革命の機械化は、必ずしも大多数の人々の生活向上にはつながらなかった。むしろ、支配層や資本家が利益を独占し、農民や労働者は搾取や貧困に苦しんだ例が多い。アメリカ南部の綿繰り機の発明は、奴隷制の強化と抑圧をもたらした。こうした歴史は、技術進歩の恩恵が自動的に社会全体に行き渡るわけではなく、その配分は制度や権力構造、社会的ビジョンによって決まることを示している。

著者らは、アダム・スミスやジェレミー・ベンサムらの「進歩＝繁栄」という思想が、現代のテクノロジー論にも色濃く残っていると指摘する（新自由主義思想など）。しかし、過去 1000 年の歴史を振り返ると、進歩の果実が広く共有されたのは、**労働運動や市民の組織化によってエリート主導の技術選択や利益配分が変えられたときだけだった**。つまり、進歩は社会的・政治的な闘争の産物であり、放置すればエリートの利益に偏る傾向が強い。現代の AI やデジタル技術も、同様のリスクを孕んでいる。著者らは、進歩の方向性を社会全体で選び直し、包摂的なビジョンを構築する必要性を強調する。プロローグは、**「進歩は自動的でも不可避でもなく、社会的選択と集団的行動によって方向づけられるべきだ」**という本書全体の問題意識を明確に提示している。

上記の指摘に対して、私は第 1 ～7 章で、エリート主導で利益配分が歪められたことをみました。19 世紀後半から 20 世紀前半は労働者が豊かさを手に入れようとした時代ですが、1980 年代から現在まではエリート主導の時代に戻されてしまった。逆にエリート主導を退け成功している事例を第 8 章で取り上げました。

第 1 章「テクノロジーを支配する」

著者らは、20 世紀の科学技術楽観主義が「生産性バンドワゴン」理論（安倍が唱えたトリクルダウンもほぼ同じ）――すなわち生産性向上が賃金や生活水準の向上につながるという考え――を支えてきたことを指摘する。しかし、現実には自動化やオフショアリング（海外へのアウトソーシング）などの技術革新は、必ずしも労働者の賃金や雇用を増やさず、むしろ格差拡大や中間層の没落をもたらしてきた。たとえば、セルフレジ（自動精算機）や監視技術など「一応の自動化」は、生産性向上が限定的で、雇用や賃金の減少を招くことが多い。

著者らは、**生産性向上が賃金上昇につながるには、労働者の交渉力や包括的な制度が不可欠**であると論じる。歴史的には、労働組合や社会保障制度の発展がなければ、技術進歩の果実はエリート層に集中し、労働者は取り残されてきた。さらに、技術の方向性自体もエリートや支配層の選択によって決まることが多く、

社会全体の利益に資する技術が必ずしも選ばれるわけではない。著者らは、技術の選択と配分を社会的・政治的な課題として捉え直し、包摂的な制度設計や民主的な意思決定の重要性を強調する。現代の AI やデジタル技術についても、単なる効率化や監視の強化ではなく、人間の能力を高める方向への誘導が必要だと主張する。

第 2 章「運河のビジョン」

フランスの外交官レセップスは、スエズ運河の建設に成功したが、パナマ運河では技術的・地理的困難を無視し、現地労働者の命を顧みない強引な手法で大失敗に終わった。レセップスの「運河のビジョン」は、技術楽観主義とエリート主導の意思決定が、現場の実情や社会的コストを無視し、悲劇的な結果を招くことを象徴している。

スエズ運河建設では、エジプト人労働者が過酷な条件下で大量に動員され、多くの死者が出た。パナマ運河では、レセップスが技術者の助言を無視し、海面式運河に固執した結果、膨大なコストと 2 万人以上の死者を出して頓挫した。最終的にアメリカが現地の条件に合わせて設計を変更し、運河建設を成功させた。この事例は、強力なビジョンやエリートの意思決定が、現場の知識や社会的配慮を欠くと、技術革新が大きな損失や不平等を生むことを示している。また、技術の方向性や普及の成否は、単なる科学的必然ではなく、社会的・政治的な選択や学習、現場との対話に左右されることを強調している。

第 3 章「説得する力」

レセップスの事例では、彼のカリスマ性や社会的地位、説得力が、現実的な技術的助言や現場の声を押しのけてプロジェクトを推進した。現代でも、ウォール街やシリコンバレーのエリートが、社会的な説得力やメディア戦略を駆使して、自らに有利な政策や技術ビジョンを実現している。

歴史的には、アメリカ南部の黒人解放後の再建期においても、黒人市民が政治的権利を一時的に獲得したが、アジェンダ（議題）設定力や社会的地位の欠如により、再び権利を奪われた。著者らは、技術の方向性や成果配分は、単なる経済的・軍事的な力だけでなく、社会的な説得力やアジェンダ設定力によっても大きく左右されると指摘する。民主主義が健全に機能する場合、多様な声やカウンターパワー（小売業者や労働組合等）がエリート主導のビジョンに対抗し、より包摂的な技術選択が可能となる。現代の AI やデジタル技術についても、多様なステークホルダー（利害関係者）の参加と民主的な議論が不可欠であると論じている。

第 4 章「不幸の種を育てる」

水車や鋤、輪作などの技術進歩は、地主や修道院などの支配層が独占し、農民の生活水準はほとんど向上しなかった。教会や領主は、技術の独占や宗教的正当化を通じて、農民から余剰を吸い上げた。生産性向上が必ずしも労働者の利益につながらない「生産性バンドワゴンの失敗」が繰り返された。

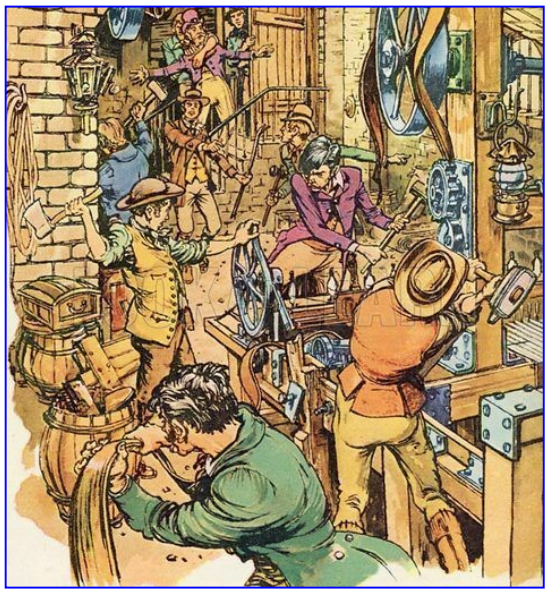
また、黒死病（ペスト）による人口減少期には一時的に農民の交渉力が高まり、賃金や生活条件が改善したが、長期的には再び支配層による搾取が強化された。新石器時代の農業革命も、余剰生産物の出現が社会階層化や健康状態の悪化、抑圧の強化につながった。18 世紀イギリスのエンクロージャー（囲い込み）も、農民の土地を奪い、貧困と不平等を拡大した。技術革新の成果が誰に帰属するかは、制度や権力構造、社会的ビジョンによって決まるという著者の主張が、農業史を通じて具体的に示されている。

第5章「中流層の革命」

19世紀イギリスの産業革命は、従来の貴族や科学者ではなく、実践的な知識と野心を持つ新興の発明家や起業家――たとえば蒸気機関のスティーブンソン――によって推進された。彼らは現場の経験や実用的な工夫を重視し、鉄道や蒸気機関などの革新を実現した。産業革命の原動力は、社会的流動性の高まりと、封建的ヒエラルキーの崩壊、財産権や市場、政治制度の変化にあった。

一方で、**産業革命初期の工場労働者は、長時間労働や低賃金、劣悪な環境に苦しみ、賃金の上昇は100年近く停滞した。**技術革新が社会全体の繁栄につながるには、単なる技術的進歩だけでなく、社会的・制度的な変革が不可欠である。著者らは、科学革命やエリート主導の知識よりも、現場の実践知や中流層の台頭がイノベーションの鍵だったと論じる。**産業革命の成果が広く共有されたのは、労働運動や社会改革、民主主義の拡大によって、技術の方向性や成果配分が変えられたからである。**

第6章「進歩の犠牲者」



産業革命期のイギリスでは、機械化による熟練職人の失業や賃金低下、都市部の過密と公衆衛生の悪化、児童労働の蔓延など、深刻な社会問題が噴出した。ラッダイト運動（機械打ち壊し運動）は、単なる時代遅れの抵抗ではなく、技術導入がもたらす社会的影響への合理的な抗議だったと著者らは再評価する。

また、19世紀末のドイツの化学者フリッツ・ハーバーによる人工肥料の発明は、農業生産力を飛躍的に高めたが、同じ技術が化学兵器の開発に転用され、第一次世界大戦の惨禍を招いた。技術進歩は常に光と影を併せ持ち、その成果の配分や用途は社会的選択に依存する。著者らは、進歩の犠牲者を生まないためには、技術の方向性や成果配分を社会全体でコントロールし、包摂的な制度やセーフティネット、再訓練・教育の充実が不可欠であると提言する。

第7章「争い多き道」

産業革命以降、労働運動や市民運動、政治改革が進歩の成果配分をめぐる争いを激化させた。ヘンリー・フォードの「5ドルデー」政策は、労働者の安定雇用と生産性向上を両立させる画期的な試みだったが、同時に労使関係の緊張や組合運動の高まりを招いた。技術進歩が社会全体の繁栄につながるには、労働者や市民の組織化、交渉力の強化、民主的な制度設計が不可欠である。

また、**20世紀の「大圧縮」期**――すなわち第二次世界大戦後から1970年代にかけて――**は、労働組合の力や社会保障制度の充実、累進課税などの再分配政策によって、技術進歩の成果が比較的広く共有され、格差が縮小した時代だった。**しかし、**1980年代以降の新自由主義的政策やグローバル化、デジタル革命は、再び格差拡大と中間層の没落をもたらしている。**著者らは、進歩の成果配分をめぐる争いは不可避であり、包摂的な社会運動や制度改革が進歩を社会全体の利益に結びつける鍵であると論じる。

第8章「デジタル・ダメージ」

1980年代以降、デジタル技術やAIの進展は、企業の効率化や新産業の創出を促進したが、同時に中間層の雇用喪失や賃金停滞、格差拡大をもたらした。特に「一応の自動化」――たとえばセルフレジや監視システムなど――は、生産性向上が限定的で、労働者の雇用や賃金を減らす傾向が強い。

また、プラットフォーム企業やビッグテックによるデータ独占と監視資本主義の進展は、個人のプライバシーや自由、民主主義の基盤を脅かしている。AIのアルゴリズムバイアスや差別、監視社会化のリスクも

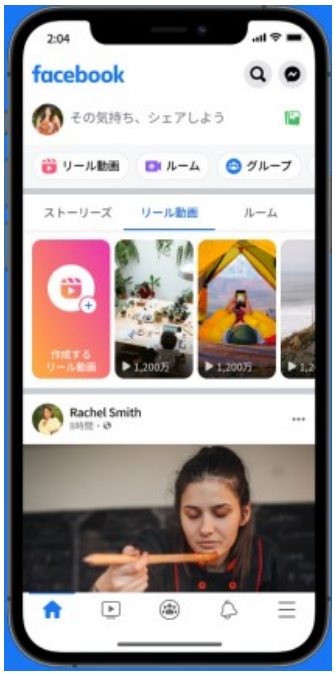
深刻である。著者らは、デジタル技術の方向性や成果配分を社会全体でコントロールし、規制や再分配、データ所有権の確立、労使協調など多角的な政策が必要であると提言する。現代のデジタル革命は、過去の産業革命と同様、社会的選択と制度設計によってその成果が決まることを強調している。

第 9 章「人工闘争」

著者らは、AI 技術が単なる「労働置換型」に偏ると、雇用喪失や格差拡大、社会的分断を招くリスクが高いと警告する。特に中程度のスキルを持つ定型的な仕事が自動化されやすく、雇用と賃金の両極化が進む可能性がある。AI の進化は必ずしも雇用創出や社会全体の繁栄につながるわけではなく、その成果配分や用途は社会的選択に依存する。

一方で、AI 技術を「労働補完型」――すなわち人間の能力を高め、新たな雇用や価値を創出する方向――に誘導すれば、より広範な社会的利益が実現できる。著者らは、教育・再訓練の抜本的改革やセーフティネットの強化、技術導入に関する社会的対話とルール作り、地域への投資など、歴史の教訓を活かした多角的な政策が不可欠であると提言する。AI 時代の進歩を社会全体の利益に結びつけるには、技術の方向性や成果配分を社会的に選択し直す必要があると強調している。

第 10 章「民主主義の崩壊」



デジタル技術や AI の進展は、情報の民主化や市民参加の拡大を促す一方で、監視社会化や情報操作、分断の拡大といった負の側面も強めている。特にプラットフォーム企業による情報独占やアルゴリズムによる世論操作、フェイクニュースの拡散は、民主主義の基盤を揺るがす深刻なリスクとなっている。
著者らは、技術進歩が民主主義を支えるには、情報の透明性や多様性、説明責任、プライバシー保護などの制度的枠組みが不可欠であると論じる。現代の中国やロシア、イランなどの権威主義体制では、デジタル技術が監視と抑圧の道具として利用されている。一方、欧米諸国でも、労働者の監視や非正規雇用の拡大、消費者の行動操作など、民主主義の基盤が脆弱化している。著者らは、技術の方向性や成果配分を民主的にコントロールし、包摂的な社会運動や制度改革を通じて、進歩を社会全体の利益に結びつける必要性を強調する。

第 11 章「テクノロジーの方向転換」

著者らは、巨大企業の独占解体やデータ所有権の確立、データ・ユニオン（例えば全米脚本家組合の範囲を拡大したもの）の導入、労使協調や市民参加の強化、教育・再訓練の充実など、多角的な改革を提案する。特に、AI やデジタル技術の開発・導入においては、「機械の有用性」――すなわち人間の能力を高め、新たな雇用や価値を創出する方向――に焦点を当てるべきだと主張する。

また、**ドイツや北欧諸国のような労使協調や社会的対話、政策的規制の重要性**を高く評価し、**アメリカ型の自由放任主義や株主価値最大化モデルの限界**を指摘する。進歩の恩恵を社会全体で共有するには、包摂的な制度設計と民主的な意思決定、再分配政策やセーフティネットの強化が不可欠である。著者らは、歴史の教訓を踏まえ、現代の AI ・デジタル社会における格差拡大や民主主義の危機に対し、社会全体で技術の方向性を選び直す必要性を強調する。結論として、**「進歩は自動的でも不可避でもなく、社会的選択と集団的行動によって方向づけられるべきだ」**という本書のメッセージを再確認している。

まとめ

著書らの論点も踏まえ、最も重要な点を挙げます。

- **技術革新、それ自体では社会全体の繁栄をもたらさない。**

ヨーロッパの幾度かの農業革命、英国の産業革命、米国のフォードの時代などの歴史が示している。

- **農民や労働者が、社会のエリート層と如何に対抗して、過酷な条件を抑制する規制や富の分配について、政治を動かして勝ち取るかにかかっている。**
  - 19 世紀後半から英米で始まる労働運動と、成果としての労働党の国会議席獲得、そして男女平等が成果でした。
  - 米国のニューディール政策や北欧の福祉国家政策の例もある。

- **今進んでいる技術革新には、人減らし効果が高い物や、監視社会到来を予想させるものがあり、非常に危うい可能性がある。**

- **今の新自由主義経済のままでは、悪化は必定であり、何としてでも民主主義を取り戻し、企業家らの暴走を抑える規制が出来るように、社会を正常に戻さなければならない。**

最後に、そうはいっても、これから起こる技術革新のすべてが予測出来ているわけではないので、取り敢えず、企業家らの暴走を食い止めることが出来る社会制度に戻すことが、不可欠です。その後は、技術進歩に合わして調整すれば良い。

おわりに

私達は今、帝国の衰退と暴挙に困惑している。アッシリア帝国、ペルシャ帝国を打ち負かしたアテネ、ローマ帝国、そして世界最大の大英帝国の落日に匹敵する米国の最後の喘ぎ声が聞こえそうです。これほど成功した国が凋落を始めるのだろうか？　過去の巨大帝国は、その軍事力で繁栄を見たが、その軍事力に頼ったがゆえに内部崩壊し、外圧に征された。英国は軍事力と資金力で世界を圧倒したが、国内を顧みず自滅していった。米国も経済力で圧倒し、内部の経済格差で崩壊の瀬戸際にある。現状を見るに、乗り切れる可能性は低いだろう、零ではないが。

日本は、これまでGDPの2.5倍の累積赤字を使って経済活性化を唱え続けて来たが、成長率の停滞だけでなく、あらゆる国際ランキングの低下を招いて来た。まともなエスタブリッシュメントなら、気づいてもよいはずだ。これだけのカネをバラ撒いて、ドブに捨てているのと変わらないことを。ユーロ圏の累積赤字の率は89%で、北欧はさらに低い。日本政府は35年以上、表面的な小細工を繰り返しているので、良くなるはずはない。

なぜこのような事になったのか？　既に指摘したように、多くの国が、米国主導の下に新自由主義による経済政策を取り入れたことが最大の元凶だが、これは当時のエスタブリッシュメントが、それまでの国民と労働者による権利向上を嫌って、国の体制をひっくり返したことにある。これが発端だが、実体経済から金融経済に軸足を移している間に、エスタブリッシュメントにとって止めることが出来なくなってしまった。利益や資産が増え続けるのだから。

さらに拙いことに、新自由主義の下、あらゆる規制を取り払うようになったところに、グローバル化、IT革命、AIとヒューマノイド・ロボットの技術革新が続くようになった。これでは、たとえ国が繁栄しても、多くの国民は、既に始まっている失業と貧困がさらに拡大するだけだ。

さらに冷戦時代のなごりと、米国の戦争中毒と身勝手な過度な干渉が引き起こした紛争の種が世界に撒き散らされ、難民と移民が大量に生まれた。これが欧米に逆流するようになり、さらに新自由主義とグローバル化による格差拡大とが相俟って、国内に不満が充ち、右派ポピュリズムが隆盛になった。

これが現代の俯瞰図です。ここで私達の立ち位置が問題になる。このまま流れに身を任せるのか？　それとも右派ポピュリズム（トランプや安倍の主張）に積極的に乗るのか？　いやそうではなく、1世紀前、欧米の国民と労働者が成し遂げた社会を再び取り戻すのか？　はたまた、いつも幸福度ランキングがトップテンに入る北欧を目指すのか？　この中から最良の選択をすれば、経済的豊かさと精神的豊かさを得ることが出来るでしょう。しかし、これだけでは、道半ばです。

なぜなら、世界に蔓延る独裁者、大戦にいたる火種、地球温暖化、資源の枯渇、タックスヘイブン等、世界が一致して協力すべきことが、益々増えていく状況にあります。今、米国が内に閉じ籠りつつあるが、そろそろ世界各国は米国に頼らず、従わず、より皆で協力していく、新しい時代に進むべきです。

人類の益々の幸福と安寧を願って、このレポートを結びます。

参考文献

この「取り戻せ豊かな暮らし！　危機に陥る前に」のレポートを書くにあたり、私の思索のバックボーンになっている著書・著者を紹介します。

- ポール クルーグマンとジョセフ・E. スティグリッツの幾多の著作は、新自由主義による米国と世界経済と社会の問題を私に一早く気付かせてくれた。

- ダロン・アセモグルの一連の著作は、民主主義こそが経済の発展に有効だとの自信を私にくれた。この三人は総てノーベル経済学賞を受けている。社会科学における米国の学者の層の厚さと、論述のスケールの大きさにおいて、日本に比肩出来る人がいないと思います。
- トム・ピッケティの著作は、経済格差が世界な規模で歴史的な流れがある事を私に教えたくれた。
- エマニュエル・トッドの数々の著作は刺激的で、多角的に歴史を見る助けになっている。特に、彼の「新ヨーロッパ大全　Ⅰ、Ⅱ」（1992 年、藤原書店）で知った家族人類学は目から鱗でした。

著書以外に、ウィキペディア（Wikipedia）、AI の ChatGPT、Gemini、Copilot（Deep Research)をほぼ毎日利用しました。これら無しでは執筆は不可能だったでしょう。

このレポートをを書くために参考にし、または一部引用した翻訳本のリストです。

- 「新自由主義　その歴史的展開と現在」デヴィッド ハーヴェイ著、2007 年、作品社
- 「貿易戦争の政治経済学　資本主義を再構築する」ダニ・ロドリック著、2019 年、白水社
- 「大不平等――エレファントカーブが予測する未来 」ブランコ・ミラノヴィッチ 著、2017 年、みすず書房
- 「監視資本主義　人類の未来を賭けた闘い」ショシャナ・ズボフ著、2021 年、東洋経済新報社
- 「民主主義の死に方　二極化する政治が招く独裁への道」スティーブン・レビツキー著、2018 年、新潮社
- 「実力も運のうち 能力主義は正義か? 」マイケル・サンデル著、2021 年、早川書房
- 「概説　世界経済史　Ⅱ」ロンド・キャメロン著、2013 年、東洋経済新報社
- 「社会はなぜ左と右にわかれるのか　対立を超えるための道徳心理学」ジョナサン・ハイト著、2014 年、紀伊国屋書店
- 「オリバーストーンが語るもう一つのアメリカ史　１、２、３」オリバー・ ストーン, ピーター・ カズニック 共著、2013 年、早川書房
- 「民主主義の危機　AI ・戦争・災害・パンデミック――世界の知性が語る 地球規模の未来予想」朝日新書、イアン・ブレマー, フランシス・フクヤマ, ニーアル・ファーガソン, ジョセフ・ナイ他著、2024 年、朝日新聞出版
- 「格差はつくられた　保守派がアメリカを支配し続けるための呆れた戦略」ノーベル経済学者、ポール クルーグマン 著、2008 年、早川書房刊
- 「世界を不幸にしたグローバリズムの正体」ノーベル経済学者、ジョセフ・E. スティグリッツ 著、2002 年、徳間書店
- 「技術革新と不平等の 1000 年史　上、下」ノーベル経済学者、ダロン・アセモグル, サイモン・ジョンソン共著、2023 年、早川書房
- 「国家はなぜ衰退するのか　権力・繁栄・貧困の起源　上、下」ダロン・アセモグル著、2013 年、早川書房
- 「図説世界の歴史 7、8、9」J.M. ロバーツ 著、2003 年、創元社
- 「日米逆転　成功と衰退の軌跡」Jr. C.V.プレストウィッツ 著、1988 年、ダイヤモンド社
- 「経済政策で人は死ぬか？公衆衛生学から見た不況対策」デヴィッド スタックラー著、2014 年、草思社
- 「リベラリズムへの不満」フランシス・フクヤマ 著、2023 年、新潮社
- 「２１世紀の資本」トム・ピケテイ著、2014 年、みすず書房
- 「西洋の敗北　日本と世界に何が起きるのか 」エマニュエル・トッド著、2024 年、文藝春秋
- 「サピエンス全史　上、下」ユヴァル・ノア・ハラリ著、2016 年、河出書房
- 「情報の人類史　人間のネットワーク上、下」ユヴァル・ノア・ハラリ著、2025 年、河出書房
- 「ゴールドマン・サックスに洗脳された私 金と差別のウォール街 」ジェイミー・フィオー著、2024 年、光文社
- 「自由の限界　世界の知性 21 人が問う国家と民主主義」（中公新書ラクレ）エマニュエル・トッド、ジャック・アタリ、マルクス・ガブリエル、マハティール・モハマド、ユヴァル・ハラリ他著、2021 年、 中央

公論新社

- 「戦争中毒　アメリカが軍国主義を脱け出せない本当の理由 」ジョエル アンドレアス著、2002 年、合同出版
- 「大脱出――健康、お金、格差の起原」ノーベル経済学者、アンガス・ディートン著、2014 年、みすず書房